

Travesías de una red académico-científica

FABIANA CASTAGNO ◊ GABRIELA L. GIAMMARINI
◊ DIANA WAIGANDT

Introducción

El propósito de este capítulo es acercarse a un enfoque de trabajo que ha sostenido y permitido el desarrollo de las acciones de la Red Argentina de Instituciones Lectoras y Escritoras de Educación Superior (RAILEES). Las formas de operar de esta red de cooperación académico-científica se describen a través de proyectos compartidos y de decisiones construidas colaborativamente. Se trata de un proceso complejo, diverso, no lineal y con base en esfuerzos sostenidos que involucran a instituciones, académicos invitados, investigadores, profesores, estudiantes, autoridades, como también las comunidades en las que se inscriben.

La experiencia de trabajo de la RAILEES se ubica en el marco de políticas que promueven este tipo de relaciones interinstitucionales y la construcción de saberes colegiados; parte del desafío sinérgico de abordar la lectura, la oralidad y la escritura para favorecer la democratización de la educación superior en nuestro país. Las universidades miembro se proponen explorar, conversar, analizar, compartir e implementar maneras conjuntas y posibles de abordaje (inter)institucional de las prácticas letradas. Entienden que la inclusión de estas prácticas en propuestas formativas

genera condiciones para el acceso, la permanencia y la culminación de las carreras universitarias y, en ese sentido, abogan para lograr la democratización efectiva del nivel superior. Asimismo, la Red favorece el afianzamiento de lazos e iniciativas que fortalezcan y enriquezcan líneas y equipos de investigación y extensión dedicados a estas problemáticas. Para ello, se despliegan acciones que faciliten el diálogo, el intercambio y la producción de saberes con el propósito de potenciar la integralidad de las funciones universitarias (Giammarini, Waigandt, Castagno y Ávila, 2023). Además, le cabe un papel central a la dimensión interinstitucional que fortalece la tarea en red. Así, el *ethos* se genera desde la cohesión de universidades, lo que otorga identidad y habilita el reconocimiento del valor de saberes, experiencias y trayectorias de cada miembro para lograr una potente construcción colegiada (Castagno y Waigandt, 2019).

Los siguientes conceptos nos resultan claves para cohesionar este capítulo. Por un lado, la noción de *travesía*, entendida como una exploración, una invitación a recorrer un espacio generado a partir de los caminos trazados por la Red. Se trata de hacer un ejercicio de memoria y traer su trayectoria al presente. En este sentido, las palabras de Skliar (2011), al momento de definir la travesía vinculada con la educación, nos resultan motivadoras: “Educar es el tiempo de la detención, de lo que se detiene para escuchar, para mirar, para escribir, para leer, para pensar. Donde unos y otros salen a conocer y desconocer qué es lo que les pasa” (p. 359). Como docentes-investigadoras, miembros de la RAILEES, nos detendremos a pensar y delinear la travesía de la Red para darle sentido y vislumbrar cómo se proyecta al futuro.

Por el otro, las nociones bajtinianas de *diálogo* y *polifonía* que, en términos de Barei (2016, p. 10):

importan como principio interpretativo general (...) como reconstrucción histórica de las posibilidades de producción, circulación y recepción de los discursos, y fundamentalmente, como ética de vida: o aceptamos el discurso del otro, las voces otras y tendemos puentes aún en condiciones difíciles para la comunicación, o condenamos a nuestras culturas al fracaso, la violencia y la destrucción.

Para la RAILEES, estas dos nociones son pertinentes para caracterizar no solo el modo de operar de la Red, en permanente diálogo entre

sus miembros y tendiendo puentes con colegas de otras instituciones y organismos nacionales e internacionales, sino también para referirnos a la multiplicidad de voces que representan los enfoques y teorías, con las que también dialoga para construir conocimientos y saberes.

Describir la forma de pensar, actuar y producir saberes en red desde la RAILEES nos permite visualizarla como un *dispositivo epistémico*, en tanto su accionar promueve intercambios orientados, en un doble movimiento, a objetivar, nombrar y reconocer el hacer, a la vez que explorar otras formas de actuar en torno a la enseñanza, la investigación y la extensión vinculadas con las prácticas letradas.

Este capítulo se organiza en dos apartados. En el primero realizamos una breve historización de la Red y la contextualización de su surgimiento. Luego, en el segundo, presentamos algunas iniciativas desarrolladas de modo colegiado que ilustran focos temáticos que materializan acuerdos, intereses, necesidades y prioridades compartidos, lo que nos permite recuperar una construcción mencionada en la Introducción de este libro, la noción de *sensibilidades letradas dialógicas e inclusivas*. Proponemos este concepto porque remite a procesos diversos que invitan a construir y/o profundizar las prácticas letradas como vía de democratizar el acceso y la participación en el mundo académico desde un lugar de extrañamiento o alejamiento de la propia práctica para revisar y explorar qué sucede con los textos y quiénes los hablan, leen y escriben en el marco de complejos procesos de legitimación y de relaciones de poder que jerarquizan unas prácticas por sobre otras. El desarrollo de ambos apartados contribuye, al mismo tiempo, a caracterizar algunos rasgos en las formas de interactuar en la Red, que dan cuenta de un enfoque de trabajo para pensar y hacer en red universidades multiletradas, comprometidas con la democratización para participar, producir y comunicar saberes disciplinares y profesionales (Castagno, Ávila, Waigandt y Giammarini, 2024; Giammarini, Waigandt, Castagno y Ávila, 2023).

Historizar la RAILEES

Si bien para realizar una trayectoria no es condición *sine qua non* identificar los orígenes, decidimos comenzar por el surgimiento de la RAILEES y

su inscripción en un contexto caracterizado por, al menos, tres situaciones concurrentes, tal como se ilustra en la Figura 1.

FIGURA 1. Factores coadyuvantes para el surgimiento de la RAILEES



Fuente: elaboración propia.

La primera circunstancia refiere a la expansión sostenida de la educación superior registrada, en las últimas décadas, a nivel nacional, regional e internacional (Bazerman et al., 2016; Lillis, 2021ab, 2022, 2024; Natale y Stagnaro, 2016; Navarro, 2012). En Argentina, el fenómeno es descrito como un proceso de masificación del nivel (Carli, 2014; Rinesi, 2015). Este crecimiento se manifiesta en dos aspectos vinculantes. El primero es la creación de nuevas universidades públicas para favorecer una mayor cobertura geográfica del territorio nacional, y una ampliación y diversificación de las ofertas educativas. Esta expansión de la frontera universitaria ocurre en diversos ciclos, pero en todos los casos implica la territorialización de la educación superior orientada a una mayor vinculación entre las necesidades del entorno y la propuesta educativa (Chiroleu, 2018, p. 31). El otro aspecto es el aumento de la matrícula estudiantil tradicional y no tradicional, favorecido por la sanción de la Ley de Educación Nacional N° 26.026, en el año 2006. Este crecimiento conlleva un desafío importante: desarrollar políticas de inclusión democrática para garantizar no solo el acceso, sino también la permanencia y finalización de los estudios universitarios a una población cada vez más heterogénea en sus trayectorias educativas, sus capitales materiales y semióticos. En efecto, este suceso requirió del diseño de mecanismos genuinos de inclusión para promover la democratización del nivel, sin resignar su calidad académica.

La segunda situación concurrente alude al surgimiento y consolidación de un campo de estudios específico sobre la lectura y la escritura en Latinoamérica (Ávila Reyes 2017, 2021; Ávila Reyes, Narváez-Cardona y Navarro, 2023; Navarro, 2016). Se caracteriza por reunir trabajos interdisciplinarios y eclécticos (Navarro, 2017, p. 12) en un espacio que se ha apropiado y nutrido de aportes y mixturas de diversas teorías y métodos provenientes de distintos campos y disciplinas. A partir de procesos de combinación e intercambio se han generado nuevas perspectivas y avances (Ávila Reyes, 2017, p. 32). En este sentido, Ávila Reyes (2017) describe dos procesos de hibridación diferentes. Uno ocurre entre las tradiciones disciplinares que demandan los objetos de estudio: por un lado, la educación y la psicología; por el otro, la lingüística y la lingüística aplicada. El segundo remite a una suerte de síntesis que tiene lugar en el diálogo entre propuestas aparentemente contrapuestas, por ejemplo, el intercambio o el cruce entre propuestas cognitivas y sociales. Esto demuestra una característica propia de la conformación del campo latinoamericano que deriva de una compleja herencia disciplinar. En 2021, la misma autora advierte un reto para la región: generar un intercambio igualitario en las conversaciones con otras regiones, particularmente entre el eje sur-norte.

Otra característica que agrega complejidad al campo de estudios latinoamericano es su diversidad terminológica. Así, algunos estudios se articulan en torno al concepto de alfabetización académica (Carlino, 2003; 2005), mientras que otros lo hacen a partir de la noción de literacidad académica (Zavala, Niño-Murcia y Ames, 2004). Ambos enfoques han sido ampliamente discutidos en la literatura (Carlino, 2005; 2013; Kalman y Street, 2009; Lillis, 2021b; Trigos Carrillo et al., este volumen)¹. Esta heterogeneidad del campo ocurre no solo por el cruce teórico e interdisciplinario, sino también por la complejidad intrínseca del objeto de estudio. A su vez, la apropiación de términos prestados de otras lenguas, traducidos de otros contextos según los diferentes enfoques didácticos e investigativos adoptados para abordar la problemática, han contribuido a permitir una mayor precisión y matización en la comunicación de ideas complejas.

1 En la entrevista mantenida con Lillis (este volumen), la especialista destaca las preocupaciones compartidas y los matices que ponen de relieve las diferencias entre ambos conceptos.

Cabe recordar que el surgimiento de la RAILEES también se vio favorecido por el proceso de visibilización que experimentó el campo de estudios de lectura y escritura en Latinoamérica, gracias a la proliferación de producciones académico-científicas de colegas de nuestra región (Ávila Reyes, Narvaéz-Cardona y Navarro, 2023; Navarro, 2016, 2017; Navarro y Colombi, 2023, entre otros). Estas producciones generaron “un proceso de profesionalización acelerado”² del campo (Ávila Reyes, Narvaéz-Cardona y Navarro, 2023, p. 327), que también se refleja tanto en la multiplicación de eventos académicos en torno a la temática, como en la creación de redes y asociaciones (Castagno y Waigandt, 2020; Castagno, Giammarini y Waigandt, 2022).

En nuestro país, destacamos los trabajos de Arnoux (1998), Carlino (2003), Moyano (2004) y Vélez (2005), entre otros, autoras pioneras en el desarrollo de estudios y propuestas de enseñanza relacionados con la lectura y la escritura en la educación superior. Una de las contribuciones relevantes refiere a la interpelación a una perspectiva hegemónica, dominante, que entiende la lectura y la escritura como prácticas genéricas, aprendidas de una vez y para siempre durante la educación obligatoria. En contraposición, comienza a instalarse la discusión en torno a una visión histórica y socioculturalmente situada de estas prácticas. Estas propuestas e investigaciones contribuyeron a revisar visiones, concepciones y acciones sobre el papel de la lectura y la escritura en la construcción de conocimiento, en las trayectorias formativas, en la especificidad de los campos disciplinares y profesionales, y la responsabilidad de su enseñanza explícita en las instituciones universitarias. En síntesis, las ideas fuerza derivadas de este campo novedoso ponen en discusión el diseño de políticas de acceso, permanencia y egreso en la educación superior; visibilizan la complejidad de la lectura, la escritura y su rol en la construcción de conocimiento y en las trayectorias formativas e, incipientemente, instalan la responsabilidad institucional por su enseñanza y aprendizaje (Carlino, 2005; 2013).

La tercera situación convergente señalada en la Figura 1 es la conformación de redes y asociaciones científicas, desde hace unas décadas, en torno a las prácticas letradas a nivel global. Las iniciativas

2 La traducción es nuestra.

latinoamericanas se generan en diálogo con tradiciones, redes y asociaciones de otras regiones, tal como sucede con los intercambios generados en el marco de la RAILEES (Castagno, Ávila, Waigandt y Giammarini, 2024). Entre estas propuestas, sin ánimos de exhaustividad, mencionamos algunas surgidas a nivel internacional y regional:

- ◆ Asociación Internacional de Lectura (International Reading Association, IRA)³, creada en 1956. Organismo no gubernamental consultor de la UNESCO en el área de la lectura y la escritura desde el año 1996 y reconocido por la misma desde 1978. Su propósito es reunir a interesados en desarrollar el hábito de la lectura como medio eficaz para el desarrollo integral de la persona y el progreso e independencia de los pueblos. En el año 1973, en Argentina, se creó una filial: Asociación Argentina de Lectura (AAL). En Latinoamérica, su relevancia se encuentra en que fue la asociación que llevó adelante como editorial, durante los años 1980-2010, la tan reconocida *Lectura y Vida. Revista Latinoamericana de Lectura*, en donde muchas discusiones sobre la alfabetización académica tuvieron tempranamente lugar.
- ◆ Consejo de Administradores de Programas de Escritura (Council of Writing Program Administrators, CWPA o WPA), creado en 1977. Es una asociación sin fines de lucro, cuyos miembros son profesores universitarios con responsabilidades profesionales (o intereses) en la dirección de programas de escritura. Su página web oficial es: <https://wpacouncil.org>
- ◆ Asociación Internacional de Centros de Escritura (International Writing Centers Association, IWCA), formada en 1983. Promueve y colabora con el desarrollo profesional de quienes desempeñan tareas, en distintos roles (directores, tutores, etc.), en centros y programas de escritura. Su página web oficial es: <https://writingcenters.org/>
- ◆ Cátedra UNESCO para la Lectura y la Escritura, creada en 1994 (Martínez Solís, 2020)⁴ y formalizada en 1996 por medio de un

3 En la actualidad, la asociación tiene el nombre International Literacy Association (ILA) y se centra –al igual que en sus inicios– en lo que podemos llamar procesos de alfabetización inicial. No obstante, su consideración es relevante por el impacto e injerencia a nivel regional. Su página web: <https://www.literacyworldwide.org/>

4 Cabe destacar que el Programa de las Cátedras UNESCO se vincula con el Programa UNITWIN (University Twinning and Networking), de hermanamiento e interconexión de universidades. Este programa o red se puso en marcha en 1992 (UNESCO, 2009).

Convenio Internacional entre la Universidad de Buenos Aires (Argentina), la Universidad del Valle (Colombia), la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (Chile) y la UNESCO. Es una red de cooperación entre instituciones universitarias latinoamericanas con el propósito de mejorar la educación superior, a través de la producción de conocimiento en temáticas relacionadas con la lectura y escritura desde una perspectiva discursiva e interactiva. Entre sus líneas de trabajo figuran el intercambio de saberes, la actualización y formación de investigadores y docentes.

- ◆ Asociación Europea para la Enseñanza de la Escritura Académica (European Association for the Teaching of Academic Writing, EATAW), iniciada en el año 2001, formalizada como organización no gubernamental en 2007. Es un foro académico que reúne a interesados en enseñanza, tutoría, investigación, administración y desarrollo de la escritura académica en la educación superior en Europa. Su página web oficial es: <https://www.eataw.eu/>
- ◆ Sociedad Internacional para el Avance de la Investigación en Escritura (International Society for the Advancement of Writing Research, ISAWR), constituida en el año 2008 (Castelló Badía y González Pinzón, 2018). Reúne a investigadores de diferentes regiones del mundo abocados al estudio de la escritura en todos los ámbitos y niveles educativos. Desde su creación se ha encargado de organizar un evento científico muy relevante a nivel internacional para el campo de estudio: Investigación en escritura a través de las fronteras (Writing Research Across Borders, WRAB). Su página web oficial es: <https://www.isawr.org/>
- ◆ Red Académica Colombiana de Instituciones de Educación Superior (REDLEES), creada en 2006. Promueve el diálogo sobre la lectura y la escritura en la universidad, orienta y coopera en las acciones emprendidas por instituciones y docentes con el propósito de fortalecer el desarrollo de la lectura y la escritura en la formación superior. Su página web oficial es: <https://ascun.org.co/redlees/>
- ◆ Red de Universidades Lectoras (Red Internacional de Universidades Lectoras, RIUL), sus inicios fueron a fines del año 2006. Su objetivo básico es potenciar el papel de la lectura y la escritura en la universidad, como herramientas de trabajo (en esto comprenden el concepto de

“alfabetización académica”) y vehículo de promoción integral del universitario. Su página web oficial es: <https://universidadeslectoras.es/>

- ◆ Red Latinoamericana de Centros y Programas de Escritura (RLCPE), creada en 2014. Genera lazos entre centros y programas con el propósito de construir e intercambiar conocimiento, y fortalecer la labor de sus equipos de trabajo. Su página web oficial es: <https://sites.google.com/site/redlacpe/>
- ◆ Red Ecuatoriana de Lectura y Escritura Académica (RELEA), formada en 2014. Es una comunidad académica que promueve políticas institucionales, investigaciones y actividades específicas que impulsen el desarrollo de la lectura y de la escritura en la educación superior, y en otros niveles del sistema educativo para incidir en diversas esferas de la sociedad ecuatoriana.
- ◆ Asociación Latinoamericana de Estudios de Escritura en Educación Superior y Contextos Profesionales (ALES), creada en 2016. Fomenta la investigación e iniciativas de enseñanza de la escritura académica y profesional, apoya la producción de conocimiento interdisciplinario para la inclusión y la calidad en el nivel superior, y reúne tanto a profesionales como a instituciones de educación superior. Su página web oficial es: <https://www.estudiosdelaescritura.org/>
- ◆ Red Latinoamericana de Investigación sobre Literacidad para la Universidad (RELILEU), con inicios en el año 2018. Nace frente a la preocupación de discutir los métodos y las formas con las que se enseña a leer y escribir en las universidades latinoamericanas. Su página web oficial es: <https://relileu.izt.uam.mx/>

El conjunto de iniciativas enumeradas da cuenta de diferentes experiencias que nuclean a instituciones, a profesionales o a ambos. Así, podemos identificar a la RIUL y a la REDLEES –entre otras– como ejemplos del primer tipo. ISWAR es un caso del segundo tipo al reunir a profesionales e investigadores, mientras que ALES es un claro ejemplo mixto, ya que cuenta con profesionales investigadores e instituciones entre sus asociados. En este sentido, queremos resaltar la complejidad que supone organizar, sostener y gestionar redes cuando estas reúnen instituciones por las múltiples dimensiones que entran en juego: la diversidad de funciones que atienden (docencia, investigación y extensión), las distintas trayectorias institucionales, las líneas de acción institucional priorizadas

en cada caso, los aspectos administrativo-presupuestarios y las diversas directrices políticas que guían cada gestión institucional, entre otras.

La RAILEES es una red de instituciones de educación superior, lo que significa que sus miembros son las instituciones del nivel. Las universidades participan de forma multiescalar: se articulan desde el lugar interinstitucional al institucional y, luego, a nivel de facultad o instituto, área o secretaría, carrera, espacio curricular, proyecto de investigación y/o extensión, según corresponda. Su surgimiento se enmarca en un encuentro llevado a cabo en la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), desarrollado como parte de una agenda de trabajo de un proyecto colegiado, diseñado y ejecutado interinstitucionalmente. De este modo, la RAILEES fue fundada por cuatro universidades nacionales pertenecientes a la región Centro, según la zonificación de los Consejos Regionales de Planificación de la Educación Superior (CPRES): Universidad Nacional de Córdoba (UNC), Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER), Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC) y Universidad Nacional de Villa María (UNVM).

En el año 2015, sus fundadoras realizan la postulación del proyecto “Lecturas y Escrituras en Educación Superior. Hacia la construcción de redes académicas” a la convocatoria Misiones Inversas VI, en el marco del Programa de Internacionalización de Universidades Argentinas de la Secretaría de Políticas Universitarias. Así, la Red comienza a tejerse en el marco de una política pública destinada al fortalecimiento de la educación superior. La aprobación de la propuesta y el logro de financiamiento genera la organización de una mesa de coordinación compuesta por referentes de cada casa de estudio con el propósito de ejecutar la actividad en el siguiente año. En octubre de 2016 se realizan las Jornadas Internacionales “Lecturas y Escrituras en la Educación Superior. Hacia la construcción de redes para la inclusión y calidad educativa”. Participan, en calidad de invitados especiales, Charles Bazerman, referente indiscutible del movimiento WAC a nivel mundial, doctor *honoris causa* por la UNC; Natalia Ávila Reyes y Federico Navarro. El programa incluye actividades destinadas a públicos diferenciados y destacamos el Taller “Orientaciones para la Conformación de la Red Interinstitucional: Diseño de un Plan de Trabajo”, espacio en el que se confecciona el acta fundacional en la que se establecen los principios de la RAILEES (véase más adelante en este capítulo, Figura 3). La Red se conforma gracias a los

antecedentes y vínculos previos de diversos miembros de las universidades fundadoras (Waigandt et al., 2021). A partir de diálogos entre quienes establecieron intercambios, relaciones y colaboraciones académico-científicas en torno a las problemáticas de las prácticas letradas en la educación superior, comienza a gestarse el rasgo de apertura dialógica que la caracteriza, que se erige y la sostiene como un bastión fundador.

Desde sus inicios, la RAILEES comprende las prácticas letradas, junto a otras prácticas semióticas, como fenómenos socioculturales contextualizados, complejos y multidimensionales. Sostiene que su abordaje requiere de un entrecruzamiento de tradiciones disciplinares, que demanda diálogos abiertos para interpretar la complejidad intrínseca y extrínseca del fenómeno en su inscripción contextual-regional particular. Entiende que a las instituciones educativas del nivel les cabe la responsabilidad de enseñar y formar en las prácticas letradas en un marco de interacción con entornos multiletrados, marcados por profundas transformaciones tecnológicas. En esta dirección, aboga por el delineamiento de políticas de alfabetización académica, disciplinar y profesional a través del currículum, es decir, que tiendan a curricularizar la enseñanza de las prácticas letradas en los diferentes campos disciplinares para que aquellas propuestas curriculares existentes sean atendidas, ampliadas y/o profundizadas con mayor énfasis en las agendas educativas (Bazerman et al., 2016; Carlino, 2005; 2013; Lillis, 2013; 2021a; 2021b; Moyano, 2017; Moyano, este volumen; Navarro, 2017; Waigandt et al., 2021; Waigandt, Castagno y Giammarini, 2022; Waigandt et al., 2022, entre otros).

La misión principal de la RAILEES es favorecer la democratización, la inclusión y la promoción del conocimiento en el nivel superior en el marco de procesos de colaboración interinstitucional. Con este fin busca visibilizar y generar espacios sistemáticos de intercambio en las esferas de docencia, extensión e investigación a partir del diálogo con voces diversas, poniendo en evidencia la dimensión dialógica del pensar y el hacer de la Red. Respetando el eclecticismo que caracteriza el campo, diversos referentes nacionales e internacionales, comprometidos con diferentes enfoques, teorías y movimientos, han sido invitados a participar de sus acciones para propiciar el intercambio de saberes y su coconstrucción. El diálogo se materializa a través de diversos formatos y soportes con vistas a sostener y expandir la conversación colaborativa, ampliar las

posibilidades de participación de distintos actores (estudiantes, profesores, investigadores, gestores, referentes de comunidades profesionales) y, fundamentalmente, habilitar y potenciar la reflexión y la exploración colectiva para propiciar una actitud heurística (Lillis, 2021b⁵). Estos espacios son, además, los que permiten generar y explorar “sensibilidades letradas”, concepto sobre el que volveremos en el siguiente apartado.

En esta línea podemos identificar algunas características que modelan el accionar de la RAILEES:

- ◊ *Compromiso con la democratización educativa*: desde su Acta fundacional se establece “la democratización, inclusión y promoción del conocimiento en la educación superior” que compromete, a su vez, el acceso a la educación superior, buscando crear condiciones que favorezcan la inclusión, la permanencia y la culminación de las carreras universitarias.
- ◊ *Interés por la investigación y la extensión*: en dicha Acta sostiene “la promoción de acciones asociadas a generar, fortalecer, consolidar, difundir e institucionalizar los proyectos e iniciativas vinculados con la lectura y la escritura como prácticas y procesos situados a lo largo del currículum y en campos disciplinares de la educación superior”. Esto se traduce en el interés y sostenimiento de líneas de investigación y acciones de extensión que aborden la problemática de las prácticas letradas de forma colaborativa.
- ◊ *Interdisciplinariedad y eclecticismo/sincretismo teórico-metodológico*: incorporación de múltiples miradas teóricas y metodológicas para atender la complejidad de la enseñanza y la investigación de las prácticas letradas. En otras palabras, se establece la participación de aportes desde diversas disciplinas y campos de conocimiento.
- ◊ *Diversidad institucional*: está compuesta por diferentes universidades radicadas en distintos puntos de Argentina, en diálogo –a su vez– con instituciones del extranjero. Esto enriquece el intercambio de saberes y experiencias en torno a las prácticas letradas.

5 Si bien Theresa Lillis plantea esta noción para pensar una pedagogía inclusiva de la escritura en el espacio del aula, consideramos que nos ayuda a describir el espíritu de las acciones de la Red en un ámbito más amplio, como es el de orden institucional e interinstitucional, y de intercambio de otros actores y posiciones que convoca y articula la RAILEES. La autora señala que la generación de espacios para cuestionar es tan relevante como cualquier posible solución exploradora (2021b).

- ◇ *Colaboración*: el trabajo en red supone un reconocimiento de las capacidades, limitaciones y prioridades de cada institución miembro, requiere de una actitud dialógica. Ello posibilita la búsqueda de consensos para el desarrollo de acciones colegiadas. Existe una disposición y una práctica constante de comunicación que permite el desarrollo de proyectos conjuntos y la creación de espacios para interrelación de saberes.
- ◇ *Sensibilización y formación continua*: desarrollo de acciones formativas, a través de la participación activa de sus miembros en espacios de intercambio y actualización profesional. Esto refleja el compromiso asumido frente al abordaje de las prácticas letradas en las distintas funciones universitarias.

Trazados cartográficos de la RAILEES

Cartografiar la travesía de la Red no resulta una tarea sencilla. En la RAILEES, la acción se logra gracias a la consideración de algunas cuestiones nodales que permiten caracterizarla como multicéntrica, desde el punto de vista geográfico y de relacionamiento. Con respecto a este último, destacamos el diálogo permanente en un marco de deferencia por los tiempos institucionales, así como el respeto a las tradiciones, las historias y los contextos, con la mirada puesta en acciones integrales que habiliten la colaboración de enfoques y disciplinas diferentes, como se ha señalado. La organización de la Red es también multiescalar. En este sentido, debe comprenderse en el cruce de diversas instituciones, universidades que, a su vez, se conforman en unidades organizativas menores y con diversos actores: docentes, investigadores, graduados, estudiantes y comunidad educativa, por mencionar algunos.

La Red opera como un espacio de encuentro material y simbólico para fortalecer, sistematizar, expandir el intercambio y la producción de saberes entre docentes, investigadores, extensionistas, estudiantes y gestores de distintas disciplinas y diversos lugares. No es objeto de este capítulo teorizar acerca de los modos de comprender las redes, pero sí resulta relevante el concepto de redes de conocimiento (Casas, 2016), entendidas como aquellas que se construyen mediante intercambios

entre un conjunto de actores con intereses comunes en torno al conocimiento y con un propósito específico, con base en la reciprocidad y la confianza de las partes. Asimismo, consideramos que la RAILEES contribuye a consolidar una comunidad que puede entenderse desde diversas perspectivas: de aprendizaje (Lave y Wenger, 2001), disciplinar (Arnoux, 2009; Motta-Roth et al., 2016; Ávila Reyes, Narváez y Navarro, 2023), de práctica (Navarro, 2013) o, en términos de Colombo (2012), comunidad disciplinar de práctica. Tampoco nos detendremos en describir estas comunidades, pero sí profundizaremos sobre las formas de interactuar de quienes participan de las propuestas de la RAILEES.

En este sentido, Lillis (2024) retoma la categoría de “sensibilidad etnográfica” de Leung para aproximarse al valor de la etnografía en cuanto metodología de la investigación sobre la escritura académica. El concepto le sirve para explicar la sintonía o relación entre los participantes de una investigación, a partir de considerar la relevancia de la participación sostenida, en donde se produce una interacción dinámica entre lo émico (o emocional, vinculado con las propias experiencias y concepciones de los investigadores) y lo ético y, en ese dinamismo, se logra una interacción que favorece que lo extraño sea familiar, y viceversa. Su relectura nos invita a proponer uno propio, mencionado en la Introducción de este libro, “sensibilidades letradas dialógicas e inclusivas”. Consideramos que la RAILEES pretende, con sus acciones, vinculaciones, apertura y diálogos, generar y proponer espacios en donde interactúen diversas propuestas sobre las prácticas letradas, desde diversas perspectivas y enfoques que permitan ampliar horizontes, en términos de volver sobre las propias concepciones, experiencias, prácticas docentes e investigativas vinculadas a la lectura, la escritura y la oralidad. Así, podemos sostener que su propósito se materializa a partir de una invitación a construir “sensibilidades letradas”, es decir, trabajar las prácticas letradas, cuestionar sus modos y profundizar opciones. Esto va de la mano con su dimensión epistémica al conversar, difundir y mostrar diversas perspectivas y concepciones sobre el complejo fenómeno de las prácticas letradas.

Desde el nacimiento de la Red se han llevado adelante variadas acciones. Cada una de las propuestas comprende diversos dispositivos de acción (Álvarez Pedrosian, 2011) que aportan al desarrollo tanto de la Red como de las comunidades e instituciones participantes. Esto conlleva

a que resulte una tarea un tanto ociosa discriminar si las propuestas se vinculan más con acciones de docencia, de investigación o de extensión universitaria, puesto que desde la RAILEES comprendemos la integralidad (Kaplún, 2014; Sutz, 2011; Zabaleta, 2018) de las funciones universitarias (Giammarini, Waigandt, Castagno y Ávila, 2023).

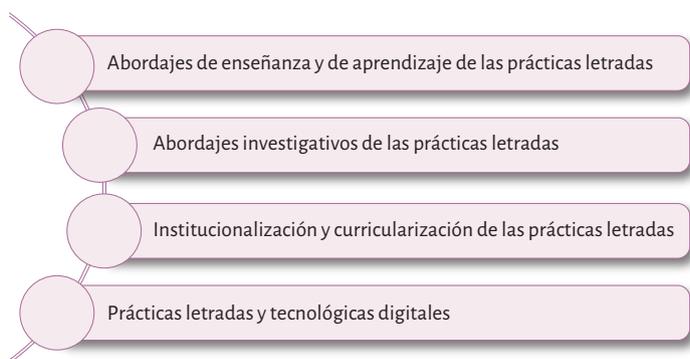
Desde una mirada retrospectiva es posible identificar dos etapas en el desarrollo de las acciones de la Red: años 2016-2019 y 2020-2023. La primera responde a los pasos iniciales destinados a su instalación y a la organización de sus iniciativas. Fueron cuatro años marcados por generar proyectos conjuntos que enriquecieron las conversaciones, a la vez que fortalecieron vínculos entre las instituciones miembro. Las acciones se orientaron a analizar, debatir y compartir diversas perspectivas, tradiciones y experiencias para abordar la enseñanza y el aprendizaje de las prácticas letradas en los diferentes campos disciplinares y profesionales, en distintas carreras. Asimismo, se registró la necesidad de contribuir al entendimiento de su enseñanza como una responsabilidad institucional, favoreciendo el desarrollo de un “campus universitario letrado” (Navarro, 2021, p. 14). En otros términos, se buscó generar un diálogo sobre posibles alternativas y dispositivos institucionales (Moyano, este volumen) para materializar políticas de acceso, permanencia y culminación de los estudios con base en la producción y comunicación de saberes, a través de la lectura, la escritura, la oralidad y otras formas semióticas específicas de cada campo.

El segundo período (2020-2023) se caracteriza por una transformación en los modos y soportes de interacción, marcada por la mudanza hacia la hibridación o combinación en el formato de las acciones de la Red. En primera instancia, una plena virtualización a causa de la pandemia provocada por el covid-19. Este lapso estuvo atravesado por una continuidad y a la vez una redefinición de los intereses iniciales. Esto se debió a situaciones sociales que impactaron de manera profunda en la agenda de las universidades. La pandemia provocó una migración no prevista y obligada a la virtualización de la educación en donde leer, escribir y hablar adquirieron una relevancia inédita, en concurrencia con otras literacidades. Esto implicó, al mismo tiempo, modificaciones en los procesos de acceso, circulación y producción de conocimiento y, en consecuencia, cambios en los modos de accionar de la Red.

Al tratarse de una conformación multicréntrica, las instituciones miembro de la Red se encuentran en diversos puntos geográficos. Las acciones de los primeros años se caracterizaron por ser presenciales: jornadas, talleres, reuniones y seminarios solo eran posibles si parte de sus miembros se trasladaban hacia la sede de una universidad fundadora. Sin embargo, esto fue revisado con el correr de los años. A modo de ejemplo, en las Jornadas del año 2018, “Programas de escritura para la inclusión y la calidad en la Educación Superior”, con la participación del Dr. Thaiss,⁶ se identifica la necesidad de organizar más acciones virtuales o en modalidad combinada para, entre otras cuestiones, no depender de recursos de movilidad. La pandemia obligó a acelerar esta forma de trabajo.

Además del criterio temporal, otro modo de comprender las acciones de RAILEES se ilustra en la Figura 2, donde se muestra un *continuum* de temas recurrentes y vinculados en las diversas acciones. Algunos ejes temáticos fueron abordados desde el inicio de la Red y otros se sumaron o diversificaron a medida que transcurrió el tiempo.

FIGURA 2. *Continuum* temático de acciones de la RAILEES



Fuente: elaboración propia.

Cabe destacar que cada acción de la Red no necesariamente se ha abocado con exclusividad a uno de los ejes expuestos en la Figura 2, sino que en muchas ocasiones un mismo dispositivo comprende diversos

6 La visita del Dr. Christopher Thaiss (Universidad de California, Davis) fue posible gracias al cofinanciamiento de Fulbright Specialist Program, en el marco del Proyecto “Programas de Escritura en la Educación Superior”.

temas y aportes (recomendamos ver la sistematización del Cuadro 1 en Giammarini, Waigandt, Castagno y Ávila, 2023, p. 7-8). A modo de ejemplo (Figura 3), si observamos las acciones de las Jornadas fundadoras, los títulos demuestran la instalación de los temas del *continuum* desde el comienzo del trabajo en red: Charles Bazerman brindó la conferencia “Escribir a través del Currículum. Experiencias, perspectivas y desafíos para la enseñanza y la investigación” y los dos primeros ejes están contenidos en su propuesta. Federico Navarro presentó: “Programas de escritura en el nivel superior. Desarrollos y debates actuales”, correspondiéndose con el punto tercero de la Figura 2, y Natalia Ávila-Reyes desarrolló la denominada: “Escritura académica y entornos virtuales en la formación de grado”, en la que se identifica el cuarto punto.

FIGURA 3. Fragmento gacetilla, primera acción organizada por RAILEES, 2016.

Miércoles 19 de octubre	Jueves 20 de octubre	Viernes 21 de octubre
18hs.: Ceremonia de entrega del grado de doctor <i>honoris causa</i> al Dr. Charles Bazerman	18hs.: Presentación de la edición en español del libro <i>Escribir a través del Currículum. Una guía de referencia</i> , de Charles Bazerman, Joseph Little, Lisa Bethel, Teri Chavkin, Danielle Fouquette y Janet Garufis.	17hs.: Conferencia a cargo de la Mgtr. Natalia Ávila Reyes.
Conferencia inaugural de las Jornadas a cargo del Dr. Ch. Bazerman	A cargo de: Charles Bazerman, Federico Navarro (ed.), autoridades de la FLy FCC de la UNC y del Ministerio de Educación de la Provincia.	<i>Escritura académica y entornos virtuales en la formación de grado</i>
<i>Escribir a través del Currículum. Experiencias, perspectivas y desafíos para la enseñanza y la investigación</i>	Conferencia a cargo del Dr. Federico Navarro	Lugar: Aula 4, Facultad de Ciencias de la Comunicación (Av. Valparaíso esq- Los Nogales. Cdad. Universitaria)
Lugar: Aula Magna de la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales (Vélez Sársfield y Duarte Quirós, B° Centro)	Programas de escritura en el nivel superior. Desarrollos y debates actuales	
	Lugar: Auditorio de la Facultad de Lenguas (Av. Vélez Sársfield 187. B° Centro)	

Nota: Gacetilla de Jornadas Internacionales “Lecturas y escrituras en la Educación Superior. Hacia la construcción de una red de cooperación académica para la inclusión y la calidad educativa”, primera acción organizada por RAILEES, 2016. Fuente: elaboración propia.

A continuación, presentamos ejemplos relevantes en dos sentidos: primero, porque dan cuenta del enfoque de trabajo cuyas características fueron reseñadas en el apartado anterior. Segundo, representan algunas consideraciones sobre los contenidos de cada eje de la Figura 2. Cabe reiterar lo dificultoso de establecer límites y ubicar las acciones en una sola de las líneas temáticas.

Abordajes de enseñanza y de aprendizaje de las prácticas letradas

Bajo la coordinación de la RAILEES, en 2018 y 2019, la UNER ofreció el Seminario de escritura académica: “Escribir para aprender y comunicar”, en el marco de su Programa de Formación Docente de la Secretaría Académica. Aspiraba a profundizar políticas institucionales mediante instancias de formación docente específica en escritura a través del currículum, que permitieran a profesores de distintas materias y campos disciplinares explicitar sus intuiciones de escritores expertos, desarrollar una didáctica de la escritura apropiada a las disciplinas y potenciar los aprendizajes en sus cursos. Con el sello dialógico que caracteriza a la Red, el eclecticismo e hibridación de perspectivas para abordar las prácticas letradas estuvieron presentes tanto en la formulación como en su dictado, a cargo de cuatro docentes con trayectorias formativas y filiaciones institucionales diferentes.

Otro ejemplo relevante vinculado con esta línea temática es un trayecto académico de posgrado ofrecido en modalidad virtual por la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UNC. A diferencia de la formación anterior, este es abierto a todos los docentes interesados y han participado colegas de universidades argentinas y del extranjero. El objetivo es abordar la enseñanza de la lectura, la escritura y la oralidad específicas de las disciplinas y profesiones, a partir del reconocimiento de la centralidad del lenguaje especializado en la construcción de conocimiento a lo largo de toda la trayectoria universitaria, y su relevancia en la permanencia y graduación de los estudiantes concebida como un trabajo institucional. Así, en los años 2021 y 2022 se dictó el curso de posgrado “La enseñanza de la lectura, escritura y oralidad especializadas a lo largo del currículum universitario: un trabajo institucional” y en el año 2022 se sumó, en la misma línea de trabajo y equipo docente, un segundo curso: “Recursos lingüísticos, didácticos y de gestión para la enseñanza

de la lectura, escritura y oralidad especializadas a lo largo del currículum”. Desde 2023, ambas propuestas, que comenzaron como cursos, conforman un trayecto académico titulado “Lectura, escritura y oralidad en la educación superior: Recursos necesarios y diseños posibles”.

A partir de la realización de talleres, conferencias y conversatorios en el marco de diversas jornadas organizadas por la Red, desde sus inicios, se ha sostenido y profundizado el diálogo sobre la enseñanza de la escritura, la lectura y la oralidad.

En este libro se incluyen aportes que enriquecen y actualizan esta línea de conversación de la RAILEES (ver Bazerman; Bombini; Casarin; Navarro; Vázquez).

Abordajes investigativos de las prácticas letradas

El segundo *continuum* temático ha contado también con talleres y conversatorios compartidos entre equipos de las universidades miembro y con investigadores invitados pertenecientes a diversas tradiciones. De todos los antecedentes que marcan la travesía, consideramos relevante recuperar una propuesta realizada en el año 2022, en modalidad combinada, con sede doble: Facultad de Ingeniería de la UNER e Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Humanas de la UNVM. Bajo el título “Ciclo de encuentros de perfeccionamiento y formación en investigación de lectura, escritura y oralidad”, se ofrecieron cuatro instancias formativas a cargo de especialistas de diferentes disciplinas de las dos universidades coordinadoras. Los temas abordados fueron: a) Metodología de la investigación en educación. Análisis de datos cualitativos; b) Búsqueda de información y herramientas de gestión de bibliografía en metodología de la investigación científica; c) Instrumentos de recolección de información: armado de encuestas y entrevistas, y d) El análisis de datos mediado por aplicaciones informáticas. El Ciclo surgió en el marco de proyectos de investigación en prácticas letradas y sus propósitos fueron: a) abrir un espacio de formación y perfeccionamiento sobre metodología de la investigación, para aportar herramientas para la reflexión y mejora de los procesos de investigación desarrollados; b) generar un intercambio entre docentes investigadores de diferentes instituciones que abordan los procesos de lectura, escritura y oralidad en el ámbito de la enseñanza universitaria como objeto de estudio; c) favorecer el diálogo entre investigadores

acerca de criterios, supuestos básicos, concepciones sobre los procesos de investigación desarrollados, así como la construcción conjunta de herramientas. Los destinatarios fueron docentes-investigadores, egresados y estudiantes integrantes de proyectos de investigación, miembros de la RAILEES y docentes-investigadores externos interesados en el estudio de las prácticas letradas. Un objeto tan complejo como las prácticas letradas requiere ser estudiado, necesariamente, desde diferentes enfoques, con diversos métodos, a partir de diseños complejos.

Este volumen incorpora contribuciones que abonan a esta línea temática al compartir experiencias de investigación relacionadas con las problemáticas abordadas por la Red que invitan a reflexionar y también a dialogar con el ámbito de la enseñanza (ver Ávila Reyes y Figueroa Miralles; Eisner; González y Romano; Lillis).

Institucionalización y curricularización de las prácticas letradas

El tercer eje de la Figura 2 constituye un horizonte al que la RAILEES ha aspirado desde su creación. Estamos convencidas de que el abordaje de las prácticas letradas debe ser transversal en la enseñanza del nivel superior y estar institucionalizado como programas o centros. En parte porque, en consonancia con las perspectivas que entienden la lectura, la escritura y la oralidad –junto a otras representaciones semióticas– como prácticas complejas y altamente contextualizadas y situadas, entendemos que cada institución, en el marco de sus propias historias, tradiciones y culturas específicas, construye sus propias respuestas y recorridos. Aportes reunidos en este libro abordan esta problemática y comparten iniciativas en desarrollo, así como los desafíos que enfrentan (ver Ávila y Rodríguez Castagno; Moyano; Thaiss; Trigos Carrillo, Forero Gómez, Roa y Pérez).

Cada capítulo reafirma y ejemplifica lo que sostenemos desde la RAILEES: la institucionalización y la curricularización de las prácticas letradas requiere de diálogo y de perseverancia. Sostenemos que, a pesar de las diversas y todas válidas formas de desarrollo de la institucionalización y curricularización de prácticas, estas deben radicarse y gestionarse desde un nivel institucional, con apoyo de políticas públicas, puesto que los esfuerzos individuales y aislados no son suficientes (Castagno, Ávila, Waigandt y Giammarini, 2024).

Dicho en otros términos, las prácticas letradas cumplen un rol decisivo en los procesos de enseñanza y de aprendizaje, tienen una capacidad transformadora (Bazerman; Lillis, en este volumen). Es una responsabilidad insoslayable tanto del estado, desde sus políticas públicas, como de las instituciones de educación superior, propiciar y favorecer no solo el acceso a los estudios superiores, sino también a los contenidos disciplinares, a las formas de construir conocimientos y a la movilización de saberes a escenarios nuevos (Waigandt, Castagno y Giammarini, 2022, p. 221). Coincidimos con Bombini (en este volumen) en el señalamiento que realiza con respecto a la importancia de que las decisiones “teórico-metodológicas para el diseño de políticas y prácticas” de la educación superior recuperen las nociones de leer, escribir y hablar entendidas como prácticas situadas.

A modo de antecedentes generales, desde la Red hemos desarrollado tres Jornadas cuyos títulos remiten a este *continuum* temático - institucionalización y curricularización de las prácticas letradas. Se trata de las “Jornadas virtuales: Centros y Programas de Escritura en la universidad: aportes y experiencias para promover enseñanzas inclusivas en contextos de virtualización” (Castagno, Giammarini y Waigandt, 2022), “Jornadas Internacionales: El lugar de la escritura en los procesos de formación. Aportes para enseñanzas inclusivas en todas las disciplinas” y “Jornadas Internacionales: Programas de escritura para la inclusión y la calidad en la Educación” (Castagno, Ávila, Waigandt y Giammarini, 2024).

Sin embargo, en esta ocasión, deseamos volver a destacar un proyecto colegiado de las universidades fundadoras: el programa Logros (Waigandt, Castagno y Giammarini, 2022). Se trató de una iniciativa de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) en diálogo con los CPRES, en el año 2019, cuyo propósito fue promover la permanencia y el egreso de los estudiantes universitarios. Una de sus cuatro líneas de acción fue Escritura Profesional Académica (EPA).⁷ Rescatamos este ejemplo en tanto hito en el que el Estado nacional le otorgó un lugar central a las prácticas letradas en las políticas públicas de acceso, permanencia y egreso

7 Las cuatro líneas de acción específicas del Programa Logros fueron: Estrategia de Enseñanza de la Matemática (EMA), Enseñanza mediante Recursos Abiertos (ERA), Educación en valores Cooperativos y Asociativos (ECA) y Escritura Profesional Académica (EPA).

universitario, y a la producción de conocimiento en red. Instituciones públicas y privadas del sistema universitario argentino podían postular a la convocatoria mediante la presentación de proyectos, en carácter institucional o interinstitucional. Las universidades fundadoras de RAILEES participaron en red con el proyecto “Fortalecimiento de la escritura académica y profesional en procesos de formación de universidades de la Red RAILEES Región Centro. Hacia su institucionalización como política académica”.

La iniciativa presentada a la convocatoria contempló acciones comunes a las cuatro instituciones, así como específicas adaptadas a las realidades y a las posibilidades de cada universidad. Entre las primeras se destacan: estudio diagnóstico para identificar fortalezas, debilidades y oportunidades en torno a la enseñanza de las prácticas letradas en cada institución; desarrollo de actividades formativas para docentes y estudiantes, enfocadas en estrategias para la enseñanza y el aprendizaje de las prácticas letradas; elaboración de materiales didácticos multimodales para apoyar la enseñanza y el aprendizaje de las prácticas letradas, y realización de visitas a instituciones pioneras en la implementación de programas o centros de escritura.

La propuesta fue aprobada. Sin embargo, la partida presupuestaria no fue asignada, por lo que fue imposible su ejecución. Si bien no se conocen las razones, probablemente pueda explicarse en parte por la pandemia covid-19 y el cambio de gobierno a nivel nacional, a finales del año 2019.

Prácticas letradas y tecnologías digitales

El cuarto y último eje de la Figura 2 está asociado a una línea temática que es también objeto de trabajo desde los inicios de la RAILEES: el vínculo de las prácticas letradas marcadas por las especificidades disciplinares y profesionales en diálogo con otras literacidades, como las relacionadas con las tecnologías digitales. Las conversaciones en torno a él son objeto de análisis: cómo la lectura, la escritura y la oralidad se ven atravesadas, reconfiguradas y transformadas por esas tecnologías y otras formas de representación semiótica, tanto aquellas pertenecientes al ámbito académico, como a otras esferas de la cultura (ver en este volumen contribuciones de diversos autores, entre ellos Albarello). Esta línea temática adquirió una relevancia inesperada a partir de dos circunstancias

disruptivas que produjeron, como hemos mencionado anteriormente, modificaciones no solo en las prácticas letradas, sino también en los modos de hacer y pensar en red, de tejer la RAILEES: la pandemia y el uso generalizado de inteligencias artificiales generativas. Si bien las tecnologías y su uso educativo han sido un tema relevante desde hace décadas, la pandemia provocada por covid-19 puso a los sistemas educativos ante un desafío, sin precedentes, de garantizar su continuidad en un contexto de restricciones y medidas de salud pública, a través de la migración forzada a la virtualidad que implicó una reformulación inesperada y urgente de las prácticas de enseñanza y aprendizaje, de investigación y de extensión. Sobre este acontecimiento, Bazerman (2023, p. 409) señala que este escenario introdujo una interrupción a un sistema de géneros áulicos bastante estabilizados, y los sistemas educativos tuvieron que reinventar su forma de organizarse, de interactuar para enseñar y aprender en las nuevas condiciones.

El abordaje de esta temática marcó la agenda de la Red a partir del escenario inédito y permitió a los miembros de la RAILEES profundizar y actualizar conversaciones insoslayables en esta dirección. Así, se organizó un ciclo de encuentros remotos cuyo nivel de relevancia fue tal que también participaron autoridades de las Universidades organizadoras (Castagno, Giammarini y Waigandt, 2022). Se trató de las “Jornadas virtuales: Centros y Programas de Escritura en la universidad: aportes y experiencias para promover enseñanzas inclusivas en contextos de virtualización”,⁸ con sede en el canal de YouTube de la FCC-UNC. Otro punto que se profundizó fue el uso de la inteligencia artificial generativa en las prácticas letradas de la educación en general y superior, en particular.

El acceso masivo a modelos de lenguaje generativos ha interpelado las prácticas de formación y de producción de conocimiento y dio lugar a numerosos debates con relación a las maneras de enseñar, aprender e investigar. Por ello, dos acciones de 2023 se abocaron a reflexionar sobre este fenómeno. En el marco de las “Jornadas Internacionales: Escrituras e inteligencia artificial generativa en contextos de formación y profesionales” se desarrolló un taller “Prácticas digitales e inteligencia artificial generativa en las aulas: crear espacios para «ensayar» con

8 Desde el siguiente link se accede a la grabación completa de las Jornadas: <https://n9.cl/zh778>.

la lectura y escritura”, y una conferencia: “¿Qué nos enseña ChatGPT sobre escritura? Amenazas y oportunidades de la inteligencia artificial generativa”. Ambas actividades fueron en modalidad combinada y tuvieron como sede la FCC-UNC.

Con relación a este eje, coincidimos con Anson (2021, p. 22) en un conjunto de interrogantes que hacemos extensivo también a las prácticas de lectura y oralidad:

(...) la comunicación escrita evolucionará constantemente, mediada por tecnologías aún inimaginables, aprendida de nuevas formas por nuevas generaciones de niños y adultos, en formas afectadas por la política lingüística a escala mundial y a través de procesos que implican dimensiones inexploradas de la personalidad, la neurología, la cultura y la experiencia. Incluso cuestiones que podrían considerarse fundacionales piden ser exploradas de nuevo. Se suele suponer, por ejemplo, que con el tiempo, la práctica y la instrucción, la mayoría de los escritores pueden llegar a ser más maduros sintácticamente. Pero, ¿en qué condiciones? ¿En qué contextos? ¿En qué tareas y en qué ámbitos de conocimiento? ¿Qué escritores? ¿Con qué fines? ¿A través de qué géneros y medios? ¿Tweets o publicaciones en Reddit y Facebook? ¿Con qué métodos analíticos? ¿Con qué marcos de análisis lingüístico? ¿Con qué aspectos de la historia de los escritores, su autoeficacia, su formación lingüística y sus contextos de oralidad? ¿Con qué regresiones o salidas en falso, causadas por qué factores? ¿Y con qué posibles hábitos y sedimentaciones ocasionadas por la práctica reiterada de determinados géneros?⁹

En este apartado hemos compartido algunas instancias que dan cuenta de las líneas temáticas trabajadas en la Red. Cabe aclarar que las experiencias reseñadas no responden a perspectivas remediales, por el contrario, buscan constituirse en espacios de exploración, de reflexión, de diálogo, intercambio y problematización o, dicho en nuestros términos, de sensibilización letrada sobre aquello que acontece. Sabemos que abordar las prácticas letradas constituye un desafío constante en tanto que las posibles respuestas dan lugar a nuevos interrogantes. Siempre tendremos nuevas miradas y (re)visitas, nuevos horizontes que explorar, nuevos interrogantes que responder, nuevas búsquedas por realizar.

9 La traducción es nuestra.

Parte de la travesía abierta de la RAILEES, así como de su propósito, es identificar aquellos sitios “molestos” para intercambiar y ensayar respuestas a partir del diálogo.

Consideraciones de cierre

A lo largo de estas páginas nos propusimos compartir parte de la travesía de un trabajo colaborativo realizado por las universidades miembros de la RAILEES. También, buscamos caracterizar una forma de pensar y de hacer que oficie como marco de las contribuciones que forman parte de este libro. En este sentido, destacamos:

el valor de la cooperación como mecanismo para informar y potenciar políticas de formación que permitan aunar esfuerzos y volver a conocernos desde otra perspectiva: aquella que facilite identificar fortalezas y debilidades al trabajar con otros al interior de las instituciones y entre las instituciones en el marco de las acciones estratégicas a través del trabajo en redes. (Castagno, Ávila, Waigandt y Giammarini, 2024, p. 165)

En esta dirección, y como cierre, consideramos oportuno recuperar y sintetizar aquellos criterios que sostienen el enfoque de trabajo de la Red:

- ◇ *Temática estructurante*: trabajo con las prácticas letradas (escritura, lectura y oralidad) de modo explícito en la educación superior como responsabilidad institucional. Asimismo, la temática no se corresponde con una única perspectiva o modo de abordaje de las referidas prácticas, sino que se reconoce su heterogeneidad, caracterizadora del campo de estudios en cuestión.
- ◇ *Diseño metodológico*: trabajo articulado en torno a las funciones universitarias. Se trata de generar acciones colaborativas para poner en diálogo las tres funciones sustantivas: docencia, investigación y extensión.
- ◇ *Respeto a la diversidad*: atención a las diferencias institucionales vinculadas con historias, tradiciones, tiempos, intereses y situaciones (locales, económicas, políticas, entre otras) de cada institución miembro para generar acuerdos y establecer prioridades en pos de delinear acciones compartidas.

- ◇ *Cooperación*: identificación de los aportes y esfuerzos que cada institución miembro puede efectuar para la formulación y desarrollo de acciones conjuntas, a partir de reconocer las posibilidades reales de participación y sus mecanismos.
- ◇ *Diálogo*: atención a la pluralidad de voces, sentidos y significados que se despliegan en la conversación de quienes participan en las acciones, como posibilidad para poner en tensión formas establecidas, construir saberes conjuntos y explorar alternativas, a la vez que fortalecer los lazos para el sostenimiento de la Red.

Este capítulo da cuenta de una sostenida actividad colegiada, colaborativa y respetuosa, interinstitucional y hacedora de la RAILEES. Reconocemos que la escritura es un acto de renuncia en tanto que no podemos reseñar y mencionar todo y cada una de las actividades realizadas. Por ello hemos trazado solo algunas de las líneas de acción que permiten sostener la RAILEES. Presentamos una cartografía de su andar en su contexto de realización y hemos vinculado el *continuum* temático de los intereses de la Red a sabiendas de la dificultad que implica categorizar sus acciones. El trabajo central de la RAILEES, orientado a generar condiciones para objetivar las propias prácticas, permite la construcción de conocimiento desde el reconocimiento y revisión de lo realizado. Su operar hace foco en espacios reflexivos, críticos y de exploración como vías para expandir las posibilidades institucionales al ampliar sus límites y potencialidades en una dinámica multiescalar y multicéntrica. Preguntarnos por cómo hacemos en red permite volver sobre las formas de trabajo centrado en el intercambio y el diálogo de saberes, para vislumbrar la RAILEES como dispositivo epistémico.

Historizar y trazar el accionar de la Red permite ilustrar el modo en que se comprende el concepto propuesto de “sensibilidades letradas”, en tanto que compromiso interinstitucional de hacer visibles las prácticas letradas como un asunto de la política académica que contribuya a revisar, transformar, imaginar mecanismos genuinos de democratización de la educación superior.

Referencias

- ÁLVAREZ PEDROSIAN, E. (2011). Crear, aprender y compartir: apuntes epistemológicos sobre la integralidad. *Integralidad: tensiones y perspectivas. Cuadernos de Extensión* (1), 61-83.
- ANSON, C. (2021). After the Big Bang: The Expanding Universe of Writing Studies. En K. Blewett, T. Donahue y C. Monroe (Eds.), *The Expanding Universe of Writing Studies Higher Education Writing Research* (pp. 5-27). New York, Bern, Berlin: Peter Lang. <https://n9.cl/vozdi>.
- ARNOUX, E. (1998). *Talleres de lectura y escritura*. Buenos Aires: Eudeba.
- ARNOUX, E. N. (Dir.) (2009). *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de posgrado*. Buenos Aires: Santiago Arcos Editor.
- ÁVILA REYES, N. (2017). Postsecondary writing studies in Hispanic Latin America: Intertextual dynamics and intellectual influence. *London Review of Education*, 15 (1), 21-37. <https://doi.org/10.18546/LRE.15.1.03>.
- ÁVILA REYES, N. (2021). Literacy histories and talk around texts. Emphasising the emic to explore students' perspectives on academic writing. In Ignacio Guillén-Galve and Ana Bocanegra-Valle (ed.), *Ethnographies of Academic Writing Research: Theory, methods, and interpretation*. Amsterdam: John Benjamins PC. <https://doi.org/10.1075/rmal.1.07avi>.
- ÁVILA REYES, N., NARVÁEZ-CARDONA, E. Y NAVARRO, F. (2023). Twenty years of research on Reading and Writing in Latin American Higher Education: Lessons learned from the ilees initiative. En P. Rogers, D. Russell, P. Carlino y J. Marine (Comps.). *Writing as a human activity: Implications and applications of the work of Charles Bazerman* (pp. 327-348). Fort Collins, Colorado: The WAC Clearinghouse, University Press of Colorado. <https://n9.cl/sw1f4>.
- BAZERMAN, C. (2023). Change, Change, Change—and the Processes that Abide. En P. Rogers, D. Russell, P. Carlino y J. Marine (Comps.). *Writing as a human activity: Implications and applications of the work of Charles Bazerman* (pp. 407-413). Fort Collins, Colorado: The WAC Clearinghouse, University Press of Colorado. <https://n9.cl/sw1f4>.
- BAZERMAN, C., LITTLE, J., BETHEL, L., CHAVKIN, T., FOUQUETTE, D. Y GARUFIS, J. (Navarro, F. Ed.) (2016). *Escribir a través del Currículum. Una guía de referencia*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/4030>.
- BAREI, S. (2016). Prólogo. En P. Aran (Ed.). *La herencia de Bajtín: reflexiones y migraciones*. Córdoba: Centro de Estudios Avanzados. <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/4780>.
- CARLI, S. (2014). Algunos aportes para pensar los primeros años de la formación universitaria desde la perspectiva de los estudiantes. *Política universitaria*, (1), 15-18. <https://n9.cl/es3td>.

- CARLINO, P. (2003). Alfabetización académica: un cambio necesario, algunas alternativas posibles. *Educere. La Revista Venezolana de Educación*, 6 (20), 409-420.
- CARLINO, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: FCE.
- CARLINO, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18 (57), 355-381.
- CASAS, R. (2016). El enfoque de redes y flujos de conocimiento en el análisis de las relaciones entre ciencia, tecnología y sociedad. *Kairos. Revista de Temas Sociales*, (8). <https://n9.cl/39sxxh>.
- CASTAGNO, F., GIAMMARINI, G. Y WAIGANDT, D. (2022). Prácticas letradas y virtualización de los procesos de formación: experiencias e intercambios en el marco de la Red Argentina de Instituciones Lectoras y Escritoras (RAILEES). En *V Jornadas Internacionales Problemáticas en torno a la Enseñanza en la Educación Superior*. Mendoza, 3, 4 y 5 de agosto de 2022: Universidad Nacional de Cuyo. <https://n9.cl/kb53c>.
- CASTAGNO, F. Y WAIGANDT, D. (2019). Presentación de la Red Argentina de Instituciones Lectoras y Escritoras de Educación Superior (RAILEES). *Coloquio internacional de investigadores "Escribo... luego existo". Experiencias de escritura académica en posgrados de la América hispanohablante*. Facultad de Lenguas, UNC, Córdoba. 12 y 13 de marzo.
- CASTAGNO, F. Y WAIGANDT, D. (2020). Procesos de formación y prácticas letradas en la educación superior argentina. El aporte de redes académico-científicas para favorecer políticas de democratización. *Revista Digital de Políticas Lingüísticas*, 12, 48-72. <https://n9.cl/nyo8m>.
- CASTAGNO, F., ÁVILA, X., WAIGANDT, D. Y GIAMMARINI, G. L. (2024). Aportes para instalar y/o consolidar centros y programas de escritura: el caso RAILEES. En K. Rengifo y M. Ochoa (Comps.). *Centros y programas de escritura: estrategias y modelos*. México: Editorial ITESO. <https://doi.org/10.31391/NVGM7366>.
- CASTELLÓ BADÍA, M., Y GONZÁLEZ PINZÓN, B. Y. (2018). Propuestas de lectura y escritura en América Latina: Panorama desde el WRAB IV. *Signo y Pensamiento*, 36 (71), 13-15. <https://n9.cl/qw13un>.
- CHIROLEU, A. (2018). De la expansión de oportunidades al derecho a la universidad: un recorrido de un siglo desde la óptica de la representación social. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, 9 (13), 27-36. <https://n9.cl/zo6ik>.
- COLOMBO, L. (2012). Escritura de posgrado y aprendizaje situado. *IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. <https://n9.cl/wz297e>.

- GIAMMARINI, G. L., WAIGANDT, D., CASTAGNO, F. Y ÁVILA, X. (2023). Universidades en red en torno a las prácticas letradas: aportes a la construcción de saberes en el marco de la integralidad de funciones universitarias. +E: *Revista de Extensión Universitaria*, 13 (19. Jul-Dic), e0009. <https://doi.org/10.14409/extension.2023.19.Jul-Dic.e0009>.
- KALMAN J. Y STREET, B. (Orgs.) (2009). *Lectura, escritura y matemáticas como prácticas sociales. Diálogos con América Latina*. Ciudad de México: Siglo XXI.
- KAPLÚN, G. (2014). La integralidad como movimiento instituyente en la universidad. *InterCambios*, 1 (1), 45-51. <https://n9.cl/xedxi>.
- LAVE, J. Y WENGER, E. (2001). Legitimate peripheral participation in communities of practice. En J. Clarke, A. Hanson, R. Harrison y F. Reeve (Eds.), *Supporting Lifelong Learning. Volume I: Perspectives on Learning* (pp. 111-126). Londres: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203996287>.
- LILLIS, T. (2021a). Academic Literacies: Intereses Locales, Preocupaciones Globales? (Academic Literacies: Local Interests, Global Concerns?). En N. Ávila Reyes (Ed.), *Multilingual Contributions to Writing Research. Toward an Equal Academic Exchange* (pp. 35-59). Fort Collins, Colorado: The WAC Clearinghouse; University Press of Colorado. <https://doi.org/10.37514/INT-B.2021.1404.2.01>.
- LILLIS, T. (2021b). El enfoque de literacidades académicas: sostener un espacio crítico para explorar la participación en la academia (Trad. L. Eisner). *Colombian Applied Linguistics Journal*, 22, 55-67. <https://doi.org/10.14483/22486798.16987>.
- LILLIS, T. (2022). Conferencia abierta La escritura académica y la democratización de la enseñanza superior [video]. YouTube, 27 de octubre de 2022. https://www.youtube.com/watch?v=b_d2dKTa7E.
- LILLIS, T. (2024). Cerrando la brecha entre texto y contexto en la investigación sobre la escritura académica: revisitando la etnografía como método, metodología y teorización profunda. *Cuadernos Del Sur Letras*, (54), 17-53.
- MARTÍNEZ SOLÍS, M. C. (2020). Historia y balance de la Red UNITWIN/Cátedra UNESCO para la Lectura y la Escritura en América Latina 25 Años (1994/96 - 2020). En M. C. Martínez Solís, E. Narvaja de Arnoux y A. Bolívar (Comps.). *Lectura y escritura para aprender, crecer y transformar: 25 años de la Cátedra UNESCO* (pp. 9-34). Ecuador: Ediciones RISEI. <https://n9.cl/1kmp09>.
- MOTTA-ROTH, D., SCHERER, A. S., SCHMIDT, A. P. C., SELBACH, H. V. Y PRETTO, A. DE M. (2016). Letramentos acadêmicos em comunidades de prática: culturas disciplinares. *Letras*, (52), 111. <https://doi.org/10.5902/2176148525326>.
- MOYANO, E. (2004). La escritura académica: Una tarea interdisciplinaria a lo largo de la currícula universitaria. *Revista Texturas*, 4 (4), 109-120.

- MOYANO, E. (2017). Diseño e implementación de programas de lectura y escritura en el nivel universitario: principios y estrategias. *Lenguas Modernas*, (50), 47-72.
- NATALE, L. Y STAGNARO, D. (Comps.). (2016). *Alfabetización académica: un camino hacia la inclusión en el nivel superior*. Los Polvorines: UNGS.
- NAVARRO, F. (2012). Alfabetización avanzada en la Argentina. Puntos de contacto con la enseñanza-aprendizaje de español académico como L2. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a La Enseñanza de las Lenguas*, 6 (12), 49-83. <https://doi.org/10.26378/rnlael612189>.
- NAVARRO, F. (2013). Comunidades de práctica. En E. Martos Núñez y M. Campos Fernández-Fígares (Coords.), *Diccionario de Nuevas formas de lectura y escritura* (pp. 145-149). España: Santillana. <https://n9.cl/lh363>.
- NAVARRO, F. (2016). El movimiento Escribir a través del Currículum y la investigación y la enseñanza en Latinoamérica. En C. Bazerman, J. Little, L. Bethel, T. Chavkin, D. Fouquette y J. Garufis. (Eds.), *Escribir a través del Currículum. Una guía de referencia* (pp. 38-48). Córdoba, Argentina: Universidad Nacional de Córdoba. <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/4030>.
- NAVARRO, F. (2017). Estudios latinoamericanos de la escritura en educación superior y contextos profesionales: hacia la configuración de un campo disciplinar propio. *Lenguas Modernas*, (50), 8-14. <https://n9.cl/srsq3l>.
- NAVARRO, F. (2021). Sobre este libro. De la responsabilidad estudiantil a la universidad letrada. En F. Navarro (ed.), *Escritura e inclusión en la universidad. Herramientas para docentes*, Universidad de Chile, pp 11-18. <https://n9.cl/lo4q40>.
- NAVARRO, F. Y COLOMBI, M. C. (2023). Alfabetización académica y Estudios del discurso: (Academic Literacy and Discourse Studies). En C. López Ferrero, I. E. Carranza y T. A. van Dijk (Eds.). *Estudios del Discurso / The Routledge Handbook of Spanish Language Discourse Studies* (pp. 495-509). UK: Routledge.
- RINESI, E. (2015). *Filosofía (y) política de la Universidad*. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento, IEC CONADU.
- SKLIAR, C. (2011). *Lo dicho, lo escrito y lo ignorado*. Buenos Aires: Miño Dávila.
- SUTZ, J. (2011). La integralidad de las funciones universitarias como espacio de preguntas recíprocas. *Integralidad: tensiones y perspectivas. Cuadernos de Extensión* (1), 43-60.
- UNESCO (2009). Programa UNITWIN y de Cátedras UNESCO: *Directrices y modalidades de participación*. <https://n9.cl/fjj313e>.
- VÉLEZ, G. (2005). *El ingreso: la problemática del acceso a las culturas académicas de la universidad*. Río Cuarto: Secretaría Académica de la UNRC. <https://n9.cl/ybn4pm>.

- WAIGANDT, D., CASTAGNO, F., LIZARRITURRI, S. G., GIAMMARINI, G. L., MOYANO, E. I. Y NOVO, M. (2021). Writing centers and programs: Their role in democratization policies in higher education in Argentina. *The Writing Center Journal*, 38 (3), 89-116. <https://www.jstor.org/stable/27108277>.
- WAIGANDT, D., CASTAGNO, F. Y GIAMMARINI, G. (2022). Programa LOGROS - Línea Escritura Profesional Académica (EPA): una deuda pendiente. En *X Encuentro Internacional de Investigadores de Políticas Lingüísticas* (pp. 217-227). Asociación de Universidades Grupo Montevideo, Núcleo Educación para la Integración, Programa de Políticas Lingüísticas. Valparaíso, Chile: Universidad de Playa Ancha. <https://n9.cl/4hzoh>.
- WAIGANDT, D., PERASSI, M., GIAMMARINI, G. L., SOTO, M. A., MONZÓN, S., ARUGA, G. Y RAMÍREZ, G. (2022). Prácticas de lectura, escritura y comunicación oral en la formación de ingenieros, *Revista Digital de Políticas Lingüísticas*, 17. <https://n9.cl/zm9q2a>.
- ZABALETA, V. (2018). La construcción de conocimiento y la integralidad de funciones en la agenda actual de la extensión universitaria. +E: *Revista de Extensión Universitaria*, 8 (8), 12-25. <https://doi.org/10.14409/extension.v8i8.Ene-Jun.7710>.
- ZAVALA, V., NIÑO-MURCIA, N. Y AMES, P. (2004) (Eds.), *Escritura y sociedad: nuevas perspectivas teóricas y etnográficas*. Perú: Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú.

