

# El Centro de Escritura de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UNC: crónica de un desafío colectivo

MARÍA XIMENA ÁVILA ◇ TATIANA RODRÍGUEZ CASTAGNO

## A modo de introducción: el derecho a una educación superior inclusiva y de calidad como faro

El interés por la lectura, la escritura y la oralidad vinculado a los procesos de formación académica y profesional en la Educación Superior se encuadra en políticas de democratización de la educación basadas en principios de inclusión con calidad, refrendadas por la III Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe (CRES, 2018), a los que adhiere la Universidad Nacional de Córdoba (UNC).<sup>1</sup>

Reconociendo que las prácticas letradas son herramientas estratégicas no sólo para acceder al pensamiento disciplinar y para participar de las

---

1 En la declaración de la III Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe, que refrenda los acuerdos alcanzados en las declaraciones de La Habana (Cuba), de 1996, de la Conferencia Mundial de Educación Superior de París (Francia), de 1998, y de Cartagena de Indias (Colombia), de 2008, se “reafirma el postulado de la Educación Superior como un bien público social, un derecho humano y universal, y un deber del Estado. Estos principios se fundamentan en la convicción profunda de que el acceso, el uso y la democratización del conocimiento es un bien social, colectivo y estratégico, esencial para poder garantizar los derechos humanos básicos e imprescindibles para el buen vivir de nuestros pueblos, la construcción de una ciudadanía plena, la emancipación social y la integración solidaria latinoamericana y caribeña”.

discusiones y producciones de un campo profesional, sino también para posicionarse en un rol transformador de lo social, la Facultad de Ciencias de la Comunicación (FCC), una de las 15 que integran la cuatricentenaria Casa de altos estudios, viene impulsando –desde hace décadas– diferentes acciones en ese sentido.

Uno de los proyectos que materializa y aúna los aportes que en ese campo vienen llevándose a cabo de manera sostenida es la creación de su Centro de Escritura (CE). Concebido como espacio de diálogo y construcción colaborativo de saberes, el CE se creó en octubre de 2018, bajo la Resolución FCC N° 1038. Esa normativa permite darle mayor entidad a una serie de acciones y tareas que se vienen desarrollando a lo largo de los últimos 20 años a través de programas, proyectos, eventos y prácticas impulsadas por distintos actores mediante un trabajo colegiado y mancomunado desde diversos ámbitos con la finalidad de producir, transmitir, intercambiar conocimiento y acompañar prácticas de lectura, escritura y oralidad en la universidad a sujetos involucrados en procesos de enseñanza-aprendizaje.

Para dar cuenta de ese recorrido, en principio, nos detendremos de manera sintética en momentos institucionales que han sido significativos en relación a los modos de abordar la lectura, la escritura y la oralidad en la FCC. En ese marco, tendremos en cuenta los aportes que –fundamentalmente desde el campo de la investigación– han sido vitales para su implementación y actual sostenimiento.

Luego, describiremos dos actividades que ofrece el CE que tienen continuidad en el tiempo y que apuntan a destinatarios que atraviesan distintos momentos clave de sus trayectos educativos: el *Seminario Tutorías y Enseñanzas Inclusivas: acompañar la lectura, escritura y oralidad en la formación de grado* y el *Seminario Taller de Escritura Académica de Trabajo Final*.

Estos espacios permiten ensayar acciones para acompañar no solo a estudiantes sino también a aquellos egresados que están haciendo sus primeras experiencias en la docencia universitaria. Funcionan como espacios de reciprocidad que favorecen el desarrollo de procesos reflexivos sobre las prácticas letradas en etapas significativas de su formación.

Por último, daremos lugar a las voces de quienes han participado de los Seminarios y nos brindan su mirada sobre los mismos. Para ello, tomaremos segmentos de las devoluciones que hicieron de sus experiencias,

palabras que ponen de relieve cambios en sus concepciones sobre la lectura, escritura y oralidad en la universidad, en sus propias estrategias puestas en juego para alcanzar metas académicas y en los modos de pensar sus trayectorias. Palabras que nos animan, en tanto, a seguir (re) pensando las propuestas.

### **Lectura, escritura y oralidad en la FCC: un recorrido por momentos significativos y sus andamiajes**

Desde finales de los años noventa hasta la fecha, la Facultad de Ciencias de la Comunicación (FCC) de la UNC viene desarrollando acciones –de manera progresiva y colegiada– que dan cuenta de distintos modos de entender la lectura, la escritura académica, y la oralidad y su enseñanza. Podemos reconocer, en ese recorrido, una evolución de las concepciones que se materializan, por ejemplo, en un cambio en los destinatarios de las acciones: mientras en un comienzo la mirada se centraba (casi exclusivamente) en quienes se sumaban a los estudios superiores, se pasó luego hacia un enfoque integral que abarca desde el ingreso hasta las etapas avanzadas de la formación, al tiempo que se involucran en las acciones actores de la comunidad académica.<sup>2</sup>

Inicialmente, reconociendo los desafíos lingüísticos y discursivos de las/os estudiantes ingresantes, la FCC impulsó como propuesta la implementación de talleres de lectura y escritura. También se enfocó en el desarrollo de cursos y materiales específicos destinados a mejorar las habilidades de lecto-comprensión de quienes transitaban sus primeros años de universidad.

Posteriormente, las discusiones sobre la problemática del ingreso a la universidad que se venían dando durante el periodo de transición del siglo XX al XXI en materia de lectura y escritura evidenciaron la necesidad de que las instituciones asuman responsabilidades y acciones comprometidas para abordar estos desafíos. Este pensamiento se vio traducido en políticas y acciones concretas. Entre ellas, a finales de 2004, el Ciclo Introductorio de la Licenciatura en Comunicación Social recibió –vía el

2 Para ampliar la historización se puede consultar la siguiente bibliografía: Castagno y Ávila (2020); Castagno et al. (2014).

Programa de Apoyo a las Ciencias Sociales de la UNC (PROSOC)– un fortalecimiento mediante el cual se incorporaron docentes estables a cargo de las cátedras que lo integraban, entre ellas la materia Técnicas de Estudio y Comprensión de Textos (TEyCT), espacio en el cual se abordan de manera explícita y prioritaria temas referidos a la lectura y escritura académica.

Ese refuerzo de las cátedras posibilitó la puesta en marcha de nuevas estrategias para acompañar ese complejo momento que supone profundos procesos de reconfiguración identitaria de las/os estudiantes, ya que involucra múltiples re/significaciones epistemológicas, emocionales, socioculturales que la/os interpelan tanto a ellas/os como a las instituciones y docentes que se ocupan de la enseñanza de las prácticas letradas en esta etapa. Vemos estudiantes que se encuentran con un nuevo ámbito institucional, otros modos de lectura y escritura, de relacionarse, de estudiar y aprender, de los cuales deben apropiarse y que constituye un pasaje, de una instancia educativa a otra, a veces problemático o dificultoso (Ávila, Pinque et al., 2017).

Esta nueva etapa supuso una redefinición del ingreso universitario que comprometió un acompañamiento más integral a las/os estudiantes durante su primer año. A través del Programa de Orientación hacia Metas Académicas (POMA), implementado desde el año 2005, se llevaron a cabo tutorías, talleres y se propició una mayor colaboración entre asignaturas. Este viraje posibilitó una consideración de la lectura y la escritura dentro de una dimensión social más amplia, reconociendo su importancia no solo en los procesos de apropiación del conocimiento, sino también en la construcción de una identidad académica, así como en la integración a la comunidad disciplinaria universitaria.

Los aportes y propuestas del nuevo equipo interdisciplinario de cátedra dialogan –desde ese entonces– con concepciones sobre lectura y escritura que fueron promovidas por Paula Carlino a través de la noción de “alfabetización académica” (2005a; 2013). Este concepto se define como un proceso de enseñanza que ayuda a estudiantes a integrarse en las culturas escritas específicas de cada disciplina, fomentando su participación activa en prácticas letradas y géneros discursivos particulares de cada ámbito del conocimiento. Este enfoque señala que no solo hay que enseñarles a comunicarse de manera efectiva dentro de sus disciplinas, sino también a

desarrollar modos de estudiar que sean apropiados para cada comunidad discursiva. Esta perspectiva permite comprender que cada comunidad científica en particular tiene estilos retóricos únicos para estructurar discursivamente su ámbito epistémico o disciplinar (Carlino, 2005a; 2013).

Esta mirada condujo a acompañar también a dos movimientos teóricos complementarios, los denominados Escribir a través del Currículum y Escribir en las disciplinas (WAC y WID por sus siglas en inglés, respectivamente)<sup>3</sup>, dado que la escritura y la lectura se aprenden gradualmente, y para poder incorporarse a cada campo disciplinar es necesario ser un participante activo de los géneros que allí circulan (Bazerman et al., 2016; Navarro, 2014). De esa manera, mediante la escritura se “disciplina el pensamiento”, se aprende a entender el mundo por medio de los intereses, conceptos y teorías de determinado campo, así como a expresar pensamientos apropiados para la disciplina, a pensar, a exponer e intercambiar con pares y expertos (Bazerman et al., 2016). Estas tradiciones abrieron nuevas perspectivas para el tratamiento de la lectura y la escritura impulsadas directamente por las problemáticas de su enseñanza y el aprendizaje –o de “la retórica y la composición”– en los primeros años de la educación superior y nuevas nociones provenientes de la teoría del género como actividad social (Bazerman, 2012).

Siguiendo este recorrido, podemos compartir que a partir de 2010, con actividades que se enmarcaron en otro programa de mejoramiento, el Programa de Apoyo y Mejoramiento de la Enseñanza de Grado (PAMEG), se comienzan a ofrecer espacios que incluyen, también, a estudiantes de las etapas avanzadas de la formación académica. Durante esta fase, la FCC implementó acciones continuas para la enseñanza explícita de la escritura y la lectura, dirigidas tanto a las/os estudiantes avanzados como a docentes, promoviendo la inclusión educativa y el trabajo colaborativo entre cátedra.<sup>4</sup>

La FCC construye, desde entonces, una perspectiva integral de las prácticas letradas a lo largo del currículum, poniendo de relieve la didáctica de los géneros discursivos, dado que el avance en la universidad requiere el aprendizaje de nuevos géneros académicos y profesionales

3 *Writing across the curriculum* (WAC) y *Writing in the Disciplines* (WID).

4 Para conocer acciones desarrolladas en el marco del programa PAMEG, se puede consultar: Ibáñez, Rodríguez Castaño y Rodríguez (2015); y Ávila y Orellana (2017).

(Moyano, 2013). Este período se caracterizó, a su vez, por la implementación de proyectos innovadores, como la creación de entornos virtuales y la coordinación de proyectos interuniversitarios que contribuyeron a la formación de redes académicas. Un hito importante de esta etapa fue la creación en 2016 de la Red Argentina de Instituciones Lectoras y Escritoras en Educación Superior (RAILEES), que facilitó el diálogo y la cooperación tanto a nivel nacional como internacional en el campo de la enseñanza de la escritura académica.

Inicialmente, estuvo integrada por cuatro universidades públicas: la Universidad Nacional de Córdoba, la Universidad Nacional de Entre Ríos, la Universidad Nacional de Río Cuarto y la Universidad Nacional de Villa María. Entre los principios fundantes de la Red que definen su misión figuran la democratización, inclusión y promoción del conocimiento en la educación superior como así también la promoción de acciones asociadas a generar, fortalecer, consolidar, difundir e institucionalizar los proyectos e iniciativas vinculados a la lectura y la escritura como prácticas y procesos situados a lo largo del currículum y en todos los campos disciplinares de la educación superior. (Castagno y Waigandt, 2020, p. 9-10)

La RAILEES es, tal como mencionamos, un momento importante en este recorrido, porque además de sus aportes al campo disciplinar fue un pilar fundamental en la constitución del CE. Existe, podemos decir, una sinergia de trabajo y colaboración entre la Red y el CE porque son espacios que se retroalimentan y se enmarcan dentro de políticas comunes, comparten integrantes, recursos, esfuerzos, espacios, intercambios y acciones colegiadas.

A este recorrido se suma un interés en la perspectiva de las Literacidades Académicas (Lillis, 2002; 2018; 2021), la cual remite al campo de los Nuevos Estudios de Literacidad (Kalman, 2002; Street, 2008; Zavala, 2011) que comparten también una mirada sociocultural que considera la lectura, la escritura y la oralidad como actividades implicadas en prácticas sociales específicas. Esto significa que estas habilidades no se entienden únicamente como capacidades individuales aisladas, sino como prácticas que están profundamente influenciadas por y que, a su vez, influyen en el contexto social, cultural, político y económico en el que se realizan (Gee, 2015).

Estos enfoques, aún con sus diferencias, proporcionan una visión más abarcadora y crítica de la enseñanza y aprendizaje de la lectura, escritura y oralidad en la educación superior. Reconocen que la alfabetización académica implica una variedad de prácticas sociales que son específicas en contextos culturales y disciplinarios, enfatizan además la necesidad de abordar la enseñanza de los géneros académicos desde una perspectiva que reconozca su naturaleza situada y construida socialmente. La didáctica de los géneros académicos, desde esta óptica, piensa más allá de enseñar las estructuras y formas de los textos para incluir la exploración de cómo estos géneros funcionan dentro de comunidades de práctica específicas, cómo negocian el poder y la identidad, y de qué manera se pueden usar para lograr propósitos comunicativos y epistemológicos específicos.

Los Nuevos Estudios de Literacidad también han destacado la importancia de la multimodalidad en la comunicación contemporánea. La lectura, escritura y oralidad ya no se limitan al texto lingüístico; involucran otros modos y lenguajes, como imágenes, sonido, video y elementos digitales. Este enfoque multimodal profundiza el espectro de lo que se considera literacidad, reconociendo la complejidad de la comunicación en la sociedad moderna (Knobel y Kalman, 2017; Zavala, Murcia y Ames, 2004).

Estas perspectivas asumidas han dado lugar a algunas actividades impulsadas colaborativamente entre el CE y la RAILEES, entre ellas podemos mencionar:

◊ *Jornadas Virtuales Centros y Programas de Escritura en la Universidad: aportes y experiencias para promover enseñanzas inclusivas en contextos de virtualización.* En un principio, la actividad fue pensada con la intención de intercambiar experiencias entre colegas que estábamos participando en distintas acciones bajo la figura institucional de Centros y/o Programas de Escritura en la UNC. Sin embargo, la pandemia por covid-19 y las condiciones de virtualización no planificadas que interpelaron de modo nítido las prácticas letradas en los procesos de formación, llevaron a reformular la propuesta con el propósito de recuperar experiencias y aportes también de otras instituciones para pensar/pensarnos en esa situación inédita, donde el devenir de aquel escenario tecnológico posibilitó el evento de manera virtual. Así, la invitación se hizo extensiva y participaron especialistas externos: Estela Moyano junto a Néstor Blanco y su equipo de investigación (UFLO y UnaB, Argentina), Violeta

Molina Natera (Pontificia Universidad Javeriana, Cali, Colombia); Francisco Albarello (Universidad Austral, Argentina) y miembros de la RAILEES, Fabiana Castagno (UNC) y Diana Waingadt (UNER), junto a docentes que compartieron experiencias desarrolladas en tres unidades académicas de la UNC, María Marcela González y María Elisa Romano (FL), Marcelo Casarín (FD y CEA) y Ximena Ávila y Tatiana Rodríguez Castagno (FCC-UNC).

◇ *Conversatorio Multialfabetismo y Cultura Snack: los contenidos breves en la nueva dieta mediática* a cargo de Carlos Scolari (Universitat Pompeu Fabra, Barcelona), llevado a cabo en octubre de 2021, también de manera virtual. Este encuentro tuvo como finalidad socializar experiencias, aportes e investigaciones que contribuyan a reflexionar y comprender las prácticas letradas y multialfabetizadoras, y su incidencia y significación en los procesos de formación en el marco de las transformaciones tecnológicas actuales.

◇ *Jornadas internacionales Literacidades académicas y democratización de la educación superior: Diálogos transnacionales para la enseñanza y la investigación de la escritura*. Su propósito fue promover un trabajo colaborativo orientado al diseño y desarrollo de políticas de democratización de la educación superior para acompañar y fortalecer las trayectorias estudiantiles en el acceso, permanencia y culminación de sus carreras a través de vínculos de cooperación y diálogo entre miembros de la Red RAILEES con otras instituciones de educación superior. Del mismo modo, favorecer el contacto e intercambio de docentes e investigadores con expertos internacionales en este campo de estudios. El evento contó con la participación de la especialista internacional Theresa Lillis (Profesora Emérita, The Open University, Reino Unido) y Laura Eisner (Profesora investigadora, Universidad Nacional de Río Negro, Argentina) y se desarrolló de manera híbrida (presencial y virtual simultáneamente), durante el mes de noviembre de 2022.

◇ *Jornadas internacionales Escrituras e Inteligencia Artificial Generativa en Contextos de Formación y Profesionales*, en las que participaron Federico Navarro (Universidad de O'Higgins, Chile) y Laura Eisner (UNRN). Su finalidad fue abordar una problemática relevante en la actualidad: el papel de la inteligencia artificial generativa en las prácticas de escritura y sus implicancias en diversas esferas de la vida social. Su abordaje se delimitó

a contextos de formación en educación superior, en el campo de la investigación sobre la lectura y la escritura como también en entornos profesionales. Las actividades, realizadas en octubre de 2023 bajo la modalidad híbrida, pusieron en diálogo las funciones de docencia, investigación y extensión universitaria.

Estas son algunas de las acciones que, de manera colaborativa, permiten visibilizar un trabajo mancomunado y colegiado, que comparte concepciones de los enfoques mencionados que se fueron complementando e integrando en distintos momentos y se tradujeron en acciones concretas que generaron significativos aportes a las prácticas educativas. Estas resultan alentadoras para que educadores y los diseños curriculares consideren la diversidad de literacidades de las/os estudiantes y la importancia de los contextos sociales y culturales en la enseñanza y aprendizaje de las prácticas letradas en la universidad. Estas contribuciones son asumidas por el CE de la FCC para pensar sus lineamientos y acciones.

Este brevísimo recorrido permite dar cuenta cómo esta institución ha mantenido un compromiso sostenido con la mejora de la enseñanza y la práctica de la escritura, la lectura académica y la oralidad, intentando adaptarse a las necesidades cambiantes de las/os estudiantes y del contexto educativo. Esta mirada integral adoptada incluye valiosos aportes que van desde la producción de materiales didácticos, la formación docente y el fortalecimiento del trabajo colaborativo, subrayando la importancia de las prácticas letradas en la agenda educativa y política de la institución hasta acciones interinstitucionales con la finalidad de mejorar las condiciones de acceso, permanencia y finalización de los estudios universitarios.

### **Seminario Tutorías y Enseñanzas Inclusivas: sobre cómo andamiar procesos desde el acompañamiento de las/os pares**

Como anticipamos, una de las acciones que de manera regular ofrece el CE es el *Seminario Tutorías y Enseñanzas Inclusivas: acompañar la lectura, escritura y oralidad en la formación de grado*. En este caso, la actividad está destinada –principalmente– a ayudantes alumnas/os y adscriptas/os de de las distintas propuestas académicas que brinda la

Facultad, a saber: Licenciatura en Comunicación Social, Profesorado en Comunicación y Tecnicaturas a Distancia.

El fin de orientar el Seminario a este público radica en que uno de sus objetivos es que quienes participen puedan comenzar a explorar la figura de tutor/a de escritura, un rol, si bien complementario, diferente al que específicamente está previsto desde el régimen de Adscripciones (Resolución FCC 060/2020) y de Ayudantía de Alumno (Resolución FCC 059/2020). Apostamos, a su vez, a la sinergia que pueda generarse en el interior de las cátedras cuando estrategias y propuestas de acompañamiento al estudiantado se promueven ya no (o ya no solo) desde los equipos responsables de los espacios curriculares sino también desde un trabajo en convergencia con otros actores.

Más allá de estas/os destinatarios directos la propuesta también apunta a estudiantes avanzadas/os de todas las orientaciones de la Licenciatura en Comunicación Social. Queremos destacar, en tanto, que en cada edición se sumaron estudiantes o bien egresados de otras Unidades académicas de la UNC (como la Facultad de Ciencias Sociales y Psicología) así como de otras universidades del país. Estas/os participantes no previstas/os inicialmente en las convocatorias permitieron enriquecer la propuesta con sus aportes y experiencias y, al mismo tiempo, pudieron ser dinamizadores de acciones en sus ámbitos de pertenencia.

Las primeras ediciones del Seminario se llevaron a cabo en 2018. En los primeros años replicamos la propuesta en días y franjas horarias distintos (turno mañana y tarde). A partir de la pandemia por covid-19, y teniendo en cuenta la disponibilidad de los cursantes, lo implementamos con la modalidad de presencialidad remota, mediante encuentros sincrónicos vía plataformas digitales.

Tal como está concebido, la propuesta aborda tres grandes ejes que se van desarrollando de manera transversal: I) las prácticas letradas y multimodales en la formación y políticas de inclusión en educación superior, II) las funciones de las prácticas letradas y multimodales en los procesos de aprendizaje y de enseñanza y III) la tutoría con foco en las prácticas letradas y multimodales: acompañar los procesos de aprendizaje estudiantiles.

A lo largo de seis encuentros sincrónicos en los que prima el diálogo y la reflexión compartida, planteamos que llevar adelante políticas y acciones de democratización en el nivel superior constituyen un reto y

un compromiso de toda la comunidad educativa. Y que ese compromiso demanda pensar en acciones que tiendan a garantizar no solo el acceso, sino también la permanencia y culminación de los estudios de manera inclusiva y con calidad.

Así, a partir de nociones como alfabetización académica, disciplinar y profesional (Bazerman, 2014; Carlino, 2005a y 2013; Navarro, 2017, etc.) abordamos cómo las prácticas letradas (lectura, escritura y oralidad) y multimodales ocupan un papel estratégico en los procesos de formación, concebidos como fenómenos altamente contextualizados y multidimensionales, lo que requiere comprenderlos en su complejidad y especificidad. Esto implica prestar especial atención a las condiciones y contextos situados, concretos, en los que las prácticas letradas se dan y cómo se materializan en los procesos de aprendizaje que éstas promueven.

Problematizamos, además, que estas prácticas acontecen en entornos de cambios profundamente acelerados que impactan en las formas de aprender, producir y comunicar conocimiento en las cuales la lectura, la oralidad y la escritura deben pensarse también desde una perspectiva multialfabetizadora /multimodal (Cope y Kalantzis, 2010; Kress y Bezemer, 2009, etc.).

Parte del Seminario se destina, en tanto, a realizar un recorrido por diferentes centros y programas de escritura de Argentina y América Latina, y a indagar en la función de tutores de escritura, figura que ha recorrido una tradición en el marco de dispositivos institucionales de este tipo a nivel internacional y regional.

Como corolario de este Seminario, quienes participan realizan –a los fines de acreditarlo– propuestas concretas para su implantación y exploración en un proceso de coordinación con la cátedra en la que desarrollan su labor como ayudantes o adscriptos/as.

### **Seminario Taller de Escritura Académica de Trabajo Final: una guía para el tramo final**

El tramo final de la Licenciatura en Comunicación Social es una etapa compleja y de gran criticidad, que sitúa a las/los estudiantes frente al desafío de elaborar un trabajo final para poder graduarse. Este texto,

también conocido como tesina, debe dar cuenta de saberes teóricos y prácticos; además, ser el resultado de un proceso de investigación que suele ser el primero que realizan de manera autónoma, luego de haber finalizado el cursado de las materias, por lo que no se organiza bajo la lógica y los tiempos del aula (Ávila, Orellana y Frontoni, 2019).

Autores como Narvaja de Arnoux (2009), Carlino (2003) y Navarro (2014) resaltan la singularidad y los retos que enfrentan las/os estudiantes al abordar este género discursivo, que actúa como un puente entre los géneros de formación académica y los géneros expertos, y requiere la realización de aportes originales a la disciplina. Este proceso no solo es evaluado por especialistas, sino que también contribuye a la formación del estudiante como miembro de la comunidad académica.

Frente a estos desafíos que presenta el egreso a la carrera, el CE ofrece el Seminario Taller de Escritura Académica de Trabajo Final, un espacio de diálogo, práctica e intercambio para estudiantes avanzados en la licenciatura que están en proceso de elaboración de esos trabajos con la finalidad de acompañarlos, y brindarles herramientas y recursos de escritura académica durante el proceso de confección de sus producciones.

Esta propuesta del CE se realiza de manera ininterrumpida desde el año 2019. Sin embargo, cabe destacar que este espacio tuvo sus primeros ensayos en los años 2011, 2016 y 2017 a través del Programa de Apoyo y Mejoramiento a la Enseñanza de Grado (PAMEG) financiado por la Secretaría de Asuntos Académicos de la UNC. De aquellas primeras implementaciones participaron algunos miembros del equipo actual junto a docentes de otras materias de la carrera y distintas unidades académicas para dar respuesta a una clara preocupación por acompañar a estudiantes en etapas avanzadas de sus carreras de grado que diluían su graduación más de lo esperado. Luego, con la creación del CE, ese espacio se recupera y reconstruye para darle continuidad, pero ya con la participación de los docentes de la cátedra TEyCT.

Siguiendo la perspectiva del CE, el seminario taller se enfoca en la concepción de la escritura como un proceso situado y recursivo, que comprende etapas de planificación, redacción, revisión y reescritura. En cada encuentro se busca, asimismo, propiciar una reflexión crítica sobre los diversos roles que adopta el autor a lo largo de este proceso multidimensional, especialmente en el contexto de la elaboración de un trabajo final.

Este enfoque no solo resalta la relevancia de la escritura en el ámbito académico y de investigación, sino que también subraya su papel fundamental en la formación integral del individuo. Es un espacio dialogado, de intercambio de saberes, experiencias, expectativas, miedos, ansiedades y búsquedas compartidas, donde las relaciones entre docentes y estudiantes se vuelven primordialmente horizontales.

En cuanto a los contenidos didácticos específicos, el seminario aborda la escritura académica desde distintas aristas, ofreciendo estrategias lingüísticas, retóricas y genéricas adecuadas para las diferentes secciones que componen un trabajo de investigación. Se seleccionan y examinan textos ejemplares que cumplen con las características propias de una tesina o trabajo final, considerando aspectos como el contexto, el propósito social, la estructura, y los recursos retóricos y lingüísticos. De esta manera, la lectura interpretativa de diferentes tesis contribuye con el desarrollo de los procesos de producción textual y, a la inversa, facilita que las/os tesisistas puedan llevar estos conocimientos al registro de sus propias producciones, permitiéndoles concebir sus textos como un proceso y un producto simultáneamente y, a su vez, puedan identificar generalidades y particularidades en los trabajos leídos.

En ese sentido, la escritura académica exige que el/la autor/a sea capaz de resolver no solo los aspectos relativos al contenido, sino, además, los retóricos, para lo cual debe conocer los movimientos y pasos de las distintas secciones del género específico por escribir (Cubo de Severino, Puiatti y Lacon, 2011). Por lo que, asimismo, se introduce el modelo de movimientos retóricos conocido como CARS (*Create a Research Space*), desarrollado por Swales (1990, 2004), para analizar y aplicar los componentes estructurales que caracterizan las introducciones de trabajos de investigación, en este caso, tesis. Este modelo sirve como herramienta pedagógica para entender cómo se construye una estructura retórica o funcional eficaz en los textos académicos.

Según este modelo, la introducción establece un territorio de investigación al mostrar la importancia del área y reseñar investigaciones previas, define un nicho para la investigación actual al indicar una laguna, una pregunta o una limitación de trabajos previos; y ocupa ese nicho al establecer los objetivos de la investigación actual. (Swales, en Bazerman, 2016, p. 176)

Finalmente, se presta especial atención a la construcción de una voz autoral dentro del texto, entendida como el resultado de estrategias y decisiones discursivas específicas que cada tesista/escriptor/a adopta para posicionarse de manera intencionada dentro de su texto. Este aspecto es fundamental para participar activamente en comunidades disciplinarias y profesionales, subrayando la importancia de la dimensión polifónica de la escritura en la creación de una identidad autoral propia.

Como dijimos anteriormente, el seminario se inserta estratégicamente en un punto del currículo identificado como crítico en el itinerario formativo: la transición de estudiantes a profesionales. Etapa que es imprescindible atender por las implicancias que tiene en la reconfiguración de la identidad del individuo, según lo señalan Ávila y Orellana (2017), Bocco y Castagno (2013), Carlino (2005b) y Ávila, Ibáñez y Ludueña (2020). Aunque su carácter es optativo, es decir, no forma parte del conjunto de asignaturas obligatorias de la licenciatura, este seminario se destaca por ser una de las ofertas educativas constantes que brinda el Centro de Escritura. Se mantuvo incluso durante la pandemia a través de la modalidad virtual. Esta constancia asegura no solo su permanencia sino también un impacto significativo en la formación de grado de la FCC, contando con un número estable de inscripciones anuales que refleja el valor que las/os estudiantes le otorgan a este espacio de práctica y acompañamiento en la etapa conclusiva de sus estudios. Además, la implementación de este programa ha sido replicada exitosamente en otras unidades académicas de la UNC, con las modificaciones pertinentes para su adaptación a diferentes disciplinas, como Trabajo Social o carreras ofrecidas por la Facultad de Filosofía y Humanidades.

### **En primera persona: qué dicen sobre las experiencias quienes cursaron las propuestas**

En este último apartado nos propusimos compartir devoluciones que hicieron quienes participaron de las propuestas. Habilitar un espacio de escucha atenta sobre cómo les resultó la experiencia, y luego recuperar

y considerar la evaluación que hicieron, no solo permite rescatar el sentido que le otorgaron a las iniciativas sino que, al mismo tiempo, las/os vuelve a poner en el centro de la escena.

Incluir sus voces y testimonios en este recorrido nos brinda, además, la posibilidad de ampliar la mirada hacia aspectos significativos que rodean o se vinculan con las prácticas académicas en momentos significativos de sus trayectorias. Dar lugar a las experiencias, valores y significados de las/os estudiantes, tesistas, ayudantes y/o adscriptas/os sobre cómo aprenden y utilizan el discurso académico para construir conocimiento y participar de comunidades disciplinares orienta hacia una contextualización más integral de sus prácticas académicas y a pensar, a partir de allí, mejores maneras de acompañamiento.

Retomando la idea de que las prácticas letradas permiten participar de comunidades disciplinares y construir una identidad académica, algunos participantes del Seminario de Tutorías Inclusivas expresaron cómo explorar la figura de los tutores de escritura les permitió repensar su rol en el interior de las cátedras y su vínculo con las/os estudiantes.

- » *Considero sumamente valioso el aporte del Seminario-taller a mi formación como ayudante-alumna. Hasta el momento no había participado de ninguna instancia similar y me pareció fundamental transitar este espacio para (re)pensar nuestro rol, orientar nuestras prácticas, fortalecer el vínculo con los/las alumnos/as y poder ofrecerles una ayuda significativa en su formación. (LR, 2020)*
- » *Puedo reconocer aportes no solo a mi rol de adscripta, sino a otros roles en otros ámbitos donde me desempeño. Tanto en los encuentros sincrónicos con el equipo como en las Jornadas las temáticas fueron no sólo pertinentes con los objetivos planteados sino, además, inspiradoras. Las distintas experiencias, perspectivas y miradas que se ofrecieron, lejos de cerrar u ofrecer posiciones dogmáticas, se presentan como diálogo, invitación a pensar e interpelación que de alguna manera permitió “pausar” el complejo contexto que atravesamos—particularmente a partir de las condiciones sanitarias del 2020—. (LG, 2020)*

Para dar cuenta de cambios subjetivos en los modos de (re)construir su identidad como lectores/as y escritores/as académicos/as.

- » *Reconozco que cuando me inscribí en este seminario, por recomendación de [una profesora] (docente de la cátedra en la que realicé la ayudantía), desconocía por completo el concepto de*

*prácticas letradas en la universidad. Leyendo el contenido del seminario pude ir desnaturalizando nociones que yo misma traía conmigo y que los mismos autores del corpus bibliográfico advierten: la idea de que estas prácticas ya se encuentran desarrolladas en todos los estudiantes que concurren a la Universidad, o que, en caso contrario, solo basta con la realización de un cursillo de ingreso para compensar los déficits. Es decir, la misma práctica reflexiva del seminario, en mi caso, me sirvió como experiencia concreta para aprender a leer y a escribir de un modo que nunca había pensado ni llevado a cabo. Considero que el aporte de este espacio es muy útil y valioso para todos aquellos que estamos interesados en la docencia, pero también creo que puede resultar de gran valor para los estudiantes en sí, que desean conocer más acerca de la alfabetización académica en el nivel universitario. (RP, 2021)*

Finalmente, un aspecto interesante que nos interesa compartir es que el Seminario posibilitó que la experiencia pudo transferirse a otros ámbitos, y a destinatarias/os y espacios no previstos. Así lo resalta una participante.

- » *Si bien el seminario-taller estaba dirigido a adscriptos y ayudantes alumnos de la FCC, la posibilidad de realizarlo y poder encontrar otras colegas en educación de nivel medio ayudó a ampliar las posibilidades pedagógicas que se puedan realizar dentro del aula con estudiantes adolescentes. Principalmente me inscribí en este seminario para poder comprender las características o propuestas de escritura y lectura académica. Pero gracias a él conocí la existencia del Centro de Escritura de la facultad. Creo que es una herramienta que podría replicarse en cierta forma en el colegio secundario, poder acompañar a los y las estudiantes en ese proceso de terminar el secundario y pensar en ingresar en la universidad. (MM, 2022)*

Las/os estudiantes que participaron del Seminario Taller de Escritura Académica del Trabajo Final compartieron también con los/as docentes a cargo algunas valoraciones y sugerencias con relación a su experiencia de cursado y dieron cuenta de algunas dimensiones que involucra la finalización de la carrera, entre ellas cuestiones emocionales o relacionadas específicamente con escritura del género tesina, incluso con la modalidad de cursado. Dimensiones que, como señalamos antes, atraviesan esta etapa de egreso y sus propios procesos de escritura.

Los relatos describen algunos abordajes del seminario que se configuraron como “ayudas” o herramientas que les permitieron reflexionar y ejercitar algunos aspectos significativos del género trabajo final, un género que les resulta novedoso y ante el cual sienten que están solas/os en ese recorrido, puesto que ya no se da dentro de la dinámica de una

materia, por lo que este espacio les proporcionó recursos para aprender a escribir su tesis.

- » *El seminario ha cumplido con la instancia de aprendizaje y reflexión en lo que concierne a un trabajo final con la bibliografía propuesta, con las actividades de creación de textos, con las correcciones constantes y puesta en común de cada uno de los trabajos para un aprendizaje colectivo. (RC, 2021)*
- » *Una de las mayores dificultades que, personalmente, encuentro en esta instancia de la formación, individual y necesariamente autodidacta es su carácter autogestivo. La necesidad de regular personalmente todos los componentes empíricos, teóricos y técnicos del Trabajo Final es un objetivo que puede volverse difícil de abordar. Las herramientas puestas en común por el equipo docente, a través del aporte bibliográfico, las explicaciones, las consignas de trabajo y las puestas en común ayudaron a situar esa incertidumbre aquí y ahora y a desmembrarla en propósitos más pequeños y alcanzables que van ayudando—de modo sumamente eficaz— a la confección del Trabajo Final. (CG, 2022)*
- » *El Seminario/taller me pareció una buena manera de poder pensar y practicar algunas cosas esenciales para la redacción de un trabajo final. (PR, 2021)*

La irrupción de la pandemia trajo como consecuencia una mayor virtualización o hibridación de los espacios de enseñanza aprendizaje, lo que significó para algunas/os estudiantes un punto de inflexión en sus vidas. Hay quienes encontraron en esa “interrupción” de las prácticas habituales de la vida social la posibilidad de disponer de un tiempo especial para avanzar y culminar la escritura de sus tesis y valoraron positivamente la posibilidad de contar con esta instancia.

- » *Debido a la situación «pandémica» en lo que se refiere a la cursada de modo virtual, considero que la configuración de esta materia ha superado mis expectativas, el seminario ha cumplido con la instancia de aprendizaje y reflexión en lo que concierne a un trabajo final con la bibliografía propuesta, con las actividades de creación de textos, con las correcciones constantes y puesta en común de cada uno de los trabajos para un aprendizaje colectivo. La realización de un esquema conceptual ha servido mucho para orientar y estructurar el tema elegido. (RC, 2021)*
- » *“Las clases tuvieron cada una temáticas muy definidas y me sirvieron para ayudar a definir conceptos clave de mi tesina. Los aportes de les profes y los materiales de lectura me resultaron útiles. Las actividades de escritura también me permitieron avanzar con partes de mi*

*trabajo final. Me pareció un hermoso seminario y muy adecuado para dar forma a las propuestas de tesina o trabajo final de grado. (AF, 2021)*

A su vez, la tesina nunca está exenta de la dimensión afectiva que, en algunas ocasiones, afecta en diferentes sentidos el proceso de la escritura.

- » *Cuando me inscribí en el Seminario Taller de Escritura del Trabajo Final estaba en un momento de muy poca motivación, inspiración y fuerza de voluntad para comenzar a pensar sobre mi tesina. Por ello, las clases y las actividades de escritura fueron muy útiles para mí. Fue además una forma que encontré de “obligarme” a empezar a escribir, buscar autores, antecedentes y diferentes estructuras/estilos de trabajos finales. (AC, 2023)*

Además, sus valoraciones permiten evidenciar una reflexión sobre la etapa que están atravesando y el lugar que ocupa el trabajo final para alcanzar la meta de poder recibirse.

- » *Creo que el seminario se torna esencial para volver a retomar la idea de que estamos frente un paso crucial para la finalización del trabajo final de grado y que ello implica amigarse con la idea de escribir, con la idea de la expresión escrita. (JR, 2023)*

## **Reflexiones finales: el Centro de Escritura y los desafíos de seguir apostando por la inclusión y calidad educativa en la universidad**

La creación del Centro de Escritura en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UNCa representa un hito significativo en la consolidación de políticas de educación inclusiva y de calidad. Desde su fundación en 2018, ha evidenciado un profundo compromiso con el fortalecimiento de las prácticas de enseñanza aprendizaje a través de iniciativas que abarcan la lectura, la escritura y la oralidad en la formación académica. Dispositivos como el Seminario Taller Tutorías y Enseñanzas Inclusivas y el Seminario Taller de Escritura Académica de Trabajo Final son ejemplos potentes de cómo se pueden crear espacios de acompañamiento efectivos y reflexivos que no solo cumplen con las expectativas académicas sino que también fomentan la inclusión y la calidad educativa.

Ambos espacios permiten expandir la mirada sobre el campo de la lectura, escritura y oralidad hacia una perspectiva que va más allá de la

alfabetización académica en tanto acciones destinadas solo a estudiantes, sino también a docentes disciplinares y a quienes están realizando sus primeras prácticas como adscriptas/os o ayudantes alumnas/os.

Estas iniciativas evidencian, a su vez, el esfuerzo continuo por adaptar y renovar las estrategias educativas para responder a las necesidades y desafíos contemporáneos de los estudiantes y egresados. Las voces de las/os participantes resaltan el alcance de estos seminarios, mostrando así el impacto transformador que pueden tener acciones estructuradas y comprometidas.

Ahora bien, la inclusión efectiva en la educación superior requiere de recursos tanto simbólicos como materiales que aseguren la permanencia estudiantil. En ese sentido, es fundamental contar con medios adecuados que faciliten no solo el desarrollo de cursos, sino también espacios donde docentes y estudiantes puedan interactuar, y discutir sobre sus prácticas y aprendizajes. La atención a estos aspectos materiales y la creación de entornos propicios para el estudio son esenciales para fomentar una verdadera inclusión educativa que promueva tanto la accesibilidad como la permanencia y el éxito académico.

Es esencial que continuemos explorando y evaluando estas estrategias pedagógicas. Aspiramos a que estos espacios y prácticas no solo se mantengan, sino que se expandan y se profundicen, asegurando que el CE permanezca como un pilar en la formación de comunicadores capaces de enfrentar los desafíos de un mundo en constante cambio.

## Referencias

- ARNOUX, E. (2009). Funciones de la escritura en el capítulo de tesis y en la defensa oral de la tesis. En E. Narvaja de Arnoux (Dir.), *Escritura y producción de conocimientos en las carreras de posgrado*. Buenos Aires: Santiago Arcos editor.
- ÁVILA, X. Y ORELLANA, M. (2017). La escritura de trabajos finales de grado. Una mirada sobre acto y prácticas institucionales en la Licenciatura en Comunicación Social-UNC. En *X Jornadas de Investigación en Educación. A diez años de la ley de Educación Nacional. "Educación: derecho social y responsabilidad Estatal"*. Vol. III (pp. 101-109). Córdoba: Ed. Escuela de Ciencias de la Educación UNC, FFyH, CIFYH. <http://hdl.handle.net/11086/5255>.

- ÁVILA, X. Y PINQUE, G. ET AL. (2017). Prácticas de escritura académica en la Licenciatura en Comunicación Social. Hacia una exploración bibliográfica del problema (pp. 241-253). Córdoba: FCC-UNC.
- ÁVILA, X., ORELLANA, M. Y FRONTONI, L. (2019). La puerta de entrada a la tesina: análisis de las introducciones de los trabajos finales de grado de la Licenciatura en Comunicación Social (Ponencia). *II Congreso Nacional de la Cátedra UNESCO para la lectura y la escritura* (actas de congreso en edición).
- ÁVILA, X., IBÁÑEZ, I. Y LUDUEÑA, C. (2020). Desafíos de la escritura de trabajos finales de la licenciatura en comunicación social: estrategias y recursos multimediales. En R. Brunel Matías, V. L. Lopes Cristovão y G. E. Lousada (Eds.). *Géneros textuales/discursivos académicos: X SIGET - Simposio Internacional de Estudios sobre Géneros Textuales: géneros textuales/discursivos, prácticas de lenguaje y voces del sur en diálogo* (pp. 273-283). Córdoba: Fl copias.
- BAZERMAN, C. (2012). *Géneros textuales, Tipificación y Actividad*. México: BUAP.
- BAZERMAN, C. (2014). La escritura en el mundo del conocimiento. Al encuentro de nuestra voz en la escuela, la universidad, la profesión y la sociedad. *Verbum*, 9 (9), 23-35.
- BAZERMAN, C. et al. (eds.) (2016). *Escribir a través del currículum: una guía de referencia*. Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba.
- BOCCO, A., Y CASTAGNO, F. (2013). *Escritura de trabajos finales de la formación de grado. Complejidades y reconfiguraciones*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
- CARLINO, P. (2003). La experiencia de escribir una tesis: contextos que la vuelven más difícil (Ponencia). *II Congreso Internacional Cátedra UNESCO Lectura y Escritura*. Chile, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
- CARLINO, P. (2005a). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- CARLINO, P. (2005b). Representaciones de la escritura y formas de enseñarla en universidades de América del Norte. *Revista de Educación*, (336), 143-168.
- CARLINO P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18, 355-38.
- CASTAGNO, F. ET AL. (2014). Virajes de una cátedra en dos décadas. La lectura y escritura en el ingreso a Comunicación Social. En G. Giménez, D. Luque y M. Orellana (Comps.). *Leer y escribir en la UNC: reflexiones, experiencias y voces*. Córdoba: UNC.
- CASTAGNO, F. Y ÁVILA, X. (2020). Hacia el centro de escritura de la Facultad de Ciencias de la Comunicación: prácticas letradas, propuestas curriculares y políticas institucionales. En G. Borioli (2020). *La escritura como bien social* (pp. 101-123). Córdoba: Editorial Universitaria.

- CASTAGNO, F. Y WAIGANDT, D. (2020). Procesos de formación y prácticas letradas en la educación superior en Argentina. El aporte de redes académico-científicas para favorecer políticas de democratización. *Revista Digital de Políticas Lingüísticas*, 12 (12).
- CONFERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (2018) Declaración. <https://n9.cl/otwxi>.
- COPE, B. Y KALANTZIS, M. (2010). Multialfabetización: nuevas alfabetizaciones, nuevas formas de aprendizaje. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, 25 (98-99), 53-92.
- CUBO DE SEVERINO, L.; PUIATTI, H. Y LACON, N. (Eds.) (2011). *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción*. Córdoba: Comunicarte.
- GEE, J. P. (2015). The New Literacy Studies. En J. Rowsell y K. Pahl (Eds.), *The Routledge handbook of literacy studies* (pp. 35-48). Londres-Nueva York: Routledge.
- IBÁÑEZ, I., RODRÍGUEZ CASTAGNO, T. Y RODRÍGUEZ, C. (2015). Procesos de acompañamiento y reflexión sobre las prácticas de enseñanza/aprendizaje en los primeros años de la Licenciatura en Comunicación Social. *Actas del VI Encuentro Nacional y III Latinoamericano sobre Ingreso Universitario*. Universidad Nacional de Santiago del Estero. Septiembre de 2015.
- KALMAN, J. (2002). La importancia del contexto en la alfabetización. *Revista Interamericana de Educación de Adultos*, 24(3), 11-27.
- KNOBEL, M. Y KALMAN, J. (2017). *Aprendizaje docente y nuevas prácticas de lenguaje. Posibilidades de formación en el giro digital*. Biblioteca Innovación Educativa. México: sm de Ediciones.
- KRESS, G. Y BEZEMER, J. (2009). Escribir en un mundo de representación multimodal. En J. Kalman y B. Street (Eds.). *Lectura, escritura y matemáticas como prácticas sociales. Diálogos con América Latina* (pp. 64-83). México: Siglo XXI.
- LILLIS, T. (2002). *Student writing: access, regulation, desire*. Londres: Routledge.
- LILLIS, T. (2018). Resistir regímenes de evaluación en el estudio del escribir: hacia un imaginario enriquecido. *Signo y Pensamiento*, 36(71), 66-81.
- LILLIS, T. (2021). El enfoque de literacidades académicas: sostener un espacio crítico para explorar la participación en la academia. *Enunciación*, 26, 55-67.
- MOYANO, E. (Coord.) (2013). *Aprender ciencias y humanidades: una cuestión de lectura y escritura. Aportes para la construcción de un programa de inclusión social a través de la educación lingüística*. Buenos Aires: Universidad Nacional General Sarmiento.
- NAVARRO, F. (Coord.) (2014). *Manual de escritura para carreras de humanidades*. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad Nacional de Buenos Aires.

- NAVARRO, F. (2017). De la alfabetización académica a la alfabetización disciplinar. En R. Ibáñez y C. González (Eds.). *Alfabetización disciplinar en la formación inicial docente. Leer y escribir para aprender* (pp. 7-15). Chile: Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
- STREET, B. (2008). Nuevas alfabetizaciones, nuevos tiempos. ¿Cómo describimos y enseñamos los conocimientos, las habilidades y los valores acordes con las formas de alfabetización que las personas necesitan para los nuevos tiempos? *Revista Interamericana de Educación de Adultos*, 30(2), 41-69.
- SWALES, J. M. (1990). *Genre analysis: English in academic and research settings*. Cambridge: Cambridge University Press.
- SWALES, J. M. (2004). *Research Genres: Explorations and Applications*. Cambridge: Cambridge University Press.
- ZAVALA, V. (2011). La escritura académica y la agencia de los sujetos. *Cuaderno Comillas*, 1, 52-66.
- ZAVALA, V., MURCIA, M. Y AMES, P. (Eds.) (2004). *Escritura y sociedad. Nuevas perspectivas teóricas y etnográficas*. Lima, Perú: Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú.