

Armando el rompecabezas: trabajo y diversidades sexogenéricas en la Argentina contemporánea

Maximiliano Marentes ♦ Mariana Álvarez Broz

♦ Laura Navallo ♦ Hernán Manzelli

¿De qué viven?

Hace unos años, una famosa frase de la actriz y mediática argentina trans, Oriana Junco, se volvió viral. En una nota para un programa de periodismo de espectáculos, o chimentos, le preguntaron su opinión sobre la prostitución VIP. Con un desafiante giro discursivo, lanzó una pregunta retórica que no tardó en convertirse en meme: “¿De qué viven?”. A más de 10 años de dicha frase, este libro busca complejizar la pregunta e intenta, de diversos modos, brindar algunas respuestas.

Proponemos complejizar la pregunta al agregarle un sujeto o, mejor dicho, varios sujetos: las personas LGBTIQ+. Reformulado, el interrogante podría ser: de qué viven las personas que forman parte de las diversidades sexogenéricas en la Argentina contemporánea. Al descomponerlo en diferentes subinterrogantes, podríamos formular preguntas más acotadas: ¿cuáles son las problemáticas que enfrenta esta población en el mundo laboral? ¿Qué características específicas presentan? ¿Todas las personas LGBTIQ+ experimentan de manera similar el mercado de trabajo? ¿O, acaso, hay particularidades de acuerdo con las diferentes identidades? ¿Qué nos pueden decir quienes son referentes del ámbito de la función pública al respecto? ¿Y del activismo? ¿Cómo

se visibiliza esta cuestión en el mundo empresarial? ¿Y en el sindical? ¿De qué modos la organización colectiva del trabajo artístico y cultural se convierte en una alternativa? ¿Qué respuestas ensayan las organizaciones de base comunitaria a esta problemática? ¿Y las instituciones estatales? ¿Qué tipo de datos estadísticos tenemos al respecto? ¿Qué nos dicen dichos datos?

Este libro busca brindar respuestas a estos y otros interrogantes. A lo largo de las siguientes páginas, proponemos un mapa de lectura sobre los múltiples cruces entre el trabajo y la diversidad sexogenérica en la Argentina contemporánea. Para ello, como describimos a continuación, contamos con datos de una investigación original que venimos desarrollando desde 2022.

El trabajo del y a partir del *Censo Diversidad*

Hacia marzo de 2022 se abrió una convocatoria PICTO-Género que buscaba incentivar la presentación de proyectos de investigación orientados hacia cuestiones de género. A diferencia de otro tipo de financiamientos públicos para la construcción de conocimiento, como son los PICT,¹ la clave en éste era la O y Género. La letra O refiere a orientado. Es decir, un tipo de proyecto de investigación que se orientase a una temática en particular, en este caso, las cuestiones de género, en un amplio sentido, con el fin de que los datos que se produjeran sirvieran para la eventual planificación de políticas públicas. Allá por un lejano marzo de 2022, todavía contábamos en el país con el entonces Ministerio de Mujeres, Géneros y Diversidad de la Nación, que patrocinaba esta convocatoria junto con el entonces Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Nación. Sin lugar a dudas, era un país un tanto *diferente* al actual (2025) en el que estamos escribiendo este libro.

La convocatoria, además de la particularidad temática que se estructuraba en torno a distintos ejes, tenía otra característica específica: que el proyecto de investigación estuviera conformado por más de dos nodos territoriales. Con el fin de garantizar un proyecto que tuviera alcance federal, se animaba a los equipos de trabajo a vincularse con colegas que

1 PICT (Proyectos de Investigación Científica y Tecnológica) es una línea de financiamiento promovida por la Agencia Nacional de Promoción de la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación (AGENCIA I+D+i), a través del Fondo para la Investigación Científica y Tecnológica (FONCYT). Esta línea de financiamiento se vio interrumpida desde diciembre de 2023, con la asunción a la presidencia de Javier Milei.

residieran en otras regiones y/o provincias. La convocatoria dividía al país en ocho regiones que, la mayoría, reunían a dos o más provincias.

Una vez que se abrió la convocatoria, comenzamos a pensar en presentarnos. Una primera decisión que tomamos fue en torno a qué investigar. Como veníamos conversando quienes en algún momento nos interesamos por las cuestiones de diversidad sexogenérica en clave interseccional, veíamos urgente la necesidad de contar con mayor información en torno a las condiciones de vida de la población LGBTQ+, en general, y a la dimensión laboral, en particular. Con esta primera decisión tomada, encontramos que postularnos en la línea del eje sobre trabajo, economía social y tecnologías era estratégico.

El segundo desafío fue terminar de armar el equipo de trabajo. Mails y WhatsApp mediante, logramos conformar no sólo un grupo que dio vida a lo que fue conocido como *Censo Diversidad*, sino también a lo que luego se convertiría en *REDINSEX*: la red de investigadorxs sobre diversidades y disidencias sexogenéricas de Argentina. Armar ese primer equipo de trabajo no fue tan difícil, pero sí implicó mucho trabajo. El problema no fue convencernos de embarcarnos en esta locura. El quid de la cuestión fue previo. Es decir, ¿quiénes trabajan temas afines desde diferentes geografías de nuestro extenso territorio nacional? La idea de la *REDINSEX*, entonces, surgió apenas iniciado este proyecto. Pero para ello debíamos superar un gran obstáculo: la dispersión.

A riesgo de dispersar a quienes nos leen, queremos referirnos brevemente a dicha dispersión. No se trataba solamente de una cuestión territorial de quienes nos involucramos en la investigación sobre la población LGBTQ+. La dispersión se refería, además, a la heterogeneidad de iniciativas sobre intentos de *medir* las condiciones de vida de algunas identidades de esta población en diferentes localidades y/o provincias. A medida que íbamos conformando el equipo de trabajo inicial, confirmamos algo que sospechábamos: había una cantidad para nada desdeñable de producciones basadas en encuestas que intentaron medir las condiciones de vida de la población LGBTQ+, en especial de poblaciones trans y no binarias. Gran parte de estos informes fue resultado de relevamientos llevados a cabo por organizaciones de base comunitaria y/o dependencias estatales a nivel nacional, provincial o municipal.

La dispersión, entonces, fue un punto de partida en un amplio sentido. Un objetivo general ha sido el movimiento inverso: la concentración. Ese movimiento fue fundamental para el primer momento del proyecto, la postulación. Luego devino cada vez más crucial en la segunda instancia, cuando fuimos seleccionados para desarrollar esta investigación.

De los dieciséis proyectos seleccionados, entre los cuarenta y dos presentados, se encontraba el *Primer Relevamiento Nacional de Condiciones de Vida de la Diversidad Sexual y Genérica en la Argentina*, nuestra propuesta que con cariño y astucia marketinera difundimos como *Censo Diversidad*. Vale destacar que de aquellos dieciséis sólo dos se proponían investigar directamente sobre población LGBTQ+, aunque otros incorporaron las cuestiones de diversidades sexogenéricas en su análisis. O, en otras palabras, la prevalencia de las minorías.

Hacia noviembre de 2022 dimos por comenzado la investigación, las primeras reuniones, la redefinición del equipo y el diagrama de lo que nos proponíamos hacer. De acuerdo con las líneas de la convocatoria, el proyecto debería tener una duración de un año. Fue así que, luego del verano que coronó a la selección argentina como campeona del mundial de fútbol, arrancamos los primeros días de febrero de 2023 con toda intensidad para abocarnos a este proyecto.

En las secciones siguientes explicamos con el detalle que amerita tanto la relevancia temático-conceptual como la estrategia metodológica que incluyó diferentes actividades. Por lo pronto, en lo que resta de esta sección, quisiéramos enfocarnos en el modo en que el proyecto se fue tejiendo y el *Censo Diversidad* devino una agrupación que superó con creces lo que nos habíamos propuesto. Para ello, es necesario mencionar cómo organizamos el trabajo.

Una de las actividades principales fue la realización de una encuesta *online* autoadministrada a la población LGBTQ+ del país. Al estructurar la pesquisa en torno a dicha encuesta que, como presentábamos en distintos medios, era *pretenciosa* –pues buscaba llegar a ser un *censo*, aun cuando no pudiera serlo–, la división del trabajo desbordó la distinción en torno a los nodos. Nuestro proyecto es realmente federal porque su propuesta fue *trans-nodal*. En lugar de que cada uno de los nodos, con sus respectivos integrantes, hiciera tal o cual tarea, nos dividimos en grupos de trabajo que integraban colegas de diferentes lugares del país. En las periódicas reuniones que mantuvimos en cada uno de los grupos, los intercambios eran enriquecedores: por los diferentes grados de avance en nuestras carreras académicas, desde nuestras distintas disciplinas, con base en nuestros heterogéneos lugares de residencia, pudimos hacer un ejercicio de investigación flexible, crítico y situado que nos permitió ampliar nuestras perspectivas. De este aprendimos muchísimo y, como pensábamos erróneamente que nos sucedería con la pandemia, sí salimos mejores.

De allí que armamos cinco grupos de trabajo. El primero de ellos estuvo a cargo del diseño, implementación y análisis de la encuesta. Un

segundo grupo se refirió a las estrategias de comunicación del proyecto, con el fin de difundir la encuesta. Estuvo a su cargo, entre otras cosas, la creación del sitio web, el manejo de redes sociales del proyecto y la presentación en diferentes medios de comunicación de todo el país. Un tercer grupo se estructuró en torno a la realización de entrevistas con referentes de diferentes ámbitos (de la función pública, del activismo, empresarial, sindical y cooperativo). El objetivo de estas entrevistas fue explorar las problemáticas que enfrenta la población LGBTIQ+ en el mundo laboral. Un cuarto grupo se propuso hacer frente a la dispersión a la que aludimos arriba: tuvo la ardua tarea de recuperar los relevamientos para constituir un estado del arte actualizado y federal sobre las condiciones de vida de la población LGBTIQ+. El último de los grupos se encargó de mapear las diferentes formas de asociación de las organizaciones de base comunitaria que se estructuraban en torno a las problemáticas LGBTIQ+. Del mismo modo, identificaron qué áreas estatales se abocaron a las cuestiones de diversidad en los niveles provinciales y municipales.

Cada grupo contó con algunos coordinadores, quienes a su vez formábamos parte de la coordinación general del proyecto, o del grupo responsable, para utilizar los términos de la convocatoria. A medida que el proyecto se hacía más conocido, estudiantes, investigadores y docentes de distintos lugares del país nos contactaban para sumarse. Tal fue su notoriedad que en algún momento llegamos a ser cincuenta personas de distintos grados de formación, lugar de residencia, disciplina, edad y género que estuvimos trabajando en el *Censo Diversidad*.

2023 fue un año intenso. Diseñamos y aplicamos la encuesta, diseñamos y realizamos las entrevistas, hicimos el relevamiento de relevamientos, creamos un mapa interactivo, difundimos todas nuestras iniciativas y hasta resultados preliminares. Concluimos formalmente el proyecto con mucha satisfacción. Sin embargo, quienes han participado alguna vez en un equipo de investigación saben que se necesita *tiempo*. Tal es así que, desde fines de 2023, venimos trabajando en el análisis de toda la información, tanto cualitativa como cuantitativa, formulando nuevas preguntas e hipótesis y plasmando estos resultados en diferentes productos: un cuadernillo, un documento de trabajo, artículos en revistas, capítulos de libros y también un libro.

Aún nos queda material por analizar. Disponemos de muchos datos, pero de poco tiempo. En especial desde que, a partir de 2024, nuestros salarios están perdiendo poder adquisitivo mes a mes. Por eso, desde nuestras diferentes posiciones, hemos tenido que *agarrar otras changuitas* para llegar a fin de mes. El tiempo que le podemos dedicar a este hermoso

proyecto no es suficiente. A fin de cuentas, no estamos en una situación tan diferente a la que relataba un entrevistado, gestor cultural gay de una cooperativa LGBTIQ+ del Área Metropolitana de Buenos Aires. Cuando reflexionaba sobre subsidios que recibían y se quejaba de la cantidad de trabajo que insumía la gestión de esos fondos que no se correspondían con mayores ingresos, expresaba: “no quiero trabajar más, quiero menos trabajo y ganar bien”. Sobre eso, el cruce entre trabajo y diversidad sexogénica versa este libro. Como proponemos en la siguiente sección, se trata de un tema que aún encuentra cierta vacancia en las ciencias sociales de nuestro país.

¿Qué sabemos sobre trabajo y diversidades?

Las personas que componen el colectivo de la diversidad sexual y genérica enfrentan condiciones de vida diferenciales de las personas cis-heterosexuales. Como han demostrado los estudios realizados en nuestro país, estas particularidades se plasman en su paso por las instituciones educativas (100% Diversidad y Derechos 2017; Caminos & Amichetti Quentrequero 2015; Fredes 2024; Radi 2019a; Tomasini, Bertarelli y Esteve 2017), en el acompañamiento de las familias respecto a vivir de acuerdo a su identidad de género autopercibida y a sus deseos eróticos (Ministerio Público de la Defensa de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires 2017; Prieto, Casavieja, Boy & Álvarez Broz 2019), en sus trayectorias afectivas (Darouiche 2025; Marentes 2019; Matus 2025), su acceso a los servicios de salud de calidad (Braz 2019; Farji Neer 2020; Pecheny, Manzelli, Gogna & Binstock 2008; Scarpino 2020), su vínculo con las instituciones religiosas (Johnson & Avilés Aguirre 2017; Leal Reyes 2011) y su activismo político (Azarian 2024b, 2025; Azarian & Allione 2022; Bravo 2019; Figari 2017; Meccia 2006; Pecheny, Figari & Jones 2008; Rabbia & Iosa 2011). Si bien todos estos aspectos han sido estudiados en distintos grados para diferentes grupos enfatizando en algunos aspectos –por ejemplo, las indagaciones en materia de salud de varones gays tendieron a centrarse en su exposición al VIH/sida (Pecheny 2001)–, las condiciones materiales de existencia de la diversidad sexual y genérica devienen en un área de vacancia en nuestras latitudes. La invisibilidad histórica de las diversidades sexuales y de género en los censos poblacionales y encuestas probabilísticas nacionales es un problema presente en toda la región latinoamericana: esto se debe, en parte, al énfasis heteropatriarcal de estos abordajes, en parte también a que la indagación de las orientaciones sexuales y la diversidad de géneros presenta ciertas

dificultades metodológicas, dado el dinamismo, labilidad y, en algunos casos, el desinterés por inscribir las propias experiencias en un registro de tipo clasificatorio (Rabbia, Zucco, Riveiro & Manzelli 2024; Stang 2019).

Que las condiciones de vida de la población LGBTIQ+ sean un área de vacancia no implica que no haya habido esfuerzos por reflexionar en torno a las realidades laborales de dichos colectivos. Podemos identificar tres líneas principales en las que dichas reflexiones cobran centralidad, tanto desde abordajes cualitativos como cuantitativos: generalidades sobre población LGBTIQ+, trabajo y condiciones de vida de personas trans y situación ocupacional de gays y lesbianas.

En torno a la primera de las líneas, cabe destacar las encuestas realizadas a participantes en las marchas del orgullo, tanto en la ciudad de Buenos Aires (Figari, Jones, Libson, Manzelli & Rapisardi 2005; Jones, Libson & Hiller 2006) como en Córdoba (Iosa, Rabbia, Sgró Ruata, Morán Faúndes & Vaggione 2012). Aunque no fuera el interés específico relevar las condiciones de vida de quienes asistían a estos eventos, estos informes aportan primeros datos sobre el nivel educativo, si realiza o no alguna actividad laboral, salidas del closet y discriminación en el espacio de trabajo. En torno a este último punto, vale señalar el informe de la Organización Internacional de Trabajo (OIT 2015)² realizado en nuestro país sobre la dimensión laboral de la población LGBTIQ+. A partir de las entrevistas con referentes y voces expertas, se destacan las principales problemáticas que afrontan las personas que forman parte de la diversidad sexogenérica en sus espacios de trabajo. Como resaltan las personas entrevistadas, si bien todas las personas LGBTIQ+ enfrentan situaciones de discriminación, estas son más acuciantes para las personas trans.

Las indagaciones sobre la situación sociolaboral de las personas trans (Cabral 2010)³ que poseen mayores niveles de sistematicidad forman

2 Cabe destacar que los informes del Centro Latino-Americano en sexualidad y derechos humanos (CLAM) sobre las marchas del orgullo y los de OIT responden a iniciativas mayores llevadas a cabo en diferentes países de América Latina.

3 Los términos *trans*, *transgénero*, *transsexual*, *travesti* —entre otros— no son equivalentes ni intercambiables (Radi 2019b) ya que refieren a una diversidad irreductible (Cabral 2010). Cada término conlleva sus especificidades en cuanto a formas de autoidentificación, expresiones de género, construcciones corporales, trayectorias de vida y experiencias subjetivas, por mencionar solo algunas dimensiones de análisis. Aun cuando la categoría travesti es utilizada de manera peyorativa en otros países, consideramos importante visibilizarla y utilizarla cada vez que sea reportada por nuestros entrevistados en tanto que el colectivo travesti de Argentina la resignificó y le otorgó nuevos sentidos vinculados a la lucha política, la resistencia y las especificidades que conllevan sus condiciones de vida en Argentina y América Latina (Berkins 2003).

parte de una segunda línea de trabajos de referencia para nuestro libro. Los pioneros informes *La gesta del nombre propio* (Berkins & Fernández 2005) y *Cumbia, copeteo y lágrimas* (Berkins 2007) se convirtieron en una piedra fundamental a partir de la cual estudiar los diferentes ámbitos de la vida en que las personas trans encuentran mayores dificultades en contraste con quienes se autoperceben en conformidad con el género que les fue asignado al nacer. En estos informes queda en evidencia que la principal –y a veces única– fuente de ingresos de las mujeres trans y travestis proviene del trabajo sexual. Como sostiene el Ministerio Público de la Defensa de la Ciudad de Buenos Aires (2017), los éxitos de la Ley de identidad de género, sancionada en 2012, en el cambio del horizonte laboral de las personas trans son relativos. Las indagaciones llevadas a cabo en la Provincia de Buenos Aires (INDEC 2012; Prieto, Casavieja, Boy & Álvarez Broz 2019) aportan a esa interpretación, dejando ver, de todos modos, que quienes acceden a un empleo formal registrado siguen siendo una minoría.

Estos informes, a los que se suman tantos otros que fueron sistematizados por nuestro equipo (Silva Fernández & Matus 2024), se desarrollaron por grupos activistas, a veces en colaboración con organismos estatales. A partir de ellos, el activismo logró poner en evidencia, con base en datos estadísticos, un problema fundamental, a saber: la mayor precariedad en la que viven las personas travestis y trans. Las investigaciones retroalimentaron una demanda que este colectivo lleva adelante en nuestro país en torno a la implementación de un cupo laboral travesti-trans. Al calor de estas demandas, una serie de indagaciones académicas ha demostrado la capacidad de organización política de colectivos travestis y trans en el reclamo sobre empleo formal (Azarian 2024a, 2025; Cutuli 2015; Grandinetti 2024). El correlato institucional de dichos esfuerzos se tradujo en la sanción, en el año 2021, de la ley Lohana Berkins-Diana Sacayán que establece una cuota de 1% para personas travestis y trans en el sector público nacional. Como demuestra el análisis de Fernández Romero & Laterra (2025), su implementación –hasta 2023, cuando en diciembre se interrumpiría por el nuevo gobierno– acarrea varios inconvenientes, como lentitud y pluralidad de formas de contratación, entre otras.

Al mismo tiempo, desde perspectivas cualitativas, una serie de indagaciones se propuso reflexionar sobre los derroteros ocupacionales de personas trans. Una de las editoras de este libro, a partir de la pregunta por la desigualdad, abordó en su tesis de doctorado cómo se actualizan las trayectorias laborales de travestis, mujeres y varones trans (Álvarez Broz 2017) y cómo, especialmente las mujeres trans y los varones trans,

desarrollan estrategias de (in)visibilización y de *doble vida* para conservar sus empleos. De manera similar, en clave comparativa, Rossi (2022) estudió los modos en que mujeres cis y trans comparten puntos de contacto en sus trayectorias laborales. El foco en dicha comparación radica en un análisis interseccional de tales derroteros.

Una tercera línea de indagaciones con las que este libro dialoga se relaciona con las situaciones laborales que enfrentan otras identidades de la población LGBTIQ+, en especial, gays y lesbianas. Un pionero trabajo en esta clave radica en las investigaciones llevadas a cabo por Julián Ortega, tanto en su tesis de maestría (Ortega 2017) como en su tesis de doctorado (2019). En ambas, el foco estuvo puesto en la forma en que trabajadoras lesbianas y trabajadores gays de la salud, tanto con formación en enfermería como en medicina, sortean los estigmas asociados a la discriminación por orientación sexual en sus respectivos trabajos. En algunos casos, dicha discriminación se traduce en la no salida del closet con el fin de preservar sus puestos de trabajo, a veces experimentados como un estigma por adelantado (Ortega & Marentes 2019). Uno de los editores de este libro, desde una investigación ligada a las trayectorias amorosas de varones gays que residen en el Área Metropolitana de Buenos Aires, describió las inserciones ocupacionales de estos varones gays (Marentes 2024a), los cruces entre las trayectorias amorosas y laborales (Marentes 2022) y los modos en se experimenta el heterocentrismo en los ambientes de trabajo (Marentes 2024b). En un estudio que incorpora distintas identidades, a partir de examinar la temporalidad extraordinaria de la pandemia de covid-19, Rada Schultze (2020) problematiza cómo las condiciones de vida de la población LGBTIQ+ se ven afectadas por dicho episodio.

De este modo, los estudios reseñados anteriormente nos permiten observar que el campo de indagaciones sobre condiciones de vida de las diversidades sexogenéricas, con énfasis en lo referido al trabajo, posee un grado de avance para nada desdeñable. Sin embargo, como mencionamos, una de sus características descansa en la dispersión; es decir, la escasa articulación y discusión entre las diferentes examinaciones. Si imaginamos un libro colectivo, como el presente, como un espacio de diálogo, su objetivo radica en poner a conversar a todas estas voces. El foco, no obstante, no es centrarse ni en una o algunas de las identidades que conforman a la población LGBTIQ+ ni tampoco detenernos en un ámbito de trabajo, ni mucho menos en una región geográfica específica. Este libro tiene el desafío de contribuir al conocimiento a partir de observar qué sucede con el trabajo de las personas de la diversidad sexogenérica en todo el país. Esto no significa desatender las especificidades de

algunas identidades, por el contrario, la finalidad es poner dichas particularidades en una continuidad mayor para ver qué cosas comparten y qué cosas no. Pues, en última instancia, como hemos podido observar desde que venimos desarrollando esta investigación, a la vez que hay diferencias, también existen similitudes.

¿Cómo lo hicimos? Breves notas metodológicas

Tal como adelantamos, el proyecto que sustenta este libro tiene varias líneas de trabajo: entrevistas, mapeo de organizaciones, relevamiento de relevamientos y una encuesta. A continuación, describimos cada una de ellas.

Entrevistas

Desde el grupo de entrevistas contactamos a referentes de diferentes ámbitos: de la función pública, el activismo, la actividad sindical, empresarial y cooperativa. Las entrevistas nos permitieron conocer de manera global cuáles son las principales problemáticas que afronta la población LGBTIQ+ en el mundo laboral. Además de brindar información a partir de sus propias trayectorias en caso de que se tratase de personas LGBTIQ+, las personas entrevistadas son referentes en sus ámbitos de pertenencia desde donde desarrollan acciones en torno a la cuestión del trabajo y este colectivo.

A partir de las entrevistas buscamos indagar en los ámbitos mencionados para reunir la mayor pluralidad de puntos de vista en cuanto a esta problemática. Al ser la actividad laboral un punto clave en la vida de las personas, es necesario reconocer la multiplicidad de actores individuales e institucionales que intervienen en ella. Vale aclarar, sin embargo, que la adscripción de las personas entrevistadas a un ámbito específico a veces se trata de una distinción espuria debido a situaciones de doble, o incluso triple, pertenencia; por ejemplo, hay referentes del activismo que también están formando parte de la función pública o personas entrevistadas de este último ámbito que accedieron a su posición actual gracias a su pasado activista. No obstante, esas múltiples pertenencias contribuyen a delinear la complejidad del mapa en cuestión.

La elección de los ámbitos escogidos responde a diferentes razones. La consolidación de las cuestiones de género y diversidades como parte de la agenda política se tradujo en la institucionalización de áreas específicas en materia LGBTIQ+ en diferentes niveles del Estado. Resultó de

interés identificar, a partir de referentes de la *función pública*, cuáles eran las políticas públicas que se estaban desarrollando, así como sus potencialidades y limitaciones. En una línea similar, el *activismo* fue considerado ya que las organizaciones LGBTIQ+ son clave en la construcción de agendas políticas que afectan a su población. De allí que resulte fundamental conocer de qué manera se articulan las demandas en torno a las problemáticas laborales. Por otro lado, Argentina cuenta con una amplia estructura *sindical* que contribuye a la defensa de los derechos de las personas trabajadoras. Resultó de interés conocer qué acciones orientadas a la población LGBTIQ+ se llevaban a cabo desde estos espacios. Como gran parte del mercado laboral se desarrolla en *empresas* públicas y privadas de diferentes tamaños, incorporar la perspectiva de quienes forman parte de dichas organizaciones nos permitió comprender las oportunidades y obstáculos a la hora de integrar a la población LGBTIQ+ en tales estructuras. Finalmente, existen otras formas de organización del trabajo por fuera de las empresas y las relaciones contractuales formales. Los *espacios cooperativos* resultan relevantes por ser un modo de organización frecuente en la población LGBTIQ+. Para ello se buscó indagar en espacios cooperativos, varios ligados a la actividad artística, sobre los problemas en torno al trabajo y las potenciales alternativas para contrarrestarlos.

Desde el grupo de entrevistas trabajamos de manera conjunta en una guía de preguntas común para todes les entrevistades. Esa guía reunía los principales interrogantes que haríamos a todas las personas. En paralelo, nos dividimos en subgrupos que se encargarían de llevar adelante la indagación por cada uno de los ámbitos. Con ese fin, cada uno de estos subgrupos adaptó el cuestionario base, incluyendo preguntas específicas para el ámbito en cuestión; guiones que se incluyen en el anexo 1. Trabajar en distintos subgrupos nos permitió concentrarnos y ahondar en las particularidades del ámbito que representaba cada persona entrevistada.

Los subgrupos fueron los encargados de llevar a cabo las entrevistas. Desde mayo hasta octubre de 2023 se realizaron 53 entrevistas en profundidad, con un mínimo de diez casos por cada uno de los ámbitos. En algunas entrevistas participaron más de una persona: en total fueron entrevistadas 59 personas. Con el fin de garantizar el carácter federal del proyecto, se entrevistaron a quienes residen en diferentes provincias y, a su vez, muchas de ellas fueron en localidades que no son las capitales. Por ese motivo, se hicieron entrevistas presenciales y virtuales. A partir de canales de reclutamiento informal, y con base en los contactos de quienes integraban el proyecto de investigación, se llamaron a las personas a entrevistar.

De las entrevistas realizadas, doce fueron a referentes del sindicalismo y once a activistas. Los restantes ámbitos –de la función pública, empresarial y cooperativo– incluyen diez entrevistas. De las 59 personas que participaron en las 53 entrevistas, 45 de ellas forman parte de la población LGBTIQ+. Entre ellas, dieciocho se identificaban como gays, maricas o putos, cuatro como lesbianas, dos mujeres bisexuales y un varón bisexual, siete feminidades trans, travestis o mujeres trans, nueve varones trans o transmascunidades y cuatro como no binaries.⁴ En el ámbito empresarial y sindical hubo muchas personas entrevistadas, casi todas mujeres cis-heterosexuales, que se interesan por las cuestiones de diversidades por su posición en áreas vinculadas a temáticas de género o por su militancia feminista.⁵

Se entrevistaron personas que residen en diferentes regiones del país. La mayoría (40%) vive en el Área Metropolitana de Buenos Aires, en especial entre aquellas personas referentes de los mundos empresarial y sindical, debido a que en esta región se encuentran sedes centrales de tales organizaciones. De la región Centro participaron once entrevistadas; ocho de la región NOA, seis de Patagonia, tres de Cuyo y dos de la región NEA.

Al igual que la realización de las entrevistas, el análisis estuvo a cargo de cada uno de los subgrupos. Para ello, diseñamos una guía de códigos que permitiera que cada equipo obtuviera información comparable al mismo tiempo que pudiera analizar las especificidades correspondientes. El análisis fue llevado a cabo utilizando el software Atlas.Ti. Como resultado, cada subgrupo redactó un capítulo para componer el primer informe de resultados (Marentes, Navallo & Álvarez Broz 2024). Sobre la base de ese trabajo, cada subgrupo profundizó el análisis en algunos puntos que estructuran los primeros capítulos de este libro.

Mapeo

El mapeo de organizaciones tuvo por finalidad relevar entidades que desarrollan actividades vinculadas con la diversidad sexual y de género en el territorio argentino con el propósito de visibilizar a la población LGBTIQ+, promover sus derechos y mejorar sus condiciones de vida. Estas organizaciones desarrollan diversas acciones vinculadas al deporte, la militancia política, la participación y organización en eventos públicos

4 En términos de identidades sexogénicas, las personas se identificaron de diferentes modos. Al igual que lo realizado con las respuestas de la encuesta, agrupamos dichas identidades a partir de algunas categorías con el fin de reforzar el anonimato de las personas entrevistadas.

5 En el anexo se encuentra una grilla de las personas entrevistadas.

(como las marchas del Orgullo), el arte y la cultura, el acceso a la salud, a la educación, el asesoramiento jurídico y/o psicológico, entre otras.

Se registraron tanto organizaciones de la sociedad civil como administraciones estatales del nivel provincial y municipal. La producción de estos datos se realizó a través de un trabajo de archivo virtual donde se consultaron redes sociales (Facebook, Instagram y en menor medida Twitter) y organigramas oficiales y bases de datos de los tres niveles de gobierno. En una primera instancia se relevaron la mayor cantidad posible de organizaciones de la sociedad civil (asociaciones, fundaciones, grupos, agrupaciones) de distintas localidades del país y se elaboró una tabla nominal que permitió registrar cuestiones como nombre, tipos de actividades, ámbito de acción, canales de comunicación, entre otras. Luego, a partir de la información que éstas publicitaban en sus respectivos perfiles digitales, se realizó una breve caracterización desagregando las actividades que realizan y promueven.⁶ En un tercer momento se procedió a una clasificación en una serie de categorías que permitió simplificar su descripción y también advertir que, generalmente, una organización lleva a cabo más de un tipo general de actividad, por lo cual la clasificación no es exhaustiva ni excluyente. Finalmente, se construyó un mapa georreferenciado de las organizaciones civiles y gubernamentales, cuidando información que consideramos sensible (por ejemplo, direcciones de referentes de organizaciones).⁷ Este criterio solamente fue aplicado a las entidades civiles, no así a las administraciones estatales, ya que sus informaciones son oficiales.

Luego de la publicación online del mapa georreferenciado de estas organizaciones, en el mismo sitio web del *Censo Diversidad* se habilitó un formulario que permitía a las personas interesadas añadir, complementar o modificar datos sobre las organizaciones de la sociedad civil. Esas informaciones fueron incorporadas a nuestra base de datos.

En cuanto al relevamiento de las áreas especializadas provinciales y municipales se partió de considerar aquellas cuyo nombre hiciera referencia al “género y la diversidad” (se excluyeron, por ejemplo, administraciones nominadas como “de la mujer”, entre otras) y a partir de la base de datos pública que reunía a las áreas que territorializan el acceso al Programa Nacional Acompañar, que brindaba asistencia a personas LGBTIQ+ y mujeres cis en situaciones de violencia de género. Un número

6 Para conocer el modo en que fueron construidas las categorías consultar: <https://censodiversidad.ar/docs/Informe-CensoDiversidad.pdf>

7 El mapa puede consultarse en <https://censodiversidad.ar/mapeo.php>

limitado de estas áreas (que no permite realizar una descripción general) respondió vía email institucional una breve encuesta sobre su año de creación, los recursos humanos con los que contaba y las actividades, servicios y prestaciones que brindaba.

Se consiguieron relevar 234 organizaciones de la sociedad civil y 303 entidades gubernamentales. Las organizaciones fueron caracterizadas según las actividades que realizan y promocionan relacionadas con la mejora de la calidad de vida de la población LGBTIQ+. Esto significa que por sus acciones pueden estar en varias categorías y podrían haberse empleado otras clasificaciones. Para este libro, nos concentramos en aquellas organizaciones que realizan actividades referidas al trabajo, la economía social y la educación.

Relevamiento de relevamientos

Hasta 2022, las mediciones censales en Argentina no registraban la existencia de una identidad de género diferente al binario hombre-mujer. Tampoco tuvieron en cuenta las orientaciones sexuales de la población como factores relevantes de la realidad social. Debido a esto, no se encuentran datos estadísticos generalizados a nivel nacional acerca de las personas que integran la población de la diversidad sexogenérica e identitaria. Desde ese punto de partida, el objetivo del grupo a cargo del estudio de los antecedentes ha sido sistematizar, analizar y contrastar los relevamientos realizados en Argentina sobre la población LGBTIQ+ cuyos resultados fueron publicados entre 1999, año en que se registra el primero de estos relevamientos, y 2023.

Para ello se ha avanzado en un diseño metodológico de orden exploratorio y descriptivo (Danhke 1989) que estuvo delimitado por tres instancias. La primera partió de una indagación exhaustiva a través de buscadores de internet, repositorios institucionales, consultas a organizaciones sociales y departamentos de estadística provinciales y municipales, así como a expertos/as, para recopilar todos los relevamientos llevados a cabo en Argentina con el objetivo de conocer las condiciones de vida, en alguna de sus dimensiones, de esta población objetivo. La segunda instancia consistió en una revisión de los documentos recopilados aplicando un criterio de inclusión y exclusión, priorizando aquellos de carácter predominantemente cuantitativo. Durante la tercera instancia, los relevamientos realizados en Argentina en el período de referencia fueron organizados en una matriz de sistematización.

Respecto a los estudios que no se corresponden con el ordenamiento propuesto, quedaron reunidos en un apartado afín como “relevamientos

que aportan datos generales”. Éstos que se presentan como nacionales sin serlo o bien que no especifican en su planteo la intención de abarcar algún área geográfica particular. La matriz de sistematización fue organizada de acuerdo con diferentes categorías, a saber: año de publicación, disponibilidad pública del informe, título del relevamiento, quién lo realiza, destinatarios, tamaño de la muestra, edades de la población en cuestión, alcance geográfico, región, ciudades/provincias donde se hizo, dimensiones relevadas y observaciones finales. Para este libro, los relevamientos que se toman como referencia son aquellos destinados a examinar a la población LGBTIQ+ en su totalidad y no a una o algunas identidades.

Encuesta

La encuesta fue anónima, voluntaria, virtual y autoadministrada. Es decir, aquellas personas que se identificaran como parte de la población de la diversidad sexogenérica estaban invitadas a responderla. Al no tratarse de una muestra representativa –de muy difícil confección para poblaciones “ocultas”, *hidden populations*, y para las cuales no existen parámetros censales, del total de la población objetivo– fue necesario alcanzar gran visibilidad para que la mayor cantidad de personas participara del relevamiento ya que, cuanto más grande fuese la muestra, mejores serían sus resultados.

Para lanzar la encuesta, sin embargo, hubo trabajo previo que implicó el diseño y la planificación de la guía de preguntas. Una vez que una primera versión del cuestionario fue definida, se sometió a una prueba piloto que permitió observar la duración del instrumento al mismo tiempo que la claridad de las preguntas. Por su carácter autoadministrado, era necesario que no llevara horas responder y eso implicó seleccionar y priorizar algunas cuestiones por sobre otras. Además, en tanto que las personas responderían de manera individual, fue clave lograr la mayor claridad en la formulación de las preguntas, prestando especial atención al fraseo, ya que no era posible que una persona encuestadora explicara la pregunta a quien la respondía. Tras una reelaboración del cuestionario, considerando aportes de personas expertas en la temática y referentes de los activismos, fue evaluado por el Comité de Ética del Instituto de Investigaciones Psicológicas, unidad ejecutora de la Universidad Nacional de Córdoba y del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas. Ya con el cuestionario definido, era momento de hacerlo público.

El 13 de mayo de 2023 se habilitó el acceso para que la encuesta fuera respondida. En paralelo, se diseñaron diferentes estrategias de comunicación con el fin de difundir el relevamiento para que llegara a la mayor

cantidad de población. El cuestionario estuvo abierto hasta el 31 de julio de 2023 para ser respondido de manera online. El análisis periódico de las tendencias en las respuestas nos permitió difundirlo de manera focalizada en aquellas regiones que hasta el momento no habíamos alcanzado o en las que teníamos menos casos. Así, reforzamos la circulación del relevamiento entre nuestros contactos, por medios de prensa, por notas de divulgación y por redes sociales. Durante agosto de 2023 diseñamos algunos operativos que informalmente llamamos reuniones de *tupper* –en alusión a aquellos encuentros en que un grupo de mujeres se juntaba a vender y comprar estos recipientes–. Estas reuniones buscaban alcanzar a poblaciones que sospechamos con poca respuesta en la muestra, como, por ejemplo, feminidades trans mayores de algunos lugares del país.

La cantidad de personas que respondieron el Censo Diversidad superó aún nuestros pronósticos más optimistas: en la casi totalidad de secciones que estructuran el largo cuestionario, respondieron 15.204 personas. De los resultados de la encuesta, en este libro nos vamos a concentrar en la dimensión referida al trabajo y otros ingresos económicos.

Estructura del libro

Como señala el título de esta introducción, el libro se propone como un rompecabezas. Cada una de sus partes, o capítulos, contribuye a responder al interrogante general de esta obra sobre el trabajo y las diversidades sexogénicas. Si bien cada capítulo puede ser leído de manera independiente, el recorrido por cada uno de ellos nos permite componer una imagen panorámica más completa sobre el fenómeno en cuestión.

El primer capítulo se centra en la perspectiva de quienes ocupan cargos en la gestión y función pública para arrojar luz sobre qué sucede con el trabajo y las diversidades. Pascual Scarpino, Franco Barboza y Nicolás Zucco se detienen en tres dimensiones de análisis: los malestares (o su negación) en el trabajo, la persistencia de estereotipos y la fragilidad institucional. Estas dimensiones se desprenden de lo que observan les entrevistadas en base a su *doble ciudadanía* –como parte de la función pública pero también como activistas–. En base a ello, los autores del capítulo se preguntan sobre las condiciones de posibilidad de un cambio tan drástico en la gestión de lo público a partir de la presidencia de Javier Milei.

De manera especular, el siguiente capítulo se concentra en el activismo de la diversidad y sus demandas en torno al acceso al trabajo de la población LGBTQ+. Ariadna Jara y Elena Espíndola se detienen a

interrogar a las personas activistas sobre cuáles son las demandas de sus organizaciones en torno al empleo de la población de la diversidad sexogenérica. Algunas de las personas entrevistadas, por su parte, comparten la doble ciudadanía señalada anteriormente: por su carrera política han llegado también a formar parte de la gestión pública. El desafío que enfrentan es la posibilidad de interpelar a otros actores, además del Estado, al momento de reclamar medidas que mejoren las condiciones de vida de la población LGBTIQ+. Muchas veces se demanda al Estado en su carácter de empleador. Pero, ¿qué otras características tiene el reclamo laboral en las agrupaciones activistas? Este capítulo ensaya algunas respuestas en esa línea.

Sin embargo, la participación política de esta población no se reduce a las agrupaciones de la diversidad sexogenérica. Por el contrario, una rica y dinámica agenda comienza a asomar en la medida en que trabajadores LGBTIQ+ interpelan al espacio sindical. En éste, caracterizado como un ámbito masculino por excelencia, en los últimos diez años se ha visto un proceso de apertura hacia las demandas de agrupaciones feministas. En algunos casos, aprovechando ese envión, se crearon secretarías y espacios específicos para las diversidades, aunque eso no significa que la integración se haya dado de una vez y para siempre. Solange Godoy, Sofía Ríos y Josefina Salvatierra reconstruyen este proceso a partir del análisis de tres trayectorias *típicas* de referentes sindicales LGBTIQ+ de distintos lugares del país. Al hacerlo, revelan la complejidad de dicho entramado abriendo nuevos y muy sugerentes interrogantes.

El siguiente capítulo se centra en el estudio del mundo empresarial. ¿Qué iniciativas han tomado las empresas para incorporar a las diversidades sexogenéricas en sus filas? ¿Cómo ha sido dicho proceso? Mariana Álvarez Broz, Leandro Prieto y Sebastián Settanni examinan cómo, en especial en aquellas empresas consideradas grandes, tanto del sector público como privado, se han llevado a cabo diferentes estrategias para garantizar no sólo el acceso, sino también la permanencia de personas LGBTIQ+. Destacan cómo esas estrategias pueden ser parte de un paradigma mayor, en clave de transversalización, en el que juegan un papel fundamental las alianzas con personas y organizaciones de diferentes sectores. Reconstruyen, finalmente, un esquema de las buenas prácticas que se llevan a cabo, resaltando también sus desafíos.

Ahora bien, cabe preguntarse, ¿qué sucede cuando la actividad laboral no se realiza en el marco de una empresa, pero tampoco por cuenta propia? Maximiliano Marentes, Laura Navallo y Daniela Brollo se adentran en el mundo del trabajo cooperativo en agrupaciones que se

dedican, especialmente, a actividades artísticas, culturales y recreativas. El capítulo se estructura en torno a una pregunta: ¿qué es lo LGBTIQ+ *en y de* estos espacios? Para responder a este interrogante, el capítulo explora tres dimensiones: quiénes, qué y cómo llevan adelante sus actividades estos espacios cooperativos. De ese modo, los autores proponen no tomar por sentado lo LGBTIQ+ para recuperar el carácter performativo de estos trabajos.

Una vez trascendido el abordaje del trabajo LGBTIQ+ basado en las voces y experiencias de referentes de los ámbitos mencionados, el libro nos propone un cambio de perspectiva. Para ello, los siguientes capítulos ofrecen diferentes pistas para recuperar otras aristas del fenómeno del libro. El capítulo seis recupera la dimensión cartográfica para rastrear la pluralidad de actividades referidas a la formación y a la economía popular que llevan a cabo diferentes organizaciones de la sociedad civil (OSC) LGBTIQ+. A partir de una revisión de la noción del trabajo, que reflexiona sobre la precariedad, la vulnerabilidad, las formas de ganarse la vida y la economía popular, Fidela Azarian, Carolina Cravero, Laura Navallo, Nadia Pessina y Sofía Ríos exploran la multiplicidad de acciones que desarrollan distintas organizaciones de la sociedad civil y que, de ese modo, dan algún tipo de respuesta a las problemáticas laborales que enfrenta la población LGBTIQ+. Este capítulo nos permite observar que, más allá de que muchas de estas agrupaciones no nacieron con el fin de brindar soluciones a la dimensión económica, de algún modo *hacen bastante* para que la población de la diversidad sexogenérica pueda acceder a mejores condiciones de vida.

La dispersión geográfica que caracteriza al mapeo del capítulo seis está presente de algún modo en el capítulo siete. En él, Alejandro Silva Fernández y Ana Matus proponen una clave analítica para trazar un ejercicio de comparación entre diferentes relevamientos de condiciones de vida de la población LGBTIQ+. Los estudios en los que se basa este capítulo son cuantitativos, aunque poseen muestras disímiles en términos de tamaño y a las que se les han preguntado cosas muy distintas. En ese ejercicio, en el que parecerían compararse peras con manzanas, mandarinas y bananas, los autores encuentran la llave para reconstruir un elemento que permita trazar cierta comparabilidad, a saber: el desempleo. Luego de reconstruir una discusión teórica que permite observar las particularidades de la población LGBTIQ+ ante el fenómeno de la desocupación, el capítulo da cuenta de cómo ese pequeño elemento ofrece pistas para adentrarnos en las especificidades laborales que enfrenta dicha población.

El último relevamiento que se examina en el capítulo ocho responde a los primeros datos que, en un formato cuadernillo, difundimos sobre el *Censo Diversidad* (Manzelli et al. 2024). El último capítulo se propone profundizar en dichos datos para reconstruir las condiciones laborales de la población LGBTIQ+ a gran escala. Hernán Manzelli, Hugo Rabbia y Manuel Riveiro analizan los datos cuantitativos que se desprenden del Censo Diversidad e incorporan datos del Censo Nacional de Hogares y Población de 2022, en el que por primera vez se indagó por la identidad de género. El análisis de los distintos indicadores permite ver los sesgos que perduran en el ámbito laboral, en especial para las personas trans y no binarias. Como dejan ver los autores, el cissexismo opera más fuertemente que el heterosexismo a la hora de marginar a los trabajadores.

La lectura global del libro, en definitiva, ofrece una caracterización compleja sobre la situación actual de las personas LGBTIQ+ en lo referido al mundo laboral. Cada capítulo, con sus diferentes niveles de espesura, contribuye a generar un rompecabezas que, si pudiéramos comparar con un mapa, sería uno físico. Los resultados de este trabajo no agotan el problema de investigación, pero sí ofrecen algunas respuestas a los interrogantes que formulamos en el inicio de este capítulo y, esperamos, generen nuevas preguntas. El carácter colectivo de esta obra se espeja en el rompecabezas que buscamos componer. Esta imagen nos recuerda la posibilidad de armarlo, desarmarlo y rearmarlo. Al igual que la realidad que nos proponemos entender, quisiéramos creer en el potencial de montar dicha realidad de una mejor manera: más inclusiva, igualitaria y libre. Ahí está la función de las ciencias sociales: contribuir con el diseño de piezas que compongan un mundo mejor.

Referencias bibliográficas

- 100% Diversidad y Derechos (2017). Encuesta Nacional de Clima Escolar en Argentina Dirigida a Jóvenes LGBT. Buenos Aires: 100% Diversidad y Derechos.
- Álvarez Broz, M. (2017). *¿Cuánta (des)igualdad somos capaces de aceptar? Formas, mecanismos y relaciones de (des)igualdad en las personas trans de la Argentina contemporánea (1990-2015)*. (Tesis de doctorado inédita). Universidad Nacional de San Martín, Escuela Interdisciplinaria de Altos Estudios Sociales, Argentina.
- Azarian, F. (2024a). *Emergencia, constitución y devenir identitario del colectivo travesti/trans en Argentina*. (Tesis de doctorado en Ciencias Políticas inédita). Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Ciencias Sociales, Argentina.
- Azarian, F. (2024b). La formación identitaria del colectivo travesti/trans en Argentina. *Identidades* 27 (14), 64-83.

- Azarian, F. (2025). Populismo y luchas sociales. La constitución identitaria del colectivo travesti/trans en Argentina. *Las Torres de Lucca. International Journal of Political Philosophy*, 14 (2), 229-239.
- Azarian, F. y G. Allione. (2022). Luchas por la igualdad sexogenérica: la conquista del matrimonio igualitario y la identidad de género en Argentina. *Revista de Historia*, (23), 160-183.
- Berkins, L. (2003). Un itinerario político. En Diana Maffia (ed.), *Sexualidades Migrantes. Género y transgénero*, 127-137. Buenos Aires: Feminaria.
- Berkins, L. (2007). *Cumbia, copeteo y lágrimas. Informe nacional sobre la situación de las travestis, transexuales y transgéneros*. Buenos Aires: A.L.I.T.T. - Asociación de lucha por la identidad Travesti.
- Berkins, L. & Fernández, J. (2005). *La gesta del nombre propio: Informe sobre la situación de la comunidad travesti en la Argentina*. Buenos Aires: Ed. Madres de Plaza de Mayo.
- Bravo, E. (2019). Experiencias de organización trans: el caso de la Asociación de Travestis, Transexuales y Transgéneros de Argentina filial Santiago del Estero. *Question*. Recuperado de: <https://doi.org/10.24215/16696581e211>
- Braz, C. (2019). Vidas que esperam? Itinerários do acesso a serviços de saúde para homens trans no Brasil e na Argentina. *Cadernos de Saúde Pública*. Recuperado de: <https://doi.org/10.1590/0102-311X00110518>
- Cabral, M. (30 de julio de 2010). Ante la Ley. *Página 12*. Recuperado de: <https://n9.cl/ambemd>.
- Caminos, M. & Amichetti Quentrequero, A. Q. (2015). Heteronormatividad, autoestima y bullying homofóbico en Argentina. *PSOCIAL* 1 (2), 17-32.
- Cutulí, M. S. (2015). *Entre el escándalo y el trabajo digno. Etnografía de la trama social del activismo travesti en Buenos Aires*. (Tesis de doctorado inédita). Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Argentina.
- Darouiche, C. (2025). *La injusticia amorosa: vínculos sexoafectivos de mujeres trans y travestis de la ciudad de Mar del Plata*. (Tesis de maestría inédita). Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Argentina.
- Farji Neer, A. (2020). *Sentidos en disputa sobre los cuerpos trans. Los discursos médicos, judiciales, activistas y parlamentarios en Argentina (1966-2015)*. Buenos Aires: Teseo.
- Fernández Romero, F. & Laterra, P. (2025). Cupo laboral travesti trans en el sector público nacional argentino. *Estudios del Trabajo. Revista de la Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del trabajo (ASET)*, (69), 1-31.
- Figari, C. (2017). Consideraciones sobre el movimiento LGBT en Argentina. *Boletín Onteaiken* (24), 30-39.
- Figari, C., Jones, D., Libson, M., Manzelli, H., Rapisardi, F. & Sívori, H. (2005). *Sociabilidad, política, violencia y derechos: la marcha del orgullo GLTTB de Buenos Aires 2004: primera encuesta*. Buenos Aires: Antropofagia.
- Fredes, L. (comp.) (2024). *Hacia una universidad para todxs: desafíos de las políticas universitarias para el fortalecimiento de las trayectorias estudiantiles LGBTIQ+*. Buenos Aires: Teseo.
- Grandinetti, J. (2024). Gender Diversity Activism and Expansion of Rights in Argentina: Within the Movements, the Political Parties and the State. En Levy, C., Larrabure,

- M. Furukawa Marqués, D. (eds.). *New Democratic Initiatives in Authoritarian Twenty-First Century Latin America*, 143-168. Washington DC: Lexington Books.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). (2012). *Primera Encuesta sobre Población Trans 2012: Travestis, Transexuales, Transgéneros y Hombres Trans. Informe técnico de la Prueba Piloto Municipio de La Matanza 18 al 29 de junio 2012*. Buenos Aires: Instituto Nacional de Estadística y Censos.
- Iosa, T., Rabbia, H., Sgró Ruata, M. C., Morán Faúndes, J. M. & Vaggione, J. M. (2012). *Política, sexualidades y derechos. Primera Encuesta. Marcha Del Orgullo y la Diversidad. Córdoba, Argentina, 2010*. Río de Janeiro: CEPESC.
- Johnson, M. C. & Avilés Aguirre, D. (2017). Ovejas apartadas: Sexualidades disidentes, religiosidad y familia. *Religião & Sociedade* 37 (1), 47-64.
- Jones, D., Libson, M. & Hiller, R. (2006). *Sexualidades, política y violencia: la marcha del orgullo GLTTBI Buenos Aires 2005: segunda encuesta*. Buenos Aires: Antropofagia.
- Leal Reyes, C. (2011). Nuevas dimensiones de lo religioso: sobre la construcción de identidades en cristianos gays evangélicos de Argentina. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales* (51), 1-26.
- Manzelli, H.; Marentes, M., Matus, A., Navallo, L., Rabbia, H.; Riveiro, M. & Silva Fernández, A. (2024). *Primer Relevamiento Nacional de Condiciones de Vida de la Diversidad Sexual y Genérica en la Argentina*. Buenos Aires: Centro de Estudios de Población.
- Marentes, M. (2019). *¿El mismo amor? Un estudio sobre especificidades del amor gay a partir de historias de varones jóvenes del Área Metropolitana de Buenos Aires, 2017-2018*. (Tesis de doctorado en Ciencias Sociales inédita). Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Argentina.
- Marentes, M. (2022). Los trabajos del amor. Tensiones entre lo laboral y la intimidad de varones gays argentinos. *Estudios Sociales*. Recuperado de: <https://n9.cl/jjk8z>
- Marentes, M. (2024a). Mostrando la hilacha: evidencias del heterocentrismo en el ambiente de trabajo en las experiencias laborales de varones gays argentinos. *Trabajo y Sociedad* 43 (25), 189-205.
- Marentes, M. (2024b). Los putos también trabajan: Perfiles ocupacionales de varones gays del Área Metropolitana de Buenos Aires, Argentina. *Sociedad y Desigualdades*. (1), 77-98.
- Marentes, M., Navallo, L. & Álvarez Broz, M. (2024). Trabajo LGBTQ+ a partir de voces expertas: problemáticas, desafíos, horizontes. *Documento de Investigación* 7, Escuela Interdisciplinaria de Altos Estudios Sociales, Universidad Nacional de San Martín.
- Matus, A. (2025). *Sexualidad, amor y temporalidad. La vida afectiva de las travestis y mujeres trans del Alto Valle de Río Negro*. (Tesis doctoral inédita). Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Argentina.
- Ministerio Público de la Defensa de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. (2017). *La revolución de las mariposas. A diez años de la Gesta del Nombre Propio*. Buenos Aires: Ministerio Público de la Defensa de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Meccia, E. (2006). *La cuestión gay. Un enfoque sociológico*. Buenos Aires: Gran Aldea Editores.

- Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2015). *Orgullo (Pride) en el trabajo: un estudio sobre la discriminación en el trabajo por motivos de orientación sexual e identidad de género en Argentina*. Ginebra: Organización Internacional del Trabajo.
- Ortega, J. (2017). *Sexualidades disidentes en el trabajo. Sociabilidad de gays y lesbianas en el sector de enfermería*. (Tesis de maestría inédita). Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Argentina.
- Ortega, J. (2019). *¿Reconocimiento o discriminación? Gays y lesbianas en escenarios de trabajo*. (Tesis de doctorado inédita) Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología, Argentina.
- Ortega, J. & M. Marentes. (2019). 'Era un mambo mío': gestión de la información personal y heterosexismo internalizado en enfermeros y enfermeras gays y lesbianas. *Astrolabio* (23), 106-33.
- Pecheny, M. (2001). *De la 'no-discriminación' al 'reconocimiento social'. Un análisis de la evolución de las demandas políticas de las minorías sexuales en América Latina*. Estados Unidos: Washington DC
- Pecheny, M., Figari, C. & Jones, D. (eds). (2008). *Todo sexo es político: estudios sobre sexualidades en Argentina*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Pecheny, M., Manzelli, H., Cogna, M. & Binstock, M. (2008). *Estudio nacional sobre la Situación social de las personas viviendo con VIH en la Argentina*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Prieto, A., Casavieja, T., Boy, M. & Álvarez Broz, M. (2019). *Primer relevamiento sobre condiciones de vida de la población trans/travesti de la provincia de Buenos Aires*. Buenos Aires: Secretaría de Derechos Humanos de la Provincia de Buenos Aires.
- Rabbia, H. & Iosa, M. (2011). Plazas multicolores, calles naranjas. La agenda del matrimonio entre parejas del mismo sexo en el activismo LGTB cordobés y la oposición religiosa organizada. En Sgró Ruata, M. C., Rabbia, H., Iosa, T., Manzo, M., Campana, M. & Morán Faúndes, J. M. *El debate sobre matrimonio igualitario en Córdoba. Actores, estrategias y discursos*, 33-74. Córdoba: Ferreyra Editor / CDD.
- Rabbia, H., Zucco, N., Riveiro, M. & Manzelli, H. (2024). Antecedentes y desafíos en la medición de Orientación Sexual e Identidad de Género en Argentina, América Latina y el Caribe. *Población & Sociedad*, 31 (2), 1-46.
- Rada Schultze, F. (2020). Condiciones de vida de la comunidad LGBTI en la pandemia Covid-19. *Cuestión Urbana* 4 (8), 109-120.
- Radi, B. (2019a). Políticas trans y acciones afirmativas en los ámbitos universitarios. Conversaciones necesarias para deshacer el cissexismo. *Aletheia*. Recuperado de: <https://doi.org/10.24215/18533701e026>
- Radi, B. (2019b). Políticas del conocimiento: hacia una epistemología trans*. En López, M. *Los mil sexos. Intervenciones críticas sobre políticas de género y sexualidades. Sáenz Peña (Argentina)*. Buenos Aires: EDUNTREF.
- Rossi, C. (2022). Redes sociales transfeministas y trayectorias de movilidad social ascendente: narrativas biográficas de mujeres trans* y cis de origen de clase popular residentes en el AMBA. *Trabajo y sociedad*, 23 (38), 601-623.
- Scarpino, P. (2020). ¿Salud para todes? Un estado de la cuestión. *Con X* (6). Recuperado de: <https://doi.org/10.24215/24690333e036>

- Silva Fernández, A. & Matus, A. (2024). Lo que no se ve. Experiencias de relevamiento poblacional de la diversidad sexo-genérica e identitaria en Argentina. *SaberEs*, 16 (2), 167-194.
- Stang, F. (2019). La diversidad sexual y de género en censos y encuestas de América Latina: entre la invisibilidad y la lógica heteronormativa. *Notas de Población* 46 (108), 221-243.
- Tomasini, M., Bertarelli, P. & Esteve, M. (2017). Educación y diversidad sexual: Perspectivas de Estudiantes y docentes de una escuela confesional de la ciudad de Córdoba – Argentina, sobre relaciones homo erótico afectivas. *Itinerarius Reflectionis* 13 (2), 1-23.