



Les futuros profes andan diciendo: una encuesta sobre la Educación Sexual Integral en la formación docente en Humanidades y Ciencias Sociales en Argentina

Soledad Malnis Lauro*
Isadora Freitas de Oliveira*

Puntos de partida: el proyecto, la encuesta y la muestra

El presente informe es uno de los resultados del proyecto de investigación titulado “Implementación de la Educación Sexual Integral -ESI¹- y transversalización de la perspectiva de género en la formación de profesorxs en Humanidades y Ciencias Sociales”, financiado por la Agencia I+D+I. Se trata de un trabajo articulado de cinco equipos de investigación anclados en universidades nacionales en vinculación con institutos de formación docente con carreras de profesorado de educación secundaria. Cada equipo se constituye en un nodo de trabajo y recupera una trayectoria de investigación, docencia y extensión en torno a la indagación de la ESI. Los equipos comparten entre sí una historia en común de tareas asumidas colectivamente en diversas configuraciones, incluyendo tareas de docencia, producción editorial y organización de eventos científicos. En total son cinco nodos: Ciudad Autónoma de Buenos Aires (en adelante, CABA, Córdoba, La Plata, Mendoza y Rosario).

El objetivo general del proyecto era producir conocimiento relevante acerca de la implementación de la ESI y la transversalización de la perspectiva de género en la formación de profesorxs, en las universidades nacionales e institutos de formación docente, en el área de Humanidades

1 La Ley 26.150 de 2006 que establece el derecho de niñas, niños y adolescentes a recibir Educación Sexual Integral y crea el Programa Nacional de ESI, con el propósito de garantizar el acceso a este derecho en todas las escuelas del país.

* Instituto de Investigación de Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires

y Ciencias Sociales. Bajo este gran paraguas se delinearon tres objetivos específicos: 1) mapear las experiencias de los profesorados de las universidades e institutos superiores de formación docente en el área de Humanidades y Ciencias Sociales en la inclusión de la ESI y saberes de género en clave interseccional y desde la óptica de lxs estudiantes; 2) reconstruir experiencias pedagógicas alternativas de inclusión de la ESI, analizando los fundamentos/presupuestos epistemológicos y pedagógicos que se hacen presentes en dichas iniciativas de formación docente; y 3) construir una herramienta de autoevaluación que permita a las instituciones del nivel superior motorizar evaluaciones formativas respecto de la inclusión de la ESI por la propia comunidad educativa.

Dentro del primer objetivo específico se buscó caracterizar las trayectorias del estudiantado en torno a la ESI en la formación superior y secundaria, identificar enfoques y contenidos explícitos, incorporaciones parciales y vacancias demandadas por el estudiantado, además de identificar contenidos implícitos/ocultos en torno a la ESI. Para ello se diseñó una encuesta utilizando la herramienta *Lime Survey* (aplicación de software libre para la realización de encuestas en línea). En ella se explicó brevemente el proyecto, sus objetivos, y el hecho de que la participación sería anónima. Seguidamente, se desarrolló un primer bloque de información general, características socioeducativas y datos sociodemográficos. A continuación, se indagó acerca de las experiencias previas con ESI en la secundaria y en el profesorado a nivel del aula como estudiante. El próximo bloque fue dedicado a la formación de lxs estudiantes indagando sobre sus consideraciones en relación a los profesorados, sus opiniones, expectativas e interés en torno a la ESI, sus experiencias con ESI en la formación docente a nivel institucional, su conocimiento y uso de las normativas y herramientas relacionadas a la ESI a niveles nacionales y jurisdiccionales, y sus experiencias de ESI motorizadas desde lxs estudiantes. Una última instancia de cierre dio la posibilidad de dejar comentarios y demostrar interés en participar del proyecto en otro momento.

Por medio de reuniones de planificación colectiva entre los cinco nodos fue determinado el plan de muestreo que seleccionó de manera in-

tencional las instituciones², las carreras de profesorado³ y las asignaturas

2 Las instituciones que participaron de la encuesta fueron las siguientes: de La Plata, las Facultades de Humanidades y Ciencias de la Educación, de Trabajo Social y, de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata; los Institutos Superiores de Formación Docente N° 97 - U.A. Normal 3 "Almafuerte", N° 96 «Dardo Rocha» y N° 95 «Mary O. Graham», y el Instituto Superior de Formación Docente y Técnica N° 9; de Córdoba, las Facultades de Filosofía y Humanidades, de Artes, de Lenguas, de Ciencias de la Comunicación y de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba, las Facultades de Educación Física, de Educación y Salud, y, de Arte y Diseño de la Universidad Provincial de Córdoba, el Instituto Superior de Formación Docente Simón Bolívar y el Instituto Superior de Lenguas y Culturas Aborígenes; de Rosario, las Facultades de Humanidades y Artes, de Psicología y de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario, los Institutos de Educación Superior N° 28 Olga Cossettini y N° 29 Galileo Galilei, el Instituto Superior de Formación Docente N° 16 Dr. Bernardo A. Houssay, la Escuela Normal Superior N° 2 Provincial N° 35 y el Instituto Superior de Educación Física N° 11 "Abanderado Mariano Grandoli"; de Mendoza, las Facultades de Filosofía y Letras, y de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo, los Institutos de Enseñanza Superior 9002 Tomás Godoy Cruz, 9-023, 9-026 Patria Grande, 9-029 y 9-030 "Del Bicentenario", y el Instituto de Educación Física "Jorge E. Coll" 9-016; y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, la Facultad de Psicología, de Filosofía y Letras, de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, el Instituto Superior del Profesorado Dr. Joaquín V. González, el Instituto Superior de Educación Física N° 1 Dr. Enrique Romero Brest y el Área Transdepartamental de Formación Docente de la Universidad Nacional de las Artes.

3 Los profesorado escogidos fueron los siguientes: de Artes en Artes Visuales con Orientación en dibujo, pintura y escultura, de Artes en Música, de Artes en Teatro, de Artes Visuales, de Educación Física, de Educación Secundaria en Antropología, de Educación Secundaria en Geografía, de Educación Secundaria en Geografía, de Educación Secundaria en Historia, de Educación Secundaria en Historia, de Educación Secundaria en Lengua y Literatura, de Educación Secundaria en Lengua y Literatura, de Educación Secundaria en Lengua y Literatura, de Educación Superior en Ciencias de la Educación, de Educación Superior en Filosofía, de Educación Superior en Francés, de Educación Superior en Geografía, de Educación Superior en Historia, de Educación Superior en Inglés, de Educación Superior en Lengua y Literatura, de Educación Superior en Psicología, de Enseñanza Enseñanza Media y Superior en Ciencias de la Educación, de Enseñanza Media y Superior en Artes (orientación visuales), de Enseñanza Media y Superior en Ciencias de la Comunicación, de Enseñanza Media y Superior en Filosofía, de Enseñanza Media y Superior en Geografía, de Enseñanza Media y Superior en Historia, de Enseñanza Media y Superior en Letras, de Enseñanza Media y Superior en Psicología, de Enseñanza Media y Superior en Trabajo Social, de Geo-

elegidas para contactar a lxs estudiantes. Las instituciones de educación superior elegidas son públicas, reconocidas socialmente por su prestigio educativo y adhieren a marcos normativos de respeto por derechos sexuales y reproductivos. Todas ellas dictan carreras de profesorado atinente al objeto de estudio.

Por su parte, la selección de la muestra de lxs estudiantes fue no probabilística, al azar y un criterio determinante para poder avanzar en las respuestas fue que contaran con más del 25% de la carrera. La encuesta se implementó en coordinación con las instituciones y se privilegió su realización en presencialidad en las aulas. En muchas ocasiones, esto aconteció en espacios curriculares vinculados a las didácticas y/o residencia. Lxs estudiantes accedieron digitalmente a la encuesta a través de un qr que fue compartido en las diferentes instancias seleccionadas -ya sea por lxs docentes, ya, por lxs investigadorxs- en un intento de alcanzar al mayor número posible de encuestas.

La muestra que se tomó para este capítulo fue de 1002 estudiantes⁴, el 61% cursaba en universidades nacionales, el 33,2%, en institutos superiores de formación docente y el 5,8%, en universidades provinciales. A su vez, se distribuyen en los nodos de la siguiente manera: Córdoba 27,5%; La Plata, 24,6%; Mendoza, 16,4%; Ciudad de Buenos Aires, 15,9%; y Rosario, 15,6%. La Tabla 1 indica la distribución de lxs estudiantes según

grafía, de Grado Universitario en Ciencia Política y Administración Pública, de grado Universitario en Ciencias de la Educación, de Grado Universitario en Comunicación Social, de Grado Universitario en Sociología, de Grado Universitario en Trabajo Social, de Historia, de Inglés, de Lengua Francesa, de Lengua Inglesa, de Lengua y Literatura, de Música, de Teatro, en Antropología, en Bellas Artes, en Ciencia Política, en Ciencias de la Educación, en Comunicación Educativa, en Comunicación Social, en Educación Física, en Educación Musical, en Educación Plástica y Visual, en Español Lengua Materna y Lengua Extranjera, en Filosofía, en Francés, en Geografía, en Historia, en Inglés, en Lengua y Literatura, en Letras, en Letras Clásicas, en Letras Modernas, en Portugués, en Psicología, en Relaciones Internacionales, en Trabajo Social, Superior de Educación Física, Universitario de Educación Especial, Universitario en Filosofía, Universitario en Geografía, Universitario en Historia, Universitario en Lengua Inglesa, Universitario en Lengua y Literatura Francesas, Universitario en Letras y Universitario en Portugués.

4 El n de la muestra utilizada en este capítulo es de 1002. Se incluyeron solamente las encuestas totalmente completas. Esto permitió consolidar los cuadros de doble entrada.

el tipo de institución en cada nodo. En la CABA, La Plata y Córdoba se observó una participación más numerosa de estudiantes de las universidades nacionales y en Mendoza y Rosario, de los institutos superiores de formación docente. Por su parte, en Córdoba se observa la mayor representación de estudiantes de universidades provinciales.

Nodo	Tipo de institución			Total
	Universidad Nacional	Universidad Provincial	Instituto de Formación Docente	
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	141	11	21	173
	81,5%	6,4%	12,1%	100,0%
Córdoba	191	48	60	299
	63,9%	16,1%	20,1%	100,0%
La Plata	217	2	49	268
	81,0%	0,7%	18,3%	100,0%
Mendoza	55	1	123	179
	30,7%	0,6%	68,7%	100,0%
Rosario	60	1	109	170
	35,3%	0,6%	64,1%	100,0%
Total	664	63	362	1089
	61,0%	5,8%	33,2%	100,0%

Tabla 1- Distribución de lxs estudiantes por tipo de institución y nodo

El foco del proyecto fueron las humanidades y ciencias sociales. La encuesta se dirigió a profesorado de los siguientes campos disciplinares: letras, lenguas extranjeras, educación física, historia, psicología, ciencias de la educación, geografía, ciencias de la comunicación, filosofía, trabajo social, música, artes visuales y teatro. La frecuencia de estudiantes en cada uno está dispuesta en la Tabla 2, siendo letras la carrera con mayor proporción de estudiantes encuestados (19,2%) y teatro con la menor (1,5%). Aunque algunos de los profesorado participantes ofrezcan otras carreras de humanidades y sociales, el recorte hecho buscó que todas estuvieran en todos los nodos.

Campo disciplinar	Frecuencia	Porcentaje
Letras	209	19,2%
Lenguas extranjeras (inglés, portugués, francés)	137	12,6%
Educación Física	135	12,4%
Historia	132	12,1%
Psicología	120	11,0%
Ciencias de la Educación	89	8,2%
Geografía	97	8,9%
Ciencias de la Comunicación	40	3,7%
Filosofía	34	3,1%
Trabajo Social	33	3,0%
Música	29	2,7%
Artes Visuales	18	1,7%
Teatro	16	1,5%
Total	1089	100%

Tabla 2.- Porcentaje de estudiantes según el campo disciplinar de formación

El promedio de edad de lxs entrevistadxs fue de 29,86 años, con un desvío estándar de 8,84 años, un mínimo de 18, un máximo de 72 y un modo de 23 años de edad, dando cuenta de una heterogeneidad pronunciada de la muestra. La distribución en relación con el género autopercebido es presentada en la Tabla 3, revelando una predominancia del género femenino entre lxs participantes con 73% de mujeres, abonando a la ya estudiada feminización del trabajo docente (Morgade, 1997).

Mientras el género masculino fue indicado en 25,1% de lxs encuestadxs, lxs estudiantes *no binarie*, de *género fluido*, que prefirieron *no decirlo* y que indicaron *otro* género, sumaron 1,9%. Al considerar el 0,8% del estudiantado sexodisidente puede advertirse la baja incidencia de este colectivo en el ámbito universitario. En esta línea, ya Lohana Berkins (2015) ha denunciado las complejidades que implicaba la participación en el sistema educativo para las mujeres travestis, transexuales y transgénero, advirtiendo que “el miedo a la discriminación es la barrera más mencionada y constituye el 39% de las respuestas” (p. 74) que dan sobre las causas de limitación de su deseo de seguir estudiando. Además, en su informe

“Cumbia, copeteo y lágrimas”, menos del 8% de las entrevistadas había iniciado algún estudio terciario/universitario y sólo el 2% había llegado a terminarlo, poniendo en evidencia una deuda del nivel con el colectivo, como ya se ha referido en otros estudios (Malnis Lauro, 2021, 2022).

En relación con la referencia a “otro género autopercibido”, las respuestas fueron: “Me siento identificado con los loros”, “Terreneitor”, “Trans” y “Varón trans” en dos oportunidades. Esos datos cierran la primera etapa con información general, características socioeducativas y datos sociodemográficos.

Género autopercibido	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	731	73,0%
Masculino	252	25,1%
No binarie	7	0,7%
Género fluido	1	0,1%
Prefiero no decirlo	6	0,6%
Otro	5	0,5%
Total	1002	100,0%

Tabla 3.- Porcentaje de estudiantes según el género autopercibido

Experiencias previas con la ESI en la secundaria

El segundo grupo de preguntas versaba acerca de las *experiencias previas con la ESI en la secundaria*. Allí se consultó si habían tenido materias o espacios extracurriculares donde se hubiera abordado educación sexual. Si bien el 51,3% de la muestra respondió afirmativamente, al analizarse los datos por nodo pueden observarse algunas diferencias, como surge del Gráfico 1. Lxs futurxs docentes de los nodos de la C.A.B.A. y Córdoba respondieron haber recibido formación en educación sexual en mayor proporción que sus colegas de otros nodos. En ambos se indicó más del 60% de respuestas positivas. Los resultados de los nodos de La Plata, Mendoza y Rosario fueron inferiores al 50%, variando del 40,3% en el de Rosario, hasta el 45,2% en el de La Plata, estando el de Mendoza entre las dos, con 44,7% de respuestas afirmativas. Al comparar el mayor y el me-

nor porcentaje -de los nodos de la CABA y Rosario, respectivamente- esta diferencia es de 22,9%.

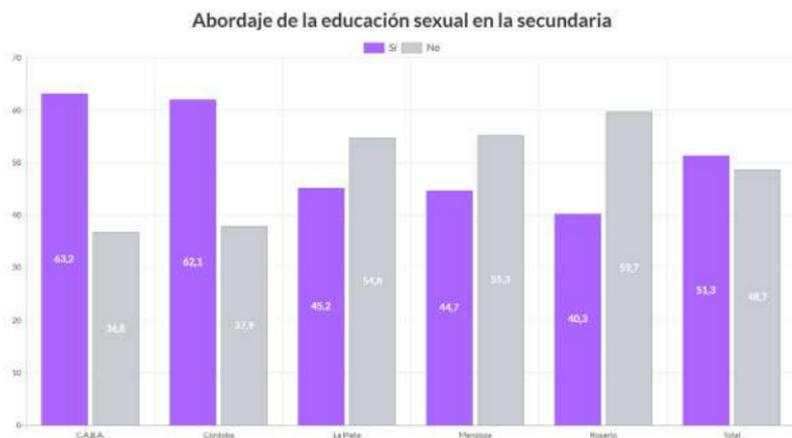


Gráfico 1- ¿Tuviste materias o espacios extracurriculares donde abordaron educación sexual en tu escuela secundaria?

También se indagó a lxs estudiantes sobre los espacios en que recibieron esa educación sexual ofreciéndoles varias alternativas para elegir. Considerando nuevamente el total de las respuestas, los resultados se presentan en la Tabla 4. El 26% señaló haber recibido educación sexual *en algunas materias* y el 22% en *jornadas especiales del tema*. Esas fueron las opciones más señaladas, seguidas de la alternativa en *charlas con profesionales o especialistas*, referida por el 18%. La opción de inclusión de la educación sexual solamente en *jornadas especiales y/o charlas con especialistas* es problematizada en (Morgade, 2011; Baez, 2021). Esta pregunta también ofrecía la opción *otro*, a ser especificada por quien contestaba la encuesta. Del total, 20 estudiantes -el 1,8%- respondieron otra opción que consideraron no comprendida en estas alternativas, de lxs cuales 6 indicaron en *Biología*, 3 en *charlas de productos de higiene personal*, 1 en *catequesis* y otro, en *Salud y Adolescencia -en 5to años, pero a "escondidas" ya que el colegio no lo permitía-*, 4 indicaron una materia específica y 1, un taller optativo; en 2 casos se hizo referencia a alguna asignatura *ESI*, en uno se mencionaron algunas materias que contenían la educación sexual como contenido transversal y en

otro, una *charla*, *experiencia con una profe trans*, *su vida en la escuela y lucha por su reconocimiento*. De este modo, en estas especificaciones pareciera predominar una tendencia a enfoques más tradicionales, biomédico y/o moralista (Morgade, 2011).

Espacios que abordaron educación sexual en la secundaria	Porcentaje
En algunas materias	26,0%
En jornadas especiales del tema	22,0%
En charlas con profesionales o especialistas	18,0%
En espacios extracurriculares	6,1%
En actividades organizadas por estudiantes	5,6%
En todas las materias	0,7%
Otro	1,8%

Tabla 4- *Espacios que abordaron educación sexual en la secundaria en relación al total de la muestra*

El Gráfico 2 profundiza el análisis de este ítem por nodo. Es posible observar que en el de Mendoza predominó el modelo de *charla*, con un porcentaje del 56,3%, mientras que en los otros esta modalidad estuvo por debajo del 40%, variando del 32,8% en el nodo de Rosario, hasta el 37,8% en el de la CABA. También allí se observa menor frecuencia de inclusión de la educación sexual en las materias, siendo del 40,1%, sumando las opciones en algunas y en todas las materias, mientras la siguiente en orden creciente es el de Rosario, con 50%. En tercer lugar se ubica el de Córdoba, con 56,5%. Los de la CABA y La Plata ocupan el primer y segundo lugar, respectivamente, representando los dos nodos que más incluyeron la temática en sus materias, en el 68,3% y el 61,09% de los casos. Al comparar la frecuencia de incorporación en las materias más alta y más baja se observa una diferencia de 28,2 puntos porcentuales, repitiendo la tendencia observada en el Gráfico 1.

En relación a la frecuencia de *jornadas especiales del tema*, los nodos de Rosario, Córdoba y la CABA se mostraron muy a la par, variando menos de tres puntos porcentuales -del 52% en el de la CABA al 54,7% en el de Rosario-. A su vez, los de La Plata y Mendoza tienen frecuencias más bajas que sus pares y más cercanas entre sí, variando del 34,8%, en la primera, al 40%, en la segunda. Las opciones *actividades organizadas por estudiantes* y

espacios extracurriculares muestran porcentajes más cercanos a los del total de la muestra; ninguna superó el 20%. Con predominancia en los nodos de la CABA y Mendoza, el 19,5% y el 15% de los casos, respectivamente, indicaron *espacios extracurriculares*, en comparación con el 7,8%, en el de Rosario. Los de La Plata y Córdoba presentaron ambos un 11% de los casos en esta opción. En relación a las *actividades motorizadas por el propio cuerpo estudiantil*, la menor frecuencia observada es la del nodo de La Plata, con 9,3%, y la mayor, del de Mendoza, con 15%. Los nodos de Córdoba, Rosario y la CABA obtuvieron 11%, 12,5% y 13,3%, respectivamente.

Es interesante notar que los nodos de La Plata y Rosario demostraron un comportamiento inverso en relación con la proporción de inclusión de la educación sexual en las materias y la frecuencia de jornadas especiales sobre el tema. Aunque el de La Plata está entre los nodos que la incluyen con mayor frecuencia en sus materias -61,09%-, es el nodo que organiza ese tipo de actividades en menor proporción -34,8%-, según se observa en el Gráfico 2. El de Rosario tuvo el segundo porcentaje más bajo de inclusión, alcanzando el 50%, pero obtuvo el primer lugar en relación a la presencia de jornadas especiales con 54,7%. El nodo de la CABA ocupa el primer o segundo lugar en casi todas las opciones, con excepción de la frecuencia de realización de charlas con especialistas, como ya fue comentado. Los porcentajes del nodo de Córdoba se asemejan más a los del de la CABA, presentando una diferencia mínima en relación a la realización de jornadas especiales -de 0,6%- y, máxima respecto a la inclusión del tema en sus materias -de 11,8%-. El nodo de La Plata fluctúa con resultados muy cercanos al de la CABA en la inclusión de la educación sexual en *algunas materias*, pero con una menor frecuencia en la promoción de *jornadas*. Si bien los nodos de Mendoza y Rosario fueron los que menor cantidad de respuestas positivas presentaron sobre el abordaje de la educación sexual en *las materias*, no se comportaron de la misma manera en lo que refiere a las modalidades de *jornadas especiales* y *espacios extracurriculares*. El nodo de Rosario tuvo el mayor porcentaje en el primer caso y la menor frecuencia de en el segundo, mientras que el de Mendoza se ubicó en el segundo lugar más bajo para la primera modalidad y en el segundo más alto para la segunda. Finalmente, Mendoza tuvo el porcentaje más alto de *actividades organizadas por lxs estudiantes*, cuestión que puede estar en diálogo con la baja frecuencia de incorporación de la educación sexual en los *espacios*

extracurriculares, pudiendo dar cuenta de una demanda estudiantil por su inclusión, aún no alcanzada plenamente los espacios institucionales.

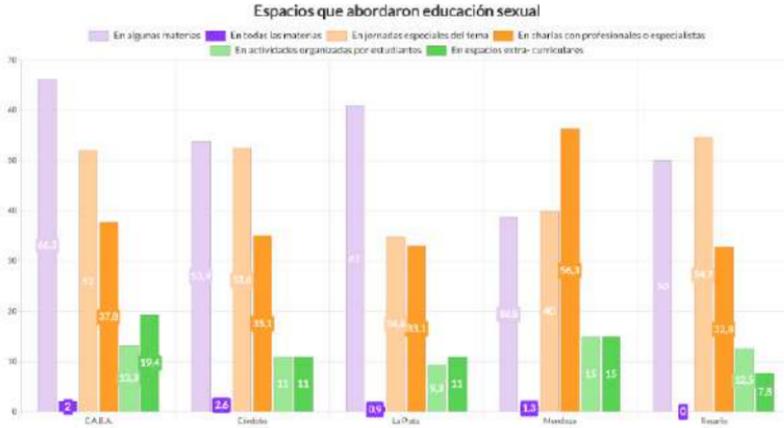


Gráfico 2.- Distribución por nodo: ¿En qué espacios recibiste educación sexual en la secundaria?

Luego de ser consultadxs sobre los espacios en que se abordó la educación sexual en la secundaria, se consultó acerca de los temas trabajados allí. La distribución de estos es presentada en la Tabla 5. Como puede observarse, los porcentajes más altos se encontraron representados por temáticas relacionadas con un enfoque biomédico (Morgade, 2011): *Métodos anticonceptivos e Infecciones de Transmisión Sexual (ITS)* presenta un 37,7%; *Cuidado del cuerpo y la salud* y *Menstruación y gestión menstrual*, muy a la par, con 25,9% y 23,7%. El próximo tema fue *Violencias de género*, con 13%, y desde ahí los porcentajes disminuyeron hasta el 2,8% para *Masculinidades*. Si consideramos a estos temas dentro de dos grandes enfoques, uno vinculado con miradas biomédicas y moralizantes sobre la sexualidad, más tradicional, y otro relacionado con una concepción integral de la sexualidad -enfoque de la ESI-, el predominio de temas ligados al primer abordaje señala el mantenimiento de un modelo tradicional de educación sexual. En este ítem también existía la opción de señalar *otros* temas, indicado por 12 estudiantes -un 1,1%-, de los cuales 5 refirió contenidos relacionados con el primer enfoque y 4 con el segundo.

Tipo de institución	Abordaje explícito de temáticas vinculadas a la ESI		Total
	Sí	No	
Universidad Nacional	367	234	601
	61,1%	38,9%	100,0%
Universidad Provincial	31	14	45
	68,9%	31,1%	100,0%
Instituto de Formación Docente	196	160	356
	55,1%	44,9%	100,0%
Total	594	408	1002
	59,3%	40,7%	100,0%

Tabla 5-. *Temas de educación sexual abordados en la secundaria*

Al preguntarles si habían tenido experiencias de acercamiento a la ESI por fuera de la escuela, el 50,3% de lxs encuestadxs compartió haberlas tenido. Sin embargo, al analizar este ítem por nodo, pueden observarse algunas disparidades en los porcentajes, como muestra el Gráfico 3. En el de Córdoba lxs estudiantes de profesorados han respondido mayoritariamente haber transitado experiencias de acercamiento a la ESI por fuera de la escuela secundaria -56% de los casos-, seguido por el de La Plata, con 52,5%. En el otro extremo se encuentra el de Mendoza, con 39,7% de casos, y con 10 puntos porcentuales de diferencia respecto de los de la CABA y Rosario que se comportaron más o menos igualmente, con 49% y 49,7%, respectivamente. Esto podría estar dando cuenta de una oferta mayor de formación en ESI en las localidades con porcentajes más altos.

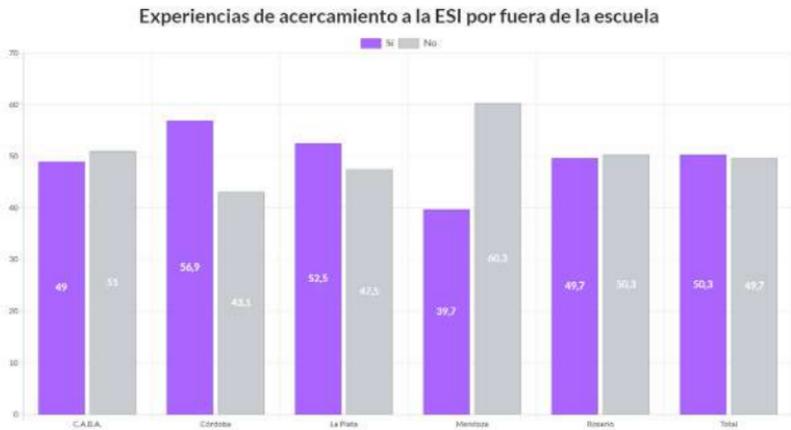


Gráfico 3-. Distribución por nodo: ¿Tuviste experiencias de acercamiento a la ESI por fuera de la escuela secundaria?

Para profundizar un poco más esta dimensión, se consultó sobre los espacios de acceso a la ESI por fuera de la escuela secundaria, como se muestra en la Tabla 6. Según puede observarse, las *amistades*, *lxs pares*, siguen siendo una de las fuentes más importantes de acceso a la educación sexual -25,1%- , sumado a otras interacciones que también tienen lugar en las *redes sociales* -28,7%- y los *medios de comunicación* -20,5%- . Esta predominancia lleva a cuestionarse qué tipos de contenidos están consumiendo esos jóvenes allí, así como quiénes son sus personas de referencia en esos medios. Las *familias* y los *espacios de militancia vinculados a los feminismos y la diversidad* estuvieron presente de manera similar en los resultados: el primero, con 16,9% y el segundo, con 16,1%. Estos resultados habilitan algunas problematizaciones para futuras investigaciones: ¿la importancia de las redes sociales cambia después de la secundaria?, ¿es posible notar un crecimiento de esos espacios feministas en los últimos años?, ¿de qué forma esos espacios también se hacen presentes en las redes sociales mencionadas anteriormente?, ¿la ‘marea verde’ tuvo alguna participación con esos datos?, entre otros posibles.

Los *espacios religiosos, asociaciones barriales y clubes* fueron los menos indicados, con el 2,2%, el 1,7%, y el 1,4%, respectivamente. Por su parte, 79 personas -el 7,3%- respondieron otro espacio de acceso a la ESI que no se encontraba entre las opciones, de *lxs* cuales 27 indicaron haber rea-

lizado algún curso, capacitación, taller, lo que representa 2,5%. Un dato interesante ya que ese porcentaje es mayor que las opciones recién mencionadas.

Otros espacios de acceso a la ESI	Porcentaje
Redes sociales	28,7%
Las amistades	25,1%
Medios de comunicación	20,5%
Las familias	16,9%
Espacios de militancia vinculados a los feminismos y la diversidad	16,1%
Espacios religiosos	2,2%
Asociaciones barriales	1,7%
Clubes	1,4%

Tabla 6-. *Espacios de acceso a la ESI por fuera de la escuela secundaria*

Experiencias con ESI en el profesorado a nivel del aula como estudiante

Este segundo grupo de preguntas averiguó sobre las experiencias con ESI en el profesorado a nivel del aula como estudiante. Mientras el bloque pasado se enfocó en la trayectoria anterior a la etapa de formación docente, este bloque inaugura los cuestionamientos sobre los profesorados que están cursando las personas encuestadas, en su calidad de estudiantes. En este momento de la encuesta se consultó a lxs estudiantes si a lo largo de sus formaciones en las carreras habían cursado materias, seminarios, talleres u otros espacios curriculares en que se hubieran abordado explícitamente temáticas vinculadas con sexualidad, género, derechos sexuales, feminismos, diversidad u otros contenidos similares. Considerando la muestra total, el 59,3% respondió afirmativamente, pero nuevamente se presentaron algunas diferencias según los nodos, siendo la distribución presentada en el Gráfico 4.

Puede observarse que lxs estudiantes de la formación docente del nodo de la CABA identificaron mayoritariamente la consideración de temáticas vinculadas a la ESI -67,7%-, siguiéndole lxs del de La Plata -65,9%- y el de Rosario -62,9%-, ambos con porcentajes mayores a 60%. Por debajo de

este porcentaje se encontró el nodo de Córdoba -57,7%- y con una diferencia porcentual de 11,2% a éste -y de 26,4% al de la CABA-, se ubica el nodo de Mendoza -41,3%-.

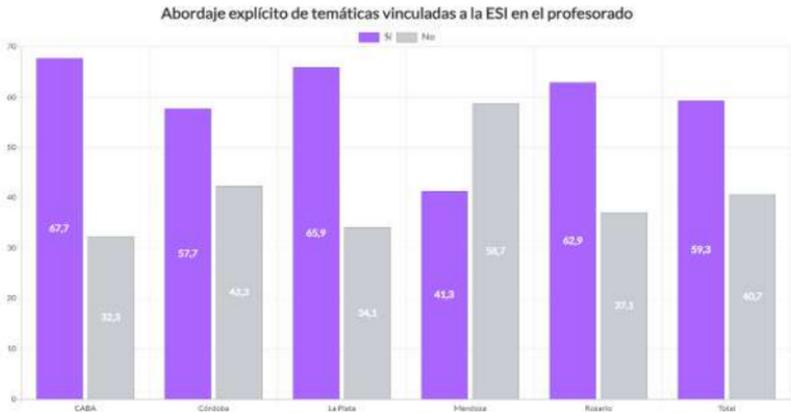


Gráfico 4- Distribución por nodo: A lo largo de tu formación en la carrera, ¿cursaste materias, seminarios, talleres u otros espacios curriculares en que se haya abordado EXPLÍCITAMENTE temáticas vinculadas con sexualidad, género, derechos sexuales, feminismos, diversidad, u otros contenidos similares?

Al considerar este ítem por tipo de institución (Gráfico 5), los resultados dan cuenta de un abordaje más frecuente en las universidades de ambas jurisdicciones, nacionales -61,1%- y provinciales -68,9%-, respecto a los institutos de formación docente -55,1%-. Sin embargo, entre estas distribuciones las diferencias fueron menos acentuadas -si se compara la mayor y menor frecuencia de respuestas positivas se observan 13,8 puntos porcentuales en relación a los 26,4% encontrados en las distribuciones por nodo (Gráfico 4).



Gráfico 5- Distribución por tipo de institución: A lo largo de tu formación en la carrera, ¿cursaste materias, seminarios, talleres u otros espacios curriculares en que se haya abordado EXPLÍCITAMENTE temáticas vinculadas con sexualidad, género, derechos sexuales, feminismos, diversidad, u otros contenidos similares?

Considerando nuevamente la muestra total, se indagó sobre los temas que fueron abordados explícitamente en las formaciones, cuya distribución se presenta en la Tabla 7. Aquí lxs estudiantes podían indicar una o más opciones (lo que explica las frecuencias encontradas). Es destacable que el porcentaje más alto de estudiantes haya indicado abordar la ESI -33%-. Los siguientes temas más abordados fueron *perspectiva de género en el campo disciplinar de formación* y *estereotipos de género* -27%-. De ahí los porcentajes van bajando por una diferencia de entre 1 a 3 puntos porcentuales hasta la temática de las *pedagogías feministas*, con 8,4%.

Resulta interesante observar la distribución específica de lxs que señalaron la ESI entre los temas abordados explícitamente en la formación (Tabla 7) y, haciendo este recorte, analizarla considerando los diferentes nodos (Tabla 8) y el tipo de institución (Tabla 9). Al focalizar en los nodos (Tabla 8), el orden decreciente de los porcentajes sobre el abordaje explícito de la ESI como tema en los profesorados es Córdoba, con 28,7% de respuestas, La Plata, con 24,2%, Rosario, con 20,6%, la CABA con 15%, y Mendoza con 11,4%. Llama la atención la posición de CABA en los porcentajes más bajos, especialmente al relacionarlo con los datos del Gráfico 4.

Tema	Porcentaje
ESI	33,0%
Perspectiva de género en el campo disciplinar de formación	27,3%
Estereotipos de género	27,0%
Derechos humanos y géneros	25,6%
Feminismo(s) / Historia del feminismo	24,2%
Violencia de género	23,0%
Cuerpos sexuados desde una mirada social / Construcción de las corporalidades	21,2%
Diversidad / Disidencias / Movimiento LGTB / Teoría Queer	20,8%
Usos no binarios del lenguaje (lenguaje inclusivo: uso de la "x" o la "e")	18,1%
Androcentrismo científico / "El hombre" como parámetro universal en las ciencias	16,2%
Economía feminista / División sexual del trabajo / Precarización laboral / Brecha salarial de género	15,6%
Masculinidades	14,8%
Aborto	13,3%
Legislación sobre violencia de género	12,9%
Currículum oculto de géneros	9,5%
Deseos, erotismos, placer sexual	9,1%
Violencia en las redes	8,8%
Pedagogía feminista	8,4%

Tabla 7-. *Temas abordados de manera explícita en las formaciones docentes*

Nodo	ESI como tema
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	54
	15,0%
Córdoba	103
	28,7%
La Plata	87
	24,2%
Mendoza	41
	11,4%
Rosario	74
	20,6%
Total	359
	100,0%

Tabla 8-. *Distribución por nodo de lxs que afirman haber tenido el tema de la ESI de forma explícita*

Teniendo en cuenta el tipo de institución (Tabla 9), puede observarse una mayor recurrencia del abordaje de la ESI como tema en los institutos de formación docente -44,2%-, por sobre las universidades tanto provinciales -31,7%-, como nacionales -28,5%-, con una diferencia de 12,5% y 15,7%, respectivamente. En esta línea, algunas investigaciones (Malnis Lauro y Malizia, 2022, 2023; Malnis Lauro, 2018), han dado cuenta de que dada la autonomía universitaria, la incorporación de la ESI en sus planes de estudio queda vinculada a una demanda estudiantil y/o a una voluntad política individual y/o institucional. Sin embargo, no todas las jurisdicciones han realizado la modificación de los diseños curriculares de sus profesorados en pos de esta inclusión. de este modo, estos resultados invitan a seguir profundizando en torno a las normativas y diseños de cada nodo.

Tipo de institución	ESI como tema
Universidad Nacional	189
	28,5%
Universidad Provincial	20
	31,7%
Instituto de Formación Docente	160
	44,2%
Total	369
	100,0%

Tabla 9- *Distribución por tipo de institución de lxs que afirman haber tenido el tema de la ESI de forma explícita*

Continuando con este tópico, la Tabla 10 da cuenta de la cantidad de espacios curriculares que han abordado explícitamente estas temáticas. En ese caso puede notarse una relación inversa entre la cantidad de espacios curriculares que abordaron explícitamente temáticas vinculadas con la ESI y los porcentajes en las respuestas: al aumentar las cantidades de espacios, disminuye su frecuencia. Solamente el 8,9% recordó que *muchos espacios curriculares* hubieran abordado la temática en sus formaciones docentes. En contrapartida, el 55,2% indicó recordar que *pocos* de estos espacios lo hicieran.

Cantidad de espacios curriculares que abordaron explícitamente temáticas vinculadas a la ESI	Frecuencia	Porcentaje
Pocos	328	55,2%
Algunos	213	35,9%
Muchos	53	8,9%
Total	1089	100,0%

Tabla 10- Cantidad de espacios curriculares que abordaron explícitamente temáticas vinculadas a la ESI

Esta misma relación se manifiesta al analizar este ítem por tipo de institución (Gráfico 6), advirtiéndose una mayor proporción de *muchos espacios curriculares* en las universidades nacionales, con 10,4%, en relación a las universidades provinciales -6,5%- y los institutos de formación docentes -6,6%- muy a la par entre sí, presentándose una diferencia de menos de 4 puntos porcentuales. Esa pequeña diferencia es percibida también al comparar las universidades nacionales con los institutos de formación docente respecto a la *poca* frecuencia de esos espacios, pero en sentido inverso: 57,7% de lxs estudiantes de los institutos de formación docente afirmaron recordar que haya habido *pocos* espacios de abordaje explícito de la ESI; porcentaje 5,1% mayor que el alcanzado por las universidades nacionales -52,6%-. Al comparar la opción *algunos*, ambos tipos de instituciones obtuvieron resultados similares: 35,7% y 37,1%, respectivamente.

A su vez, las universidades provinciales presentaron otro comportamiento. Aunque con un porcentaje cercano respecto al abordaje explícito de temáticas vinculadas a la ESI en *muchos espacios curriculares*, al analizar las referencias a *pocos* y *algunos espacios curriculares* puede notarse una diferencia significativa. En este tipo de universidad el 71% de lxs estudiantes indicó haber abordado explícitamente estas temáticas en *pocos espacios* y el 22,6%, en *algunos*. Haciendo foco en las indicaciones de *pocos espacios*, ese porcentaje se distancia por 13,3 puntos porcentuales de los institutos de

formación docente -57,7%- y, por 18,4 puntos de las universidades nacionales -52,6%-.

Aún mirando a estos datos podemos entender que fue apuntado una menor presencia de espacios curriculares que abordaron la ESI de manera explícita. Al sumar los porcentajes de respuestas indicando la presencia de 'muchos' y 'algunos' de esos espacios, encontramos universidades nacionales e institutos de formación docentes más cercanos, con 47,5% y 42,3%, mientras las universidades provinciales alcanzaron 29,1%, una diferencia de 18,4% y 13,2%. Futuras investigaciones podrían enfocarse en entender mejor las diferencias y similitudes entre los tres tipos de instituciones en relación a la implementación de la ESI, sin embargo, la distribución de esos espacios según los nodos correspondientes nos ayuda a seguir pensando.

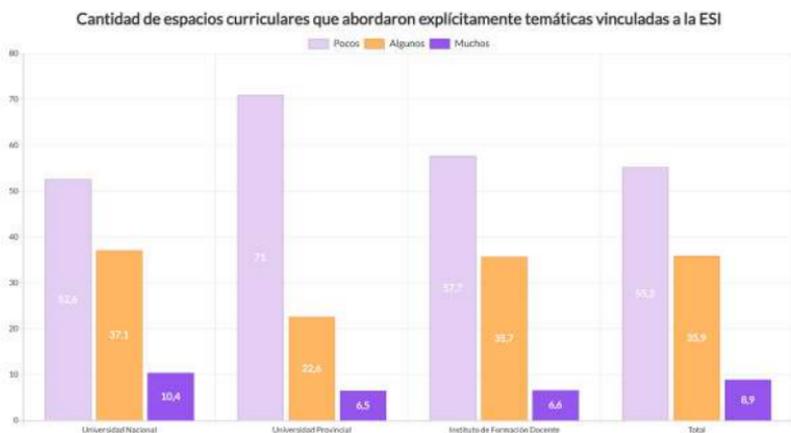


Gráfico 6.- Distribución por tipo de institución: ¿En cuántos espacios curriculares recordás que se haya abordado EXPLÍCITAMENTE estas temáticas?

Al analizar la cantidad de espacios curriculares que abordaron explícitamente temáticas vinculadas a la ESI y las frecuencias de respuestas por nodo (Gráfico 7), se observa que se sostiene el mismo comportamiento inverso. La distribución de la muestra total evidencia que el 55,2% de los estudiantes refirieron haber abordado estas temáticas en *pocos* espacios y el 8,9%, en *muchos*, pasando por el 35,9%, en *algunos*. Aunque pueden obser-

vase algunas particularidades respecto al comportamiento de cada nodo, las diferencias variaron pocos puntos porcentuales tanto en relación a la mayor y la menor recurrencia de espacios curriculares (6,5% en el caso de 'pocos'; 7,6% para 'algunos'; y 5,4% en 'muchos') como en comparación de una con la otra dentro de la muestra de cada opción (no más que cuatro puntos porcentuales en todas las opciones). La referencia a la existencia de *pocos espacios curriculares* varió dentro del 50%, en el siguiente orden: La Plata, 52,9%; Rosario, 53%; Córdoba, 55,1%; CABA, 58,1%; y Mendoza 59,5%. En relación con la indicación de la existencia de *algunos* espacios, el orden de porcentajes fue: CABA, 32,4%; Córdoba, 35%; La Plata 36%; Mendoza, 36,5% y Rosario, 40%. Asimismo en orden creciente, los nodos que cuentan con *muchos* de esos espacios en sus formaciones docentes según lxs respondientes fueron: Mendoza, 4,1%; Rosario, 7%; CABA, 9,5%; Córdoba 9,8%; y La Plata 11%. Una vez más, resulta interesante unir los porcentajes de las opciones *algunos* y *muchos*; el orden creciente de los nodos que más disponibiliza esos espacios curriculares según los datos de la encuesta fue el siguiente: Mendoza, 40,6%; CABA 41,9%; Córdoba, 44,8%; La Plata y Rosario empatadas con 47%.

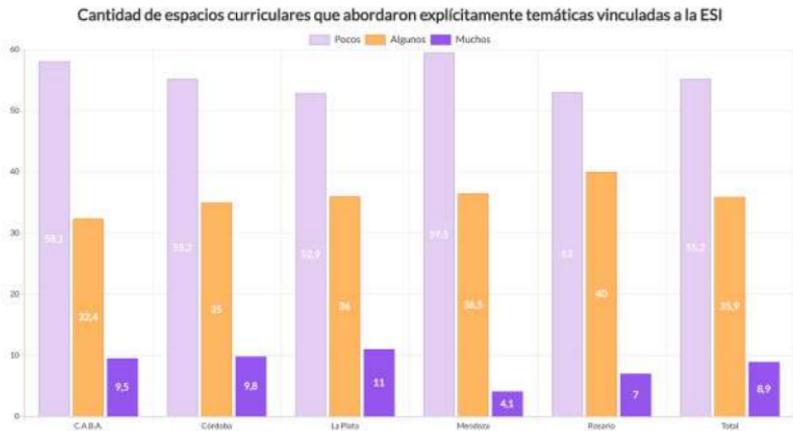


Gráfico 7-. Distribución por nodo: ¿En cuántos espacios curriculares recordás que se haya abordado EXPLÍCITAMENTE estas temáticas?

Considerando quienes afirmaron haber tenido ESI de manera explícita en su formación docente, se consultó sobre las modalidades en que habían sido abordados estos temas. Los resultados para la muestra total son presentados en la Tabla 11. Ninguna de las respuestas era excluyente, o sea, los modos de abordaje pueden sobreponerse. Tal vez en razón de eso, la primera minoría -39,9%- indicó que estos temas fueron desarrollados en las clases. Casi un tercio -32,7%- afirmó que hubo una bibliografía específica para el trabajo de la temática en su formación docente. Un 26,4% de estudiantes refirió que la temática se encontraba explícitamente en los programas de las materias. Esto parece apuntar una disminución de la ocurrencia de estas tres modalidades de abordaje de las temáticas en los espacios curriculares a medida que aumenta su grado de formalización. Por otro lado, la menor frecuencia -16,6%- ocurre en relación con la conformación de estas temáticas como parte de la evaluación del espacio curricular, dando cuenta de la valoración epistémica de estos contenidos. A su vez, casi un quinto de la muestra -19,9%- afirmó que los temas fueron trabajados a través de actividades especiales para su desarrollo como participación de especialistas, paneles, películas, talleres, etc. Esto puede estar mostrando una vez más la presencia de este modelo de abordaje incluso en la educación superior -como se ha discutido en el Gráfico 2 y también será abordado en próximos bloques de preguntas-. Por último, 17 encuestados -1,6%- respondieron alguna otra modalidad de abordaje, de las cuales 3 indicaron en la asignatura ESI y otros 3, en asignaturas optativas.

Modalidad de abordaje de los temas vinculados a la ESI	Porcentaje
Fueron temas desarrollados en las clases	39,9%
Fueron abordados por bibliografía específica	32,7%
Se encontraban explícitamente en los programas de las materias	26,4%
Fueron trabajados a través de actividades especiales para el desarrollo de estos temas (participación de especialistas, paneles, películas, talleres, etc.)	19,9%
Formaron parte de la evaluación del espacio curricular	16,6%
Otro	1,6%
Total	100,0%

Tabla 11.- Modalidad de abordaje de los temas vinculados a la ESI

A su vez, se ha consultado a lxs estudiantes si habían elegido cursar alguna materia optativa que abordara estas temáticas en su trayecto formativo. Considerando la muestra general, el Gráfico 8 indica que el 42,3% ha respondido que *no*, el 36,5%, que *no hay optativas en el plan de estudios de su carrera* y el 21,2%, que *sí*. Podemos ver que en este gráfico las universidades de ambas jurisdicciones se comportan de manera más similar entre sí y en relación con la muestra total, a diferencia de los institutos de formación docente. Mientras el 20% y el 27,3% de encuestadxs de universidades provinciales y nacionales, respectivamente, declararon haber elegido cursar una materia optativa que abordara esa temática, apenas el 11% de lxs estudiantes afirmó lo mismo en el caso de los institutos de formación docente, llegando a ser, las diferencias porcentuales, de 9 y 16,3 puntos. En este último tipo de institución, un 46,3% de estudiantes afirmó no haber optativas en el plan de carrera. En el caso de las universidades provinciales esto lo hizo el 35,6% y en el de las nacionales, el 30,8%, representando una diferencia de 10,7% y 15,5%. Si se analizan los resultados de ambos tipos de universidad entre sí, se encuentra una diferencia de 7,3% entre lxs estudiantes que afirmaron haber elegido asignaturas optativas que abordaron temáticas vinculadas a la ESI y de 4,8% entre quienes indicaron que no existía esa alternativa en los planes de carrera, lo que da cuenta de una mayor cercanía en este aspecto entre las formaciones proporcionadas por las universidades de ambas jurisdicciones.

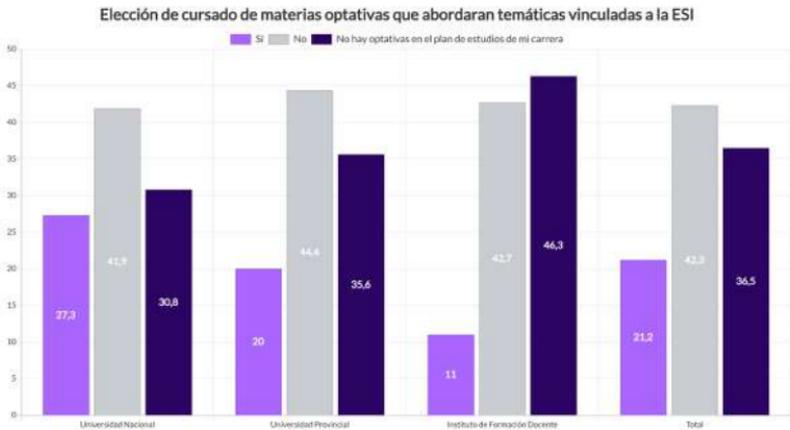


Gráfico 8- Distribución por tipo de institución: Hasta el momento en tu trayecto formativo, ¿elegiste cursar alguna materia optativa que abordara estas temáticas?

También se consultó si en la trayectoria en el profesorado se habían cursado materias en las que se desencadenaran conversaciones informales sobre estas temáticas. Al considerar a la muestra total, el 70,8% refirió haber vivenciado esa experiencia, como indica el Gráfico 9. Sin embargo, al considerar esta respuesta por nodos se observan algunas singularidades. En el de Rosario y el de La Plata un 79,9% y 79,7% de lxs estudiantes, respectivamente, respondieron de forma afirmativa. En el nodo de la CABA esto ocurrió con el 71% de casos. En los de Mendoza y de Córdoba, con el 64,2% y 60,1%, siendo un poco más bajos los porcentajes. Como se observa, se presenta una diferencia de casi 20 puntos porcentuales entre los nodos de Rosario y de Córdoba.

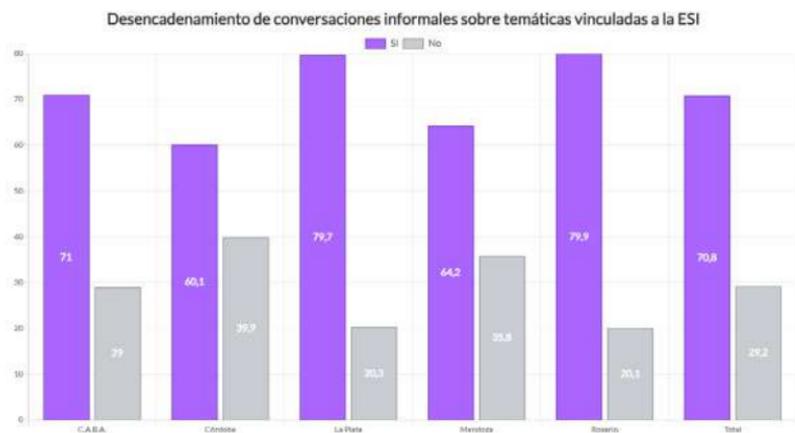


Gráfico 9- Distribución por nodo: En tu trayectoria en el profesorado, ¿cursaste materias en las que se desencadenaron CONVERSACIONES INFORMALES sobre estas temáticas?

Se indagó, a su vez, sobre los temas que fueron abordados en esas conversaciones informales. La distribución de la muestra total es presentada en la Tabla 12. La ESI fue el tema más indicado por el 36% de respondientes, con un porcentaje cercano a los temas *estereotipos de género* -35,8%- y *violencias de género* -35,4%-. Un tercio de estudiantes refirió *usos no binarios del lenguaje* (*lenguaje inclusivo: uso de la “x” o la “e”*) -33,4%-. entre el 30 y el 20% de estudiantes an respondido los siguientes temas en orden descendente: *Derechos humanos y géneros*, 29,7%; el ya mencionado *Perspec-*

tiva de género en el campo disciplinar de formación, 28,4%; Aborto, 27,5%; Feminismo(s) / Historia del feminismo, 26,4%; Diversidad / Disidencias / Movimiento LGTB / Teoría Queer, 23,1%; Cuerpos sexuados desde una mirada social / Construcción de las corporalidades, 20,4%; y Economía feminista / División sexual del trabajo / Precarización laboral / Brecha salarial de género, 20%. Debajo del 20% de lxs estudiantes han indicado los temas que se presentan a continuación: Androcentrismo científico / "El hombre" como parámetro universal en las ciencias, 19,9%; Masculinidades y Violencias en las redes empatados con 17,7%; Legislación sobre violencia de género, 13,3%; Currículum oculto de géneros, 11,8%; Pedagogías feministas, 9,8%; y, por último, Deseos, erotismos, placer sexual, 9,4%.

Los temas de la Tabla 12 son los mismos presentados en la Tabla 7, con la distinción de qué la primera trae información sobre los temas más presentes en las conversaciones informales de lxs estudiantes en los profesorados y la segunda sobre los temas abordados de manera explícita en las formaciones docentes. El análisis en diálogo de las dos tablas puede ayudar a reflexionar sobre una posible brecha entre lo que se enseña en las formaciones y las temáticas más procuradas por parte del estudiantado.

Aunque la referencia a la mayoría de estos temas ha variado en pequeña proporción -en gran medida, aumentando entre 1 y 3 puntos porcentuales, representando un aumento máximo de 30%- , algunos tuvieron un aumento más notorio, incrementándose en un 100% al comparar la frecuencia de abordaje explícito con la de su despliegue en conversaciones informales. Es el caso del tema *aborto* que fue identificado por un 13,3% de estudiantes en su abordaje explícito y por un 27,5%, en conversaciones informales, mostrando un aumento de 107%. También el del tema *violencias en las redes* que se presenta en 8,8% de casos en la primera situación y en 17,7%, en la segunda, aumentando un 101%. Los otros temas que mostraron este incremento en la identificación en conversaciones informales respecto a su incorporación explícita de más del 30% fueron: *Estereotipos de género*, de 27% a 35,8% -aumentando un 33%-; *Violencias de género*, de 23% a 35,4% -aumentando un 54%); y *Usos no binarios del lenguaje (lenguaje inclusivo: uso de la "x" o la "e")*, de 18,1% a 33,4% -85% mayor-. El tema *Cuerpos sexuados desde una mirada social / Construcción de las corporalidades* fue el único tema más señalado en la Tabla 7 en relación a la Tabla 12, de 21,2% a 20%, con una disminución de su referencia en un 8%.

Mayores análisis podrían profundizar la cuestión, pero parece interesante destacar una notoria presencia del tema *aborto y violencias en las redes* en las conversaciones informales que no fue percibida explícitamente en las formaciones. Puede interpretarse que, aun con los cambios acaecidos con la marea verde y la legalización del aborto en el país, el aborto siga siendo un tema tabú en el ambiente de formación docente. Por su parte, podría avanzarse en indagaciones en torno a la ausencia del tema de las *violencias en las redes* y su relación con la relativa novedad de la temática que aún no adentró los espacios más formales. Lo mismo podría pensarse sobre el uso del lenguaje inclusivo que aún es considerado polémico (Zunino y Dvoskin, 2023). Los resultados aquí expuestos también pueden ser pensados en relación a la Tabla 18, que trata de Temáticas/ contenidos/ aspectos de la ESI que a lxs estudiantes les gustaría aprender en la formación.

Temas	Porcentaje
ESI	36,0%
Estereotipos de género	35,8%
Violencia de género	35,4%
Usos no binarios del lenguaje (lenguaje inclusivo: uso de la "x" o la "e")	33,4%
Derechos humanos y géneros 25,6	29,7%
Perspectiva de género en el campo disciplinar de formación	28,4%
Aborto	27,5%
Feminismo(s) / Historia del feminismo	26,4%
Diversidad / Disidencias / Movimiento LGTB / Teoría Queer	23,1%
Cuerpos sexuados desde una mirada social / Construcción de las corporalidades	20,4%
Economía feminista / División sexual del trabajo / Precarización laboral / Brecha salarial de género	20,0%
Androcentrismo científico / "El hombre" como parámetro universal en las ciencias	19,9%
Masculinidades	17,7%
Violencia en las redes	17,7%
Legislación sobre violencia de género	13,3%
Currículum oculto de géneros	11,8%
Pedagogía feminista	9,8%
Deseos, erotismos, placer sexual	9,4%
Otro	0,5%

Tabla 12-. *Temas abordados en las conversaciones informales*

Consideraciones de lxs estudiantes sobre su formación

Otro grupo de preguntas rondó en torno a las *consideraciones de lxs estudiantes sobre su formación*. Se ha consultado entonces si consideraban que en las asignaturas de la carrera se incluía la perspectiva de género. La distribución de la muestra total es presentada en la Tabla 13, observándose una concentración algo mayor a los dos tercios en los valores centrales -35,9% y 36% para *muy pocos* espacios y *algunos* espacios-.

Consideración sobre la inclusión de la perspectiva de género en las asignaturas de la carrera	Frecuencia	Porcentaje
No se aborda	179	17,9%
Sí, en muy pocos espacios disciplinares se aborda	360	35,9%
Sí, en algunos espacios disciplinares se aborda	361	36,0%
Sí, en muchos espacios disciplinares se aborda	102	10,2%
Total	1089	100,0%

Tabla 13-. Consideración sobre la inclusión de la perspectiva de género en las asignaturas de la carrera

Al analizar este ítem por tipo de institución, como puede leerse en el Gráfico 10, se observa el mismo comportamiento de concentración en las categorías centrales, con la particularidad de que en el caso de los institutos de formación docente lxs estudiantes consideraron más frecuentemente que la perspectiva de género *no* se abordaba en las asignaturas de la carrera, en un 23,6% de los casos, frente al 15% en las universidades nacionales y 11,1%, en las provinciales. La proporción de estudiantes que ha indicado la existencia de ese abordaje en *pocos* espacios disciplinares fue similar entre los tres tipos de instituciones y respecto a la distribución de la muestra total: 35,3% en las universidades nacionales, 35,6% en las provinciales y 37,1% en los institutos, porcentaje levemente mayor. En las universidades provinciales se destacaron quienes sostuvieron la existencia de *algunos* espacios disciplinares, el 46,7%, casi un 10% más que en el caso de las universidades nacionales -36,8%- y 13,3% más que en los institutos de formación docente -33,4%-. Asimismo, se advierte que las universidades nacionales tienen la proporción más alta de estudiantes que consideran que se incluye la perspectiva de género en *muchos* espacios

disciplinares -13%-, en comparación al 6,7% de las universidades provinciales y al 5,9% de los institutos.

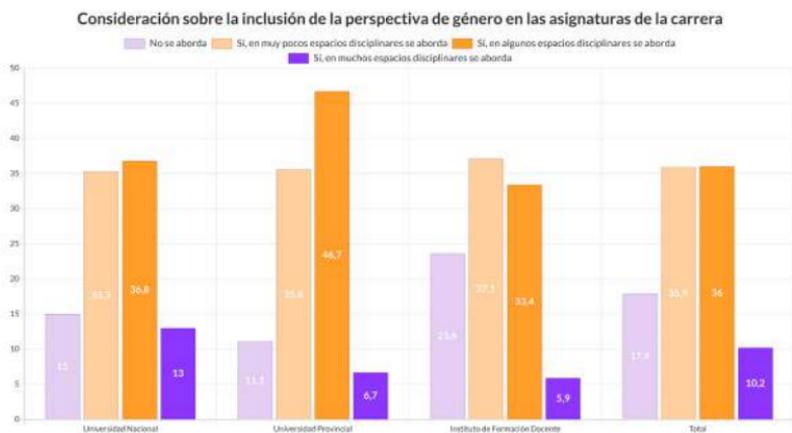


Gráfico 10.- Distribución por tipo de institución ¿Considerás que en los espacios disciplinares de la carrera se trabaja con perspectiva de género?

A su vez, las distribuciones por nodo (Gráfico 11) también sostienen un comportamiento general similar al de la muestra total en los casos del de la CABA, el de Córdoba y el de Rosario. Sin embargo, en estos dos últimos la frecuencia de abordaje de esta perspectiva en *pocos* espacios curriculares -36,7% y 34%- es levemente mayor a la de su abordaje en *algunos* -36,3% y 33,3%-.

Por su parte, en el nodo de La Plata se abordó más frecuentemente en *muchos* espacios disciplinares -13,4%- que lo que *no* se ha abordado -11,1%--; esto no ocurre en los otros nodos. Otro comportamiento no tiene lugar en otros nodos más que en el de Mendoza es que la concentración de respuestas que indicaron que *no* se aborda la perspectiva de género -32,4%- es mayor que la frecuencia de abordaje en *algunos* espacios disciplinares -27,9%-, con una diferencia de 4,5 puntos porcentuales. Puede notarse, entonces, que en este nodo la perspectiva de género se aborda mayoritariamente en *pocos* espacios disciplinares o *no* se aborda, concentrando estas opciones dos tercios de las respuestas. En relación con el abordaje de esa perspectiva en *muchos* espacios disciplinares, lxs estu-

diantes de Mendoza también lo refirieron en menor proporción que sus pares de los otros nodos -4,5%-, representando además menos de la mitad de casos respecto a la muestra total -10,2%-. A su vez, la distancia entre la frecuencia de abordaje de la perspectiva de género en *muchos* espacios curriculares y en *pocos* -35,2% de los casos- es la más amplia de los nodos -30,7 puntos porcentuales-.

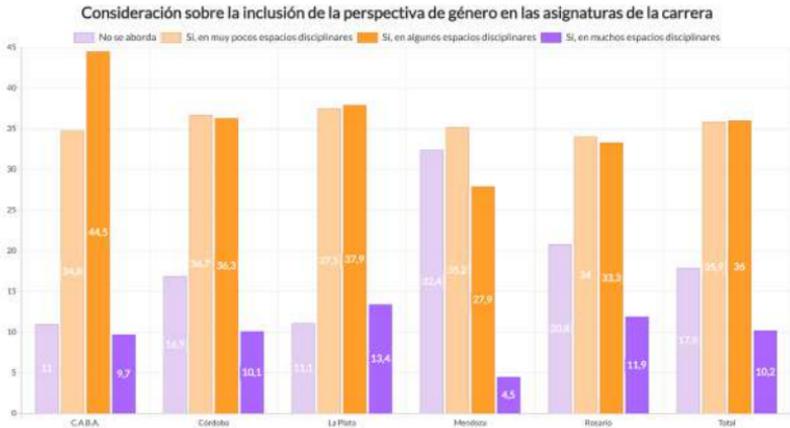


Gráfico 11- Distribución por nodo ¿Considerás que en los espacios disciplinares de la carrera se trabaja con perspectiva de género?

Asimismo, se ha consultado si consideraban que sus formaciones les habían brindado herramientas para abordar la ESI como docentes, observándose en la muestra completa que casi un tercio -29,4%- indicó que *ninguna* y casi la mitad -49,1%-, *pocas*; sumadas alcanzan un 78,5%, lo que resta un total de 21,5% de estudiantes que ha indicado que las formaciones que recibieron les brindaron *bastante* y *todas* las herramientas para abordar la ESI. La distribución es presentada en la Tabla 14.

Consideración sobre las herramientas para abordar la ESI como docentes brindadas por las formaciones	Frecuencia	Porcentaje
No me brindó ninguna	295	29,4%
Sí, me brindó pocas	492	49,1%
Sí, me brindó bastante	205	20,5%
Sí, me brindó todas	10	1,0%
Total	1089	100,0%

Tabla 14.- Consideración sobre las herramientas para abordar la ESI como docentes brindadas por las formaciones

Al analizar este ítem por nodo (Gráfico 12), se observa que en las regiones de CABA, Córdoba y Rosario muestran el mismo comportamiento general de la muestra global, aunque con algunas diferencias porcentuales. Por su parte, en los nodos de La Plata y Rosario con mayor frecuencia lxs estudiantes consideran que se brindó *poca* información -55,9% y 52,2%, respectivamente- y con menor, *ninguna* -21,8% y 22%- . Lo inverso ocurre en Mendoza, único nodo cuya primera minoría afirma que la formación *no* brindó herramientas, notándose, además, una disminución a casi la mitad de aquellxs estudiantes que consideraron que la formación les brindó *bastantes* herramientas para abordar la ESI como docentes en comparación a la muestra total. Además, en el nodo de La Plata la misma proporción de estudiantes ha considerado que la formación no le brindó *ninguna* herramienta para abordar la ESI como docentes y le ofreció *bastantes*. Aunque pocxs estudiantes han referido que la formación les haya brindado *todas* las herramientas -menos o igual al 2%- , lxs estudiantes de los nodos de Córdoba y la CABA lo han referido más frecuentemente -2% y 1,3%, respectivamente- que sus pares de los de Mendoza -0,6%- , Rosario -0,6%- y La Plata -0,4%- .

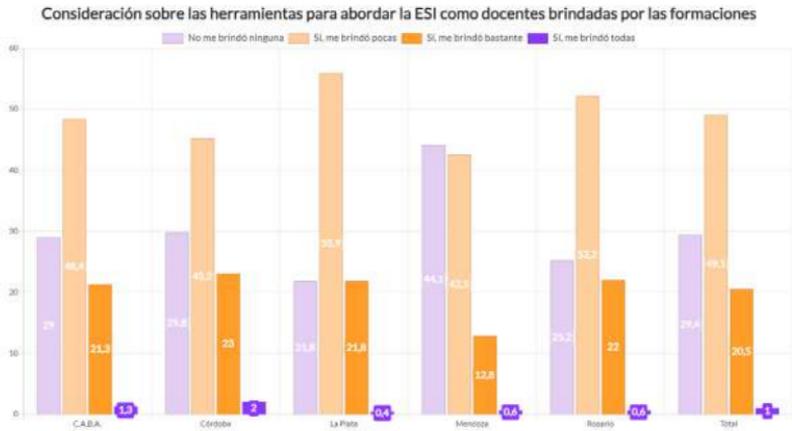


Gráfico 12- Distribución por nodo ¿Considerás que tu formación te brindó herramientas para abordar la ESI como docente?

Otras particularidades se presentan al analizar esta pregunta por tipo de institución (Gráfico 13). En el caso de los institutos de formación docente y las universidades nacionales el comportamiento de la muestra es similar al de la total y los porcentajes, cercanos, con una variación menor a tres puntos porcentuales. Pero en el caso de las universidades nacionales se observa una mayor frecuencia de estudiantes que consideraron que su formación *no* les brindó herramientas para abordar la ESI como docentes -31,9%- y una menor frecuencia de quienes consideraron que les brindó *pocas* -46,6%-. Esta situación se invierte para el caso de los institutos de formación docente, en los que sus estudiantes indicaron con una frecuencia menor que la de la muestra total -27,2%- que la formación *no* les brindó ninguna herramienta, mientras que el porcentaje de quienes refirieron que les brindó *pocas* herramientas es mayor -51,4%-. Lxs estudiantes de los tres tipos de instituciones han referido las otras dos situaciones -haber recibido *bastante* y *todas* las herramientas para abordar la ESI- en proporciones similares, con una variación de no más que 2% entre los totales presentados.

Sin embargo, el caso más destacable es en las universidades provinciales, cuyo comportamiento global no sigue el curso del de la muestra total. En este sentido, el 22,2% de sus estudiantes refirió haber recibido

bastantes herramientas para abordar la ESI como docentes, pero el 13,3% consideró que su formación *no* se las brindó. A su vez, esta cantidad presenta más de 15 puntos porcentuales de diferencia en comparación con el 29,4% del total, al igual que el 64,4% que refirió haber recibido *pocas*, frente al 49,1% de la muestra total.

Igualmente, puede observarse que la frecuencia de respuestas valorando positivamente sus formaciones respecto al hecho de haber recibido *bastante* herramientas, sino *todas*, es similar entre los tres tipos.

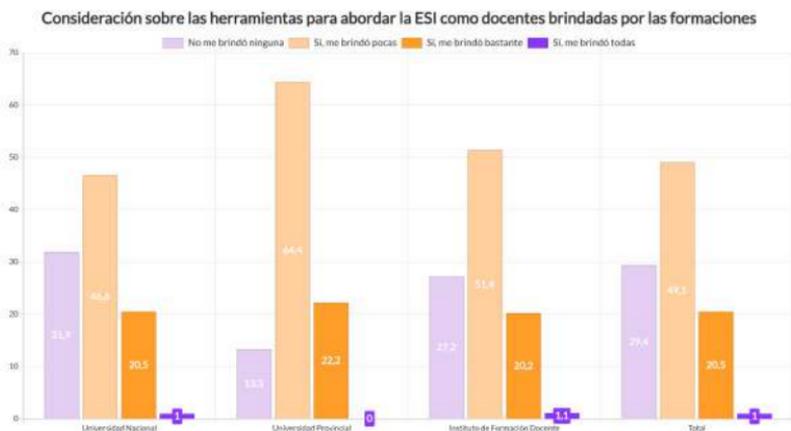


Gráfico 13.- Distribución por tipo de institución ¿Considerás que tu formación te brindó herramientas para abordar la ESI como docente?

Finalmente, también se indagó si lxs estudiantes consideraban que la formación que habían recibido en sus carreras había modificado sus conocimientos en torno a la ESI. Con un predominio de algo más de 10 puntos porcentuales -38,9%- la primera minoría de lxs estudiantes consideran que *sí*, pero *poco*, aunque con el resto -descontando a quienes prefirieron no responder- se divide equitativamente entre quienes *no han observado cambios* -27,6%- y quienes han observado *muchos* -26,4%-, cómo se interpreta en la Tabla 15.

Tipo de institución	Consideración sobre la modificación de los conocimientos en torno a la ESI en la formación de la carrera.				Total
	No, no observé cambios	Sí, poco	Sí, mucho	Prefiero no contestar	
Universidad	177	243	150	31	601
Nacional	29,5%	40,4%	25,0%	5,2%	100,0%
Universidad	12	20	9	4	45
Provincial	26,7%	44,4%	20,0%	8,9%	100,0%
Instituto de Formación Docente	88	127	106	35	356
	24,7%	35,7%	29,8%	9,8%	100,0%
Total	277	390	265	70	1002
	27,6%	38,9%	26,4%	7,0%	100,0%

Tabla 15- Consideración sobre la modificación de los conocimientos en torno a la ESI en la formación de la carrera

Al analizar este ítem por nodo (Gráfico 14), los nodos de la CABA y de Córdoba presentan comportamientos similares a los de la muestra total. Aún así, mientras en la región de CABA la proporción de estudiantes que consideraron que *no* observaron cambios y que observaron *muchos* estuvieron a la par -28,4% y 27,1%-, en la de Córdoba indicaron esto el 29% y el 24,6%, respectivamente, presentando una diferencia en torno al 5%.

Por su parte, los nodos de La Plata y de Rosario muestran comportamientos similares entre sí y diferentes al de la muestra total. En ambas la proporción de estudiantes que ha identificado *mucho* modificación de los conocimientos en torno a la ESI a raíz de su formación es mayor que quienes no han notado *ninguna*. Además, en el caso de la primera se observa la menor proporción -17,6%- de estudiantes que consideró *no* haber observado modificaciones de los conocimientos en torno a la ESI en la formación -10 puntos menos que el total general- y la mayor proporción -44,8%- que consideró haber observado *pocos* cambios -casi 10 puntos porcentuales más que el total-.

En el caso de Mendoza, la proporción de estudiantes disminuye a medida que va aumentando el grado de conocimientos en torno a la ESI que

se considera que aportó la formación: la primera minoría de estudiantes consideró no haber observado modificaciones -41,3%, 13,7% más que en la muestra general- la segunda refirió haber identificado *pocas* modificaciones -30,2%, 8,7% menos- y la primera minoría, muchas -15,6%, 10,8% menos-.

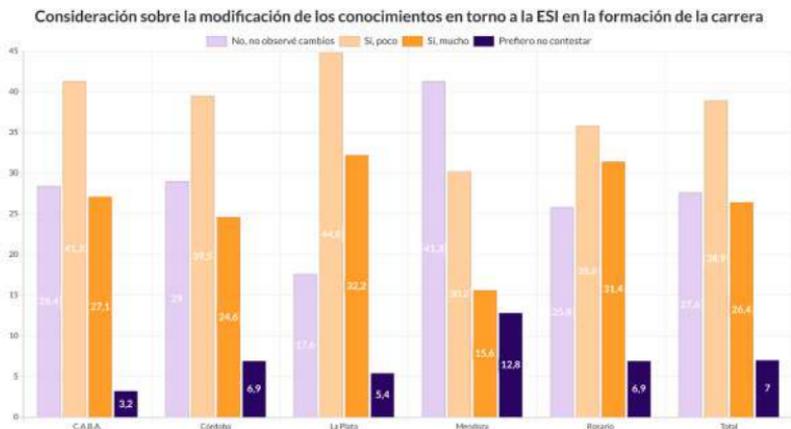


Gráfico 14- Distribución por nodo ¿Considerás que la formación que recibiste en tu carrera modificó/profundizó tus conocimientos en torno a la ESI?

Al realizar este análisis abordando el tipo de institución, se observa el mismo comportamiento general de la muestra total, aunque con variaciones en los porcentajes (Gráfico 15). Por ejemplo, en los institutos de formación docente se consideró con mayor frecuencia que las modificaciones de los conocimientos en torno a la ESI en la formación fueron muchas -29,8%- y con menor frecuencia, no se observaron cambios -24,7%-; esta situación se invierte para el caso de las universidades nacionales con 25% y 29,5%, respetando el orden. Las universidades de las dos jurisdicciones alcanzaron porcentajes mayores que los institutos considerando lxs estudiantes que sintieron cambios, pero ‘pocos’, con un porcentaje de 44,5% en las provinciales, 40,4% en las nacionales y 35,7 en los institutos.

A su vez, al avanzar en pruebas de asociación entre la consideración sobre las herramientas para abordar la ESI como docente y sobre la modificación de conocimientos en torno a la ESI en la formación se interpreta un alto grado de correlación directa sobre la base de una prueba de

independencia de Chi cuadrada que refuta la hipótesis nula con un 5% de error y de una Gamma que arroja 7,8 puntos. Esto significa que se observa una tendencia según la cual a medida que aumentan las herramientas para abordar la ESI como docente que lxs estudiantes consideran que les brindó la formación, aumentan los cambios que lxs estudiantes consideran que se produjeron sobre los conocimientos en torno a la ESI y a la inversa.

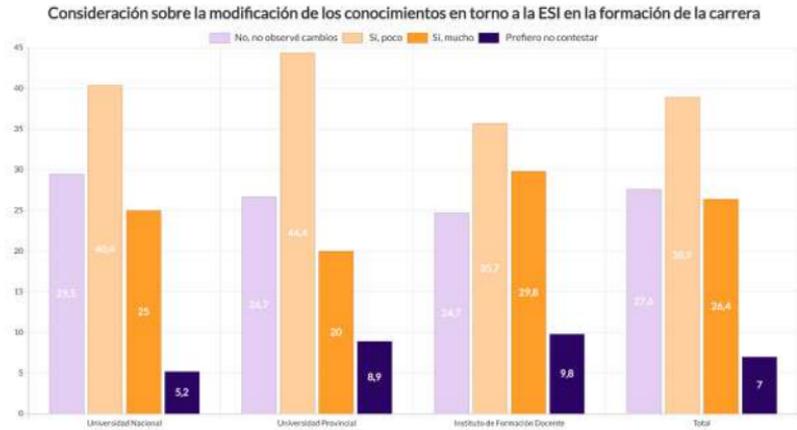


Gráfico 15- Distribución por tipo de institución ¿Considerás que la formación que recibiste en tu carrera modificó/profundizó tus conocimientos en torno a la ESI?

Opiniones, expectativas e interés de lxs estudiantes de profesorado en torno a la ESI

Otra sección se desplegó abordando las *opiniones, expectativas e interés de lxs estudiantes de profesorado en torno a la ESI*. Una pregunta en este sentido se refirió a la relevancia que lxs encuestadxs otorgaban a la incorporación de la ESI/perspectiva de género en sus formaciones docentes. En esta línea, se observa una tendencia al incremento de respuestas a mayor grado de relevancia con una preponderancia a considerarla muy importante -79,2%-, como se desprende en la Tabla 16.

Grado de importancia de la incorporación de la ESI/perspectiva de género en la formación docente	Frecuencia	Porcentaje
Nada importante	15	1,5%
Poco importante	31	3,1%
Algo importante	142	14,2%
Muy importante	794	79,2%
Prefiero no contestar	20	2,0%
Total	1089	100,0%

Tabla 16- *Grado de importancia de la incorporación de la ESI/perspectiva de género en la formación docente*

Al analizar esta pregunta por nodo, puede observarse la misma tendencia general, como se observa en el Gráfico 16, con valores que van de 73,6% para Rosario a 83,1%, para Córdoba. El análisis de este ítem considerando el tipo de institución permite observar que no se presentan mayores singularidades, salvo que la proporción que en las universidades nacionales y los institutos de formación docente se dividen entre *nada* y *poco importante*, en las universidades provinciales se concentra en *nada importante* -como lo muestra el Gráfico 17- y que la concentración de estudiantes que consideran la inclusión muy importante es mayor en las universidades nacionales -82,5%-, en relación a los institutos -74,4%- y las universidades provinciales -73,3%-.



Gráfico 16- Distribución por nodo ¿Considerás que es importante introducir la ESI/ perspectiva de género en tu formación docente?

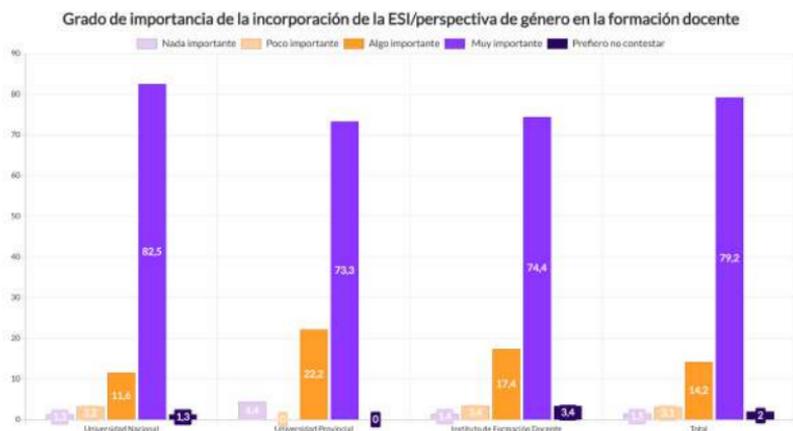


Gráfico 17- Distribución por tipo de institución ¿Considerás que es importante introducir la ESI/ perspectiva de género en tu formación docente?

Al analizar estas respuestas por área de conocimiento de los profesores, focalizando en las proporciones que consideran la inclusión de la ESI / perspectiva de género como 'nada' o 'poco' importante. En ese sen-

tido, algunos estudiantes de 5 de los 13 campos disciplinares consideran que esta incorporación en la formación docente no es *nada importante* y algunos otros de 6 de los 13 campos, que es *poco importante*, como puede observarse en el Gráfico 18 y en la Tabla 18a. Aquí sería interesante avanzar en indagar los motivos por los cuales estudiantes de Letras, Lenguas extranjeras (inglés, portugués, francés), Educación Física, Psicología, Filosofía, Historia y Ciencias de la Educación se posicionan en esta perspectiva.

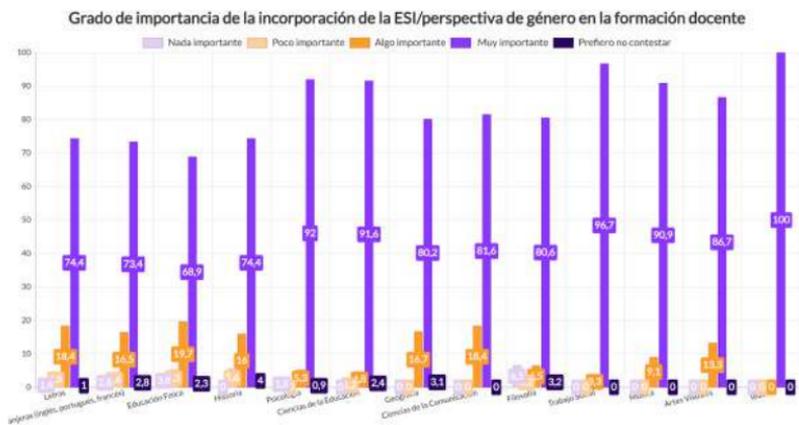


Gráfico 18- Distribución por área de formación ¿Considerás que es importante introducir la ESI/perspectiva de género en tu formación docente?

A su vez, se consultó sobre el grado de satisfacción con respecto a la inclusión de la ESI en la formación recibida en el profesorado (Tabla 17). Considerando la muestra total, nuevamente las respuestas de lxs estudiantes se concentran en las categorías centrales *poco* o *algo satisfactorio* -descontando a quienes prefirieron no responder-. Aunque no se presenta tanto desequilibrio en la distribución se percibe un leve desplazamiento hacia la consideración de los grados más altos de satisfacción: sumando quienes están *algo* y *muy* satisfechxs, representan el 54,4% de la muestra y quienes están *poco* y *nada* alcanzan el 39,8%, como se desprende de la Tabla 17.

Grado de satisfacción con respecto a la inclusión de la ESI en la formación recibida en el profesorado	Frecuencia	Porcentaje
Nada satisfactorio	132	13,2%
Poco satisfactorio	267	26,6%
Algo satisfactorio	339	33,8%
Muy satisfactorio	206	20,6%
Prefiero no contestar	58	5,8%
Total	1002	100,0%

Tabla 17- Grado de satisfacción con respecto a la inclusión de la ESI en la formación recibida en el profesorado

Al analizar este ítem por tipo de institución (Gráfico 19), la distribución de las universidades nacionales se comporta igual a la de la muestra total. Como puede observarse en el Gráfico 19, si bien en todas las instituciones la primera minoría de lxs estudiantes refirió estar *algo* satisfecha con la inclusión de la ESI en la formación del profesorado -44,6% en las universidades provinciales, 33,9% en las nacionales y 32,3 en los institutos-, en estas instituciones son más lxs estudiantes que se mostraron *muy* satisfechxs -26,7%- que lxs que se sintieron *poco* satisfechxs -23,3%-; en las provinciales fue la misma cantidad de estudiantes -17,8%-.

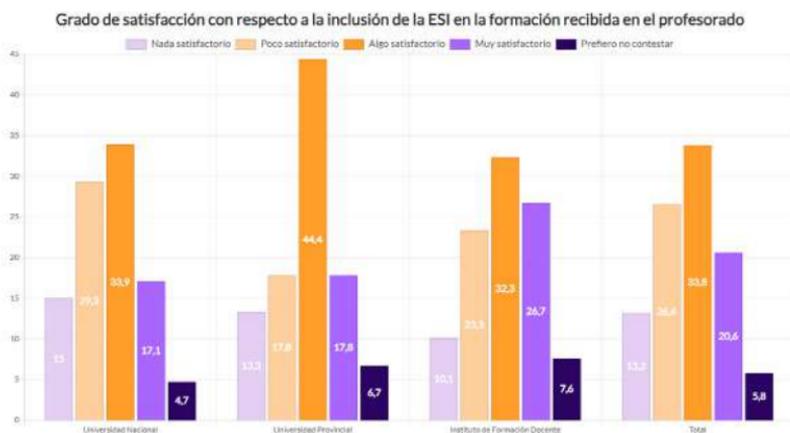


Gráfico 19- Distribución por tipo de institución ¿Cuál es tu grado de satisfacción en relación con la inclusión de la ESI en la formación recibida en el profesorado?

Al analizar este ítem por nodo (Gráfico 20), se observa una tendencia a la concentración de las respuestas en los valores centrales, salvo para Córdoba, que -con una leve diferencia- se concentran entre *algo* y *muy satisfactorio*, y para Mendoza, que ocurre en el extremo opuesto. Una vez más, si sumamos los porcentajes de lxs estudiantes que están *algo* y *muy* satisfechxs se encuentran entre 55% y 60%, salvo el nodo de Mendoza, que representan menos de la mitad. El orden creciente en relación con los mayores grados de satisfacción de los nodos es el siguiente: Mendoza, 42,5%; CABA, 55,5%; La Plata, 56,3%; Córdoba, 56,4% y Rosario,60,4%.

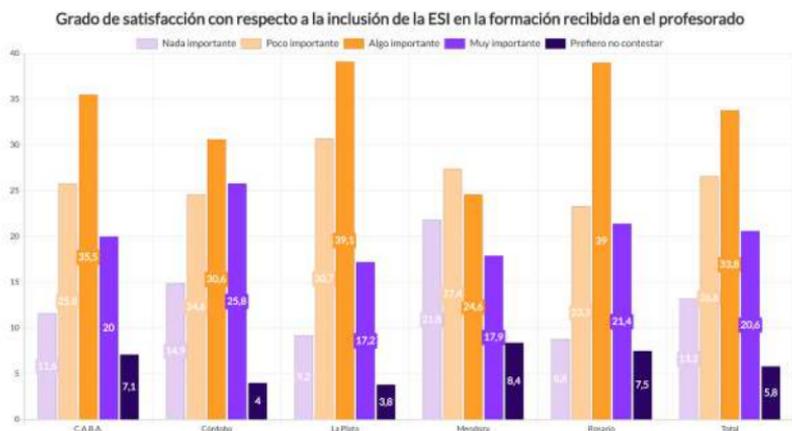


Gráfico 20- Distribución por nodo ¿Cuál es tu grado de satisfacción en relación con la inclusión de la ESI en la formación recibida en el profesorado?

Asimismo se ha consultado por las temáticas, contenidos, aspectos de la ESI que a lxs estudiantes les gustaría aprender en la formación, habiéndose obtenido la distribución presentada en la Tabla 18. Como puede observarse, a más de la mitad de lxs estudiantes les gustaría que se incorporaran 4 de los 27 temas y a más de un tercio, 22. Los 5 temas con porcentajes más bajos que un tercio, aún alcanzan concentraciones considerables de más de 25%, salvo *pornografía*, con 24,4%. Lo que da cuenta de un gran interés por parte del estudiantado en las temáticas relacionadas a género y

sexualidad. Aún con las variaciones porcentuales, ninguna de las temáticas fue entendida como no interesante para lxs encuestadxs.

Si bien *derechos humanos y género y violencia de género / legislación sobre violencia de género* fueron temas frecuentemente seleccionados tanto desde un abordaje explícito (Tabla 7) como en cuanto conversaciones ocasionales (Tabla 12), aparecen aquí nuevamente referidos en tanto temas sobre los cuales a lxs estudiantes les gustaría aprender en la formación docente. Siendo que ambos son parte de los temas de agenda feminista, este hecho instala la pregunta sobre una posible relación entre ésta y el interés del estudiantado de la formación docente. Por su parte, 28 encuestadxs -el 2,9%- indicaron *otro* tema, de lxs cuales 7 compartieron que les gustaría sobre todos los temas y más, 5 indicaron *ninguno* de los temas -dos de lxs cuales explicitaron que no tenía relación con su carrera- y 2 refirieron discapacidad y ESI.

Temáticas / contenidos / aspectos de la ESI que a lxs estudiantes les gustaría aprender en la formación	Porcentaje
Ley de Educación Sexual Integral / Lineamientos curriculares de la ESI	60,6%
Derechos humanos y género	53,4%
Violencia de género / Legislación sobre violencia de género	51,9%
Incorporación de la afectividad y las emociones en las propuestas de enseñanza	51,3%
Acoso callejero y escolar	49,5%
Diversidad sexual / Disidencias / Movimiento LGBT / Teoría queer	46,6%
Sexismo en las instituciones educativas	46,6%
Noviazgos violentos	46,3%
Violencia en las redes	45,7%
Estereotipos de género	44,7%
Masculinidades y feminidades	44,6%
Cuerpos sexuados y patrones corporales / Diversidad corporal	43,2%
Familias	43,1%
Prevención de Infecciones de Transmisión Sexual (ITS)	43,0%
Incorporación de autoras mujeres y disidentes en la bibliografía y los materiales que se usan en el aula	42,9%
Embarazo y métodos anticonceptivos	39,3%
Feminismos / Historia y aportes teórico-pedagógicos	39,3%
Interrupción voluntaria del embarazo (IVE)	39,2%

Trata / explotación sexual	38,7%
Marcos normativos y legislativos vinculados a derechos sexuales y reproductivos	38,6%
Economía feminista / División sexual del trabajo / Precarización laboral / Brecha salarial de género / Trabajo doméstico	38,1%
Pedagogías y didácticas feministas	37,6%
Reflexión crítica sobre el androcentrismo de la disciplina	32,2%
Cisheteronormatividad / cisheterosexualidad obligatoria	29,0%
Usos no binarios del lenguaje (lenguaje inclusivo: uso de la "x" o la "e")	27,9%
Cupo laboral travesti-trans	27,4%
Pornografía	24,4%
Otro	2,9%

Tabla 18- *Temáticas / contenidos / aspectos de la ESI que a lxs estudiantes les gustaría aprender en la formación*

Experiencias de lxs estudiantes con la ESI en el profesorado a nivel institucional

Otra de las secciones indagó acerca de las *experiencias de lxs estudiantes con la ESI en el profesorado a nivel institucional*. En esta línea, se consultó sobre la realización de diversas actividades en la institución para el abordaje de la ESI, obteniéndose los resultados de la Tabla 19 sobre la muestra total.

Las *actividades formativas (cursos, talleres, debates, paneles)* fueron indicadas por la mayoría de lxs estudiantes -57,8%, una cantidad más de 20 puntos porcentuales mayor que la segunda opción, *eventos académicos (jornadas, congresos, encuentros)* -36,2%. Ese es un dato interesante para analizar en relación con la Tabla 11, que versa sobre la modalidad de abordaje de los temas vinculados a la ESI en los profesorados. En esa ocasión, 19,9% afirmaron que fueron *trabajados a través de actividades especiales para el desarrollo de estos temas (participación de especialistas, paneles, películas, talleres, etc.)*, el segundo porcentaje más bajo de esta tabla, contrastando con el porcentaje ahora presente en la Tabla 19.

También llama la atención que lxs estudiantes han indicado que no se realiza *ninguna actividad* casi en igual proporción que lo que se realizan *eventos artísticos (cine debate, muestras fotográficas y de artes plásticas, documentales, conciertos, obras teatrales o performances, etc.)* -19,9% y 19,7%,

respectivamente-. El 2,2% de lxs encuestadxs -24- escogieron la opción *otro*, de lxs cuales la mitad indicó no saber o estar seguros.

Actividades que se realizan a nivel institucional para el abordaje de la ESI	Porcentaje
Actividades formativas (cursos, talleres, debates, paneles)	57,8%
Eventos académicos (jornadas, congresos, encuentros)	36,2%
Participación en marchas y manifestaciones	30,2%
Ninguna	19,9%
Eventos artísticos (cine debate, muestras fotográficas y de artes plásticas, documentales, conciertos, obras teatrales o performances, etc.)	19,7%
Otro	2,2%

Tabla 19 -. *Actividades que se realizan a nivel institucional para el abordaje de la ESI*

Focalizando en las respuestas que seleccionaron *ninguna actividad*, resulta interesante profundizar la pesquisa sobre este ítem según el tipo de institución, como muestra la Tabla 20. Para ese recorte, los institutos de formación docente tienen un porcentaje más que el doble -31,4%- en comparación con las universidades tanto nacionales -14%- , como provinciales -14,3%-.

Tipo de institución	Ninguna actividad
Universidad Nacional	14,0%
Universidad Provincial	14,3%
Instituto de Formación Docente	31,8%

Tabla 20-. *Distribución por tipo de institución haciendo el recorte en las respuestas que afirman no haber ninguna actividad que se realizan a nivel institucional para el abordaje de la ESI*

Otras de las consultas fue sobre las temáticas de estas actividades (Tabla 21), entre las que sobresale la *ESI*, referida casi por la mitad de la muestra total -48,9%- . *Políticas de inclusión de la diversidad* fue el segundo tema más indicado -35,8%- . Éste a su vez fue elegido más veces que *Protocolos de atención de las violencias de género* -28,1%- . La *Capacitación sobre la Ley*

Micaela -21,6%- y *Lenguaje inclusivo* -16,3%- fueron las temáticas menos indicadas, sin considerar la opción 'otro tema'. En este último caso, 29 encuestadxs indicaron *otro* tema, de lxs cuales un tercio refirió no saber sobre qué temáticas fueron estas actividades.

Temáticas de las actividades	Porcentaje
ESI	48,9%
Políticas de inclusión de la diversidad	35,8%
Protocolos de atención de las violencias de género	28,1%
Capacitación Ley Micaela	21,6%
Lenguaje inclusivo	16,3%

Tabla 21- *Temáticas de las actividades realizadas a nivel institucional para el abordaje de la ESI*

Al consultar a lxs estudiantes si habían participado al menos una vez en alguna de esas actividades, el 58,1% respondió afirmativamente para la muestra total. Al considerar el porcentaje de lxs estudiantes que han participado en estas actividades por tipo de institución, comparativamente por nodo, pueden observarse algunas cuestiones: que la CABA presenta los porcentajes menores en las tres instituciones; que La Plata presenta un menor porcentaje de participación en los institutos superiores de formación docente; que Rosario y La Plata presentan diferencias más marcadas en la participación estudiantil entre las universidades nacionales y los institutos superiores de formación docente a favor de las primeras; y que Córdoba es la única que presenta esta relación de manera inversa -mayor porcentaje de participación en los institutos superiores de formación docente que en ambos tipos de universidades-. También llama la atención el hecho de que el 100% de lxs estudiantes de las universidades provinciales de Mendoza y Rosario afirman haber participado de ese tipo de actividades. Todo esto puede observarse reflejado en el Gráfico 21.

Participación al menos una vez en experiencias vinculadas con la formación en ESI y la perspectiva de género promovidas por estudiantes en la institución

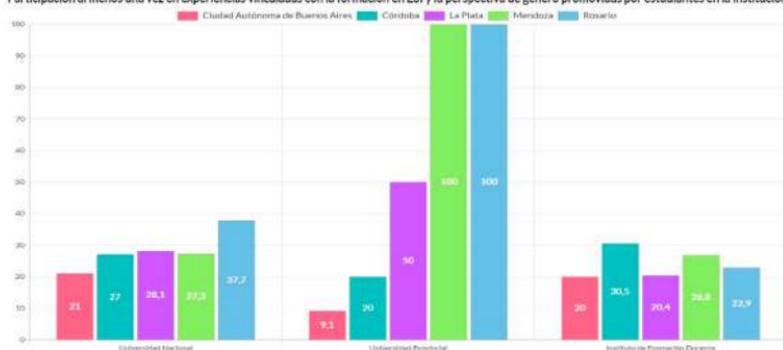


Gráfico 21.- Distribución por nodo y tipo de institución
¿Participaste al menos una vez en alguna de estas actividades?

También se preguntó si en la institución donde estudiaban había áreas, secretarías o departamentos que se ocuparan de la gestión en relación con los géneros y las sexualidades -Gráfico 22-. En este sentido, resulta representativo que para la muestra total la moda fue no saber, indicado por el 46,1% -casi el 40% respondió afirmativamente-. Al considerar esta pregunta por tipo de institución, se replica esta situación, salvo para el caso de las universidades nacionales que se invierte: algo más de la mitad respondió afirmativamente y el 34,3% refirió no saber, como se observa en el gráfico.

Existencia de áreas, secretarías o departamentos que se ocuparan de la gestión en relación con los géneros y las sexualidades

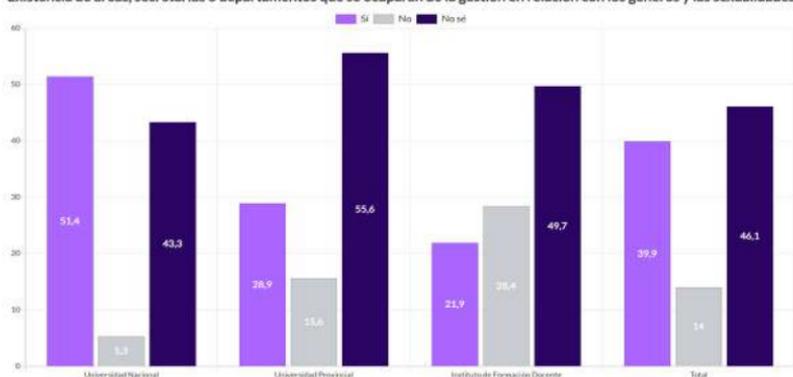


Gráfico 22.- Distribución por tipo de institución. En la institución donde estudias ¿hay áreas, secretarías o departamentos que se ocupen de la gestión en relación con los géneros y las sexualidades?

En la misma línea, se indagó si en las instituciones existían resoluciones sobre determinadas cuestiones vinculadas al género y sobre si se había hecho uso de ellas, obteniéndose los resultados de la Tabla 22. Como puede observarse, para casi todas las temáticas, más de la mitad del estudiantado desconoce la existencia de reglamentación al respecto -salvo para los casos del lenguaje inclusivo y de los protocolos de atención a las violencias de género, igualmente muy cercanos al 50%-. Por su parte, el 40,7% de las personas han hecho uso de esas normativas, siendo la del lenguaje inclusivo la más utilizada -25,6%- y la del cupo laboral travesti-trans, la menos -2,7%-. Consultadxs sobre el grado de satisfacción en relación con su uso, la primera minoría indicó algo satisfactorio -47,9%-, como puede observarse en la Tabla 23.

Temas	Resoluciones			Uso	
	Sí	No	No sé	Sí	No
Lenguaje inclusivo	33,2%	18,8%	48,0%	25,6%	74,4%
Adhesión a la Ley ESI	37,7%	6,9%	55,4%	21,5%	78,5%
Ley Micaela	31,7%	9,9%	58,4%	14,3%	85,7%
Ley de Identidad de género	39,9%	8,0%	52,1%	11,4%	88,6%
Protocolo de atención a las violencias de género	41,9%	9,1%	49,0%	4,5%	95,5%
La paridad en la representación	11,3%	11,8%	76,9%	4,4%	95,6%
El cupo laboral travesti-trans	16,8%	14,7%	68,6%	2,7%	97,3%

Tabla 22- Existencia y uso de resoluciones institucionales a favor de algunas cuestiones vinculadas a temática de la ESI

Grado de satisfacción en relación con su uso	Frecuencia	Porcentaje
Nada satisfactorio	41	9,3%
Poco satisfactorio	135	30,5%
Algo satisfactorio	212	47,9%
Muy satisfactorio	55	12,4%
Total	443	100,0%

Tabla 23- Grado de satisfacción en relación con el uso de resoluciones institucionales

Luego se consultó a lxs estudiantes si consideraban que había déficits en relación con la ESI a nivel institucional en donde estudiaban. A este respecto, casi un tercio indicó no saber -29,2%-, mientras que un 54,9% respondió afirmativamente. Al analizar esta pregunta por institución (Gráfico 23), se replica el comportamiento general, con leves diferencias porcentuales. En los institutos de formación docente aumentan quienes indicaron no saber y disminuyen quienes respondieron afirmativamente. En las universidades ocurre lo inverso: disminuyen quienes indicaron no saber y aumentan quienes reconocieron la existencia de los déficits.

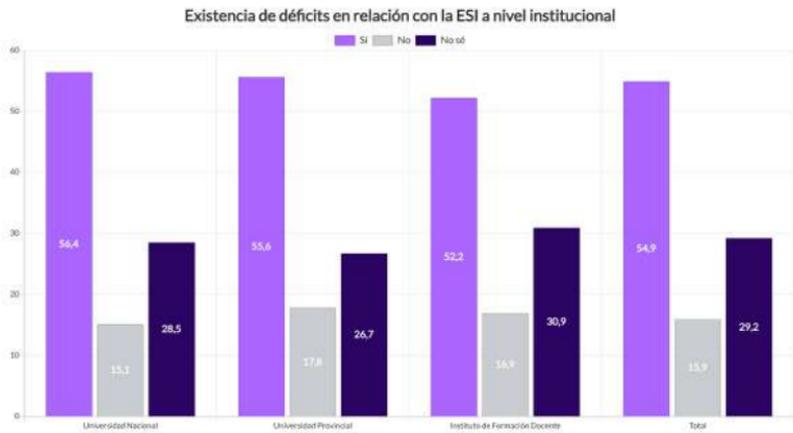


Gráfico 23- ¿Consideras que hay déficits en relación con la ESI a nivel institucional donde estudiás?

Indagando sobre estos déficits, para la muestra total, se presentó la distribución de la Tabla 24. Como puede observarse, la primera minoría de lxs encuestadxs han indicado prioritariamente dos alternativas vinculadas a una dimensión más específicamente didáctico-pedagógica: *Capacitación y formación de lxs docentes en relación con la ESI*-40,9%- y *Revisión de los programas para que contemplen la implementación de la ESI*-34,6%. El *Protocolo de atención a las violencias de género* fue la tercera opción más indicada -22,9%-, a partir de ahí los porcentajes bajan del 20% con una variación máxima de 3 puntos porcentuales del 19,2% al 13,2%. Esto se ve acompañado del hecho de que 23 encuestadxs han indicado *otro* déficit, 16 de lxs cuales han

referenciado estas cuestiones: en los contenidos procedimentales -cómo enseñar, transversalizar...-, en los contenidos conceptuales -*masculinidad/es, tensiones de la perspectiva hetero. Las familias. la convivencia social-*, en las relaciones pedagógicas -*algunos profes sobre todo varones dirigen el contenido o palabras mayormente a los estudiantes varones-*.

Déficits en relación con la ESI a nivel institucional	Porcentaje
Capacitación y formación de lxs docentes en relación con la ESI	40,9%
Revisión de los programas para que contemplen la implementación de la ESI	34,6%
Protocolo de atención a las violencias de género	22,9%
El cupo laboral travesti-trans	19,2%
Ley Micaela	18,7%
Ley de Identidad de Género	17,5%
La paridad en la representación	14,5%
Diversas formas de registro administrativo de la identidad	13,2%
Uso del lenguaje inclusivo	13,2%
Otro	2%

Tabla 24.- *Déficits en relación con la ESI a nivel institucional*

Conocimiento de la normativa y herramientas ESI nacionales y jurisdiccionales por parte de lxs estudiantes

Otra sección de preguntas rondó en torno al *conocimiento de la normativa y herramientas ESI nacionales y jurisdiccionales por parte de lxs estudiantes*. En esta línea se indagó si lxs encuestadxs conocían, habían leído y habían hecho uso de diversos instrumentos relacionados con la ESI. El comportamiento de la muestra total se presenta en la Tabla 25. Aquí resulta interesante observar al menos tres cuestiones: por un lado, el amplio conocimiento de la Ley de ESI: más de tres cuartos de lxs encuestadxs la conocen (76,8%)-; por otro, que la mayoría de quienes conocen las normativas, las han leído -más de 70%-; y finalmente que, salvo en el caso de

los Lineamientos Curriculares para la ESI -55,8%-, de quienes conocen los instrumentos, menos de la mitad los ha usado -42,5% - 49,2%-.

Normativa	Conocimiento		Lectura		Uso	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Ley Nacional de Educación Sexual Integral N° 26150	76,8%	23,2%	71,3%	28,7%	42,5%	57,5%
Lineamientos Curriculares para la ESI	44,5%	55,5%	89,9%	10,1%	55,8%	44,2%
Resolución del Consejo Federal de Educación N° 340/18	16,3%	83,7%	81,6%	18,4%	45,4%	54,6%
Normativas/materiales curriculares y/o de apoyo a la enseñanza de la ESI realizados por tu provincia/jurisdicción	31,0%	69,0%	79,7%	20,3%	49,2%	50,8%

Tabla 25.- Conocimiento, lectura y uso de la normativa y herramientas ESI nacionales y jurisdiccionales

Al considerar específicamente el ítem referido a las normativas/materiales curriculares y/o de apoyo a la enseñanza de la ESI realizados por cada provincia/jurisdicción diferenciado por nodos, se presentan las particularidades que presenta el Gráfico 24. Como puede observarse, una mayor proporción de estudiantes tienen conocimiento de las normativas jurisdiccionales en el nodo de Rosario -42,1%- en comparación con sus pares de los otros nodos, siendo el de Mendoza la que presenta la menor proporción, con 20 puntos porcentuales de diferencia. Por su parte, entre quienes conocen la normativa, una mayor proporción de estudiantes -85%- la han leído en el nodo de Mendoza y una menor -74,7%-, en el de

La Plata -con una diferencia de algo más de 10 puntos porcentuales-, y lxs estudiantes del de Rosario -53,7%-, del de Córdoba -52,4%- y del de la CABA -51,2%- la han utilizado en mayor proporción que lxs del de La Plata -45,6%- y del de Mendoza -40%-.

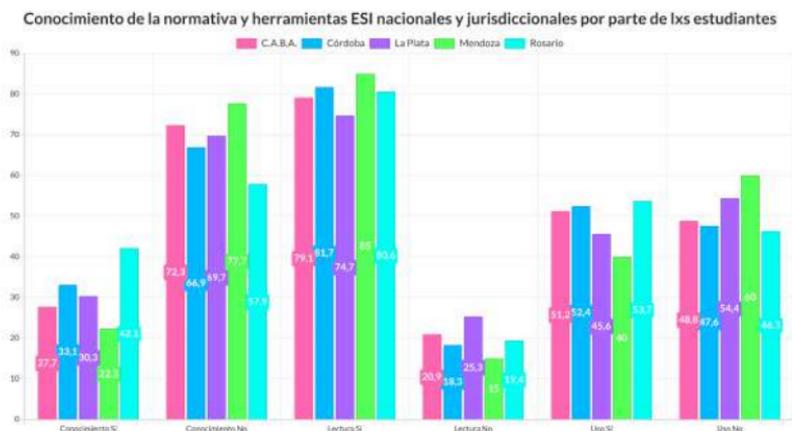


Gráfico 24- ¿Conocés la normativa y herramientas ESI nacionales y jurisdiccionales? ¿La leíste? ¿La usaste?

Consultadxs acerca de su participación al menos una vez en experiencias vinculadas con la formación en ESI y la perspectiva de género promovidas por estudiantes en la institución en la que estudiaban, sólo el 26,1% de lxs encuestadxs de la muestra total respondió afirmativamente. Al desglosar este comportamiento por tipo de institución (Gráfico 25), sólo se observa una leve diferencia que aparece más pronunciada para el caso de las universidades nacionales. Indagando el tipo de actividad en el que habían participado, se presentó el comportamiento de la muestra total que se muestra en la Tabla 26. Destacan los *talleres y/o cursos* que han sido indicados por 14,9% de lxs estudiantes.

Participación al menos una vez en experiencias vinculadas con la formación en ESI y la perspectiva de género promovidas por estudiantes en la institución

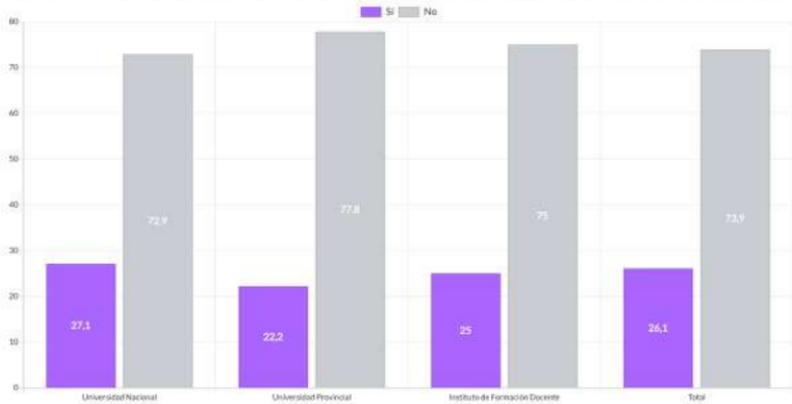


Gráfico 25- Distribución por tipo de institución ¿Participaste al menos una vez en experiencias vinculadas con la formación en ESI y la perspectiva de género promovidas por estudiantes en la institución en la que estudias?

Tipo de actividad	Porcentaje
Talleres y/o cursos	14,9%
Marchas y movilizaciones	8,5%
Encuentros organizados por agrupaciones o movimientos	8,1%
Actividades formativas organizadas por el centro de estudiantes	7,3%
Jornadas de sensibilización	5,3%
Asambleas	4,1%
Otro	1,0%

Tabla 26- Participación en los diversos tipos de actividades promovidas por estudiantes vinculadas con la formación en ESI y la perspectiva de género

Lxs futurxs profes andan diciendo: algunos análisis

Análisis global por tipo de institución

Pese a que en ambos tipos de universidades lxs estudiantes identifican en alto grado el abordaje explícito de temáticas vinculadas a sexualidad, género, derechos sexuales, feminismos, diversidad u otros contenidos si-

milares, se observa la frecuencia más baja en la referencia a la ESI específicamente como tema abordado en la carrera. Paralelamente, una mayor proporción de sus estudiantes identificaron el abordaje de la perspectiva de género en muchos espacios disciplinares, mientras que una mayor proporción de quienes estudian en los institutos de formación docente refirieron que no se abordan.

Al analizar las tablas sobre las herramientas brindadas por la institución para el abordaje de la ESI y sobre las modificaciones identificadas por lxs estudiantes, puede advertirse que el comportamiento de la muestra por tipo de institución es similar, salvo en lo que refiere al más alto grado de modificación en el caso de lxs estudiantes de los institutos de formación docente. Esto podría estar dando cuenta de las formaciones previas de estxs estudiantes en relación con sus pares de las universidades.

No se observan diferencias significativas relacionadas con la institución respecto al grado de importancia otorgado a la incorporación de la ESI/perspectiva de género en la formación docente. Por su parte, lxs estudiantes de los institutos de formación docente expresaron estar más satisfechxs con respecto a la inclusión de la ESI en la formación recibida en el profesorado que sus pares de las universidades.

Por otro lado, en los institutos de formación docente lxs estudiantes refirieron en mayor proporción que no se realizaba ninguna actividad a nivel institucional para el abordaje de la ESI. En esta línea, no se presentan diferencias significativas en torno a la participación en experiencias vinculadas con la formación en ESI y la perspectiva de género promovidas por estudiantes en la institución.

En relación con una dimensión institucional, lxs estudiantes de universidades nacionales identificaron en mayor proporción la existencia de áreas de gestión vinculadas a cuestiones de género y se refirieron estar informadxs sobre ello más frecuentemente que sus pares de las universidades provinciales y lxs institutos de formación docente. Por su parte, no se presentan diferencias significativas en torno al reconocimiento de déficits en relación con la ESI a nivel institucional según la institución.

Análisis por nodos: que dicen los territorios

En relación con los resultados según nodos, en el de Mendoza se observa una menor tendencia a la incorporación de la ESI y la perspectiva de géne-

ro en la educación secundaria. En este nivel, allí predomina el modelo de “charla” y se observa menor frecuencia de inclusión de la educación sexual en las materias y de participación en experiencias de acercamiento a la ESI por fuera de la escuela por parte de lxs encuestadxs. Esto daría cuenta del sostenimiento de un modelo tradicional para esta educación y del recorrido que aún falta llevar a cabo para abrir el camino a la ESI. Por su parte, mayor cantidad de estudiantes del nodo de la CABA han referido haber tenido educación sexual en la secundaria, seguidxs por lxs del de Córdoba, y prioritariamente en algunas materias y en segundo lugar, en jornadas especiales del tema, seguidxs por lxs del de La Plata en ambos casos. Sin embargo, lxs estudiantes del de Córdoba son quienes han indicado mayoritariamente haber atravesado experiencias de acercamiento a la ESI por fuera de la escuela, seguidxs de lxs del de La Plata.

Lxs estudiantes del nodo de la CABA también han compartido mayoritariamente haber abordado explícitamente temáticas vinculadas con sexualidad, género, derechos sexuales, feminismos, diversidad u otros contenidos similares en materias, seminarios, talleres u otros espacios curriculares de las formaciones de sus carreras, seguidxs por lxs del de La Plata y lxs del de Rosario. No obstante, lxs del de Córdoba han referido prioritariamente haber abordado temáticas de ESI; lxs de los de La Plata y de Rosario en segundo y tercer lugar, respectivamente. Lxs estudiantes del nodo de Mendoza también han indicado en menor proporción que sus pares de otros nodos este abordaje en las formaciones de sus carreras. Por su parte, lxs estudiantes del de La Plata han sido en mayor medida quienes identificaron que muchos espacios curriculares abordaron explícitamente estas temáticas, seguidxs por lxs de los de Córdoba y de la CABA. Asimismo, el nodo de Mendoza es en el que estos abordajes son con menor frecuencia sobre la ESI y la que presenta una menor ocurrencia de ellos en muchos espacios curriculares y una mayor, en pocos, aunque muy cerca del de la CABA. A su vez, mayor proporción de estudiantes del de Rosario han abordado conversaciones informales vinculadas a estas temáticas, seguidxs por lxs de los nodos de La Plata y de la CABA.

Una mayor proporción de estudiantes del nodo de La Plata considera que la perspectiva de género se incluye en muchas asignaturas de la carrera, seguidos por lxs del de Rosario y de Córdoba. Además, poco más de un quinto de lxs estudiantes de los de Córdoba, de Rosario, de La Plata y de la CABA considera que las formaciones recibidas le brindaron herra-

mientas para abordar la ESI como docentes. En esta línea, lxs estudiantes del nodo de la Plata también han considerado en mayor proporción haber observado modificaciones. Lxs del de Mendoza, por su parte, han considerado con mayor frecuencia que no se incluye la perspectiva de género en las asignaturas de la carrera, que no se les ha brindado herramientas para abordar la ESI como docentes y que no advirtieron modificaciones de los conocimientos en torno a la ESI en la formación de la carrera. Sin embargo, ellxs consideran en una proporción más o menos equivalente que sus pares de otros nodos que la incorporación de la ESI/perspectiva de género en la formación docente es entre algo y muy importante. Siguiendo esta línea, la mayor proporción de estudiantes del nodo de Mendoza considera poco satisfactoria la inclusión de la ESI en la formación recibida en el profesorado y casi la mitad entre nada y poco satisfactoria. Por su parte, una mayor proporción de estudiantes del de Córdoba presentan un mayor grado de satisfacción con respecto a la inclusión de la ESI en la formación recibida en el profesorado. Entre las valoraciones intermedias se encuentran lxs estudiantes de los de La Plata, de Rosario y de la CABA, en orden de mayor a menor proporción de respuestas.

Mendoza también representa el nodo en el que sus estudiantes conocen y han utilizado en menor proporción las normativas/materiales curriculares y/o de apoyo a la enseñanza de la ESI realizados por tu provincia/jurisdicción, pero quienes las han leído en mayormente; en el de Rosario lxs estudiantes conocen y han utilizado en mayor proporción las normativas/materiales curriculares y/o de apoyo a la enseñanza de la ESI realizados por tu provincia/jurisdicción y en el de La Plata las han leído en menor proporción.

Análisis global

En términos generales, pueden interpretarse algunas diferencias didáctico-pedagógicas e institucionales según el tipo de institución que se analice. Por un lado, se lee una mayor presencia de la perspectiva de género en las universidades y de la ESI en los institutos superiores de formación docente, y una mayor satisfacción de estxs últimos respecto a su incorporación. Por otro, aunque frente a un alto grado de desconocimiento, se observa una mayor institucionalización (Buquet Corleto, 2011; Maya Rodríguez y Castillo Ochoa, 2011; Rodríguez Soriano, 2014; Ortega Ayala,

2019) de la perspectiva de género en las universidades nacionales que en los institutos superiores de formación docente, tanto en lo que refiere a la creación de áreas específicas como en cuanto a la ideación de actividades vinculadas a la ESI. Sin embargo, no se perciben diferencias significativas entre lxs estudiantes de los diferentes tipos de institución en torno a la relevancia de la incorporación de la ESI/perspectiva de género en la formación docente. Tal vez esto podría verse más relacionado con el área de conocimiento del profesorado de lxs encuestadxs, dado que tampoco se observan diferencias significativas por nodo.

A este respecto, puede observarse una paleta que va de situaciones marcadas por una mayor rigidez a la incorporación de la ESI y la perspectiva de género a una mayor apertura para su abordaje. En el primer sentido puede interpretarse a Mendoza en tanto nodo más duro ya sea en el nivel secundario ya, en la formación docente. En los colores intermedios podría leerse a los nodos de la CABA, Rosario y Córdoba, y si se quiere, el de la Plata podría presentarse cercana a una mayor apertura, aunque estos cuatro van alternando según las dimensiones analizadas.

Bibliografía

- Berkins, Lohana (comp.) (2015). *Cumbia, copeteo y lágrimas*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Madres de Plaza de Mayo.
- Buquet Corleto, A. G. (2011). Transversalización de la perspectiva de género en la educación superior. Problemas conceptuales y prácticos. *Perfiles Educativos*, XXXIII, 211-225. México.
- Malizia, C. A. y Malnis Lauro, S. A. (2, 3 y 4/08/23). *Entre regulaciones curriculares y tendencias regionales, la ESI en la formación docente universitaria de las Ciencias Sociales y las Artes*. XII Jornadas de Investigación en Educación - Área Educación del Centro de Investigaciones "María Saleme de Burnichon" y Escuela de Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba.
- Malnis Lauro, S. A. (30/9 y 1/10/21). La formación docente universitaria en artes y la ESI. VIII Coloquio Interdisciplinario Inter-

- nacional Educación, Sexualidades y Relaciones de Género y II Jornadas Educación, Género y Sexualidades. Trans-formando los saberes desde la experiencia - Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, y Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario. (Disponible en: <https://hyaediciones.com/wp-content/uploads/2022/03/Actas.-Trans-formando-los-saberes-desde-la-experiencia-educ-genero-y-sexualidades.pdf>)
- Malnis Lauro, S. A. (26, 27 y 28/11/18). *Límites y desafíos de la universalidad de la ESI*. [Ponencia.] VI JORNADAS NACIONALES Y IV LATINOAMERICANAS DE INVESTIGADORES/AS EN FORMACIÓN EN EDUCACIÓN - Instituto de Investigaciones de Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. (Disponible en: <http://eventosacademicos.filo.uba.ar/index.php/JIFIICE/VI-IV/paper/view/3905>)
- Malnis Lauro, S. A. y Malizia, C. A. (31/6 y 1/7/22). *Regulaciones normativas sobre la formación docente en la universidad: una deuda pendiente con la Educación Sexual Integral*. I Jornadas Nacionales de Investigación y Formación Docente en Argentina, Problemáticas y metodologías de estudio en la consolidación del campo - Centro Cultural Paco Urondo, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. (Disponible en: <http://eventosacademicos.filo.uba.ar/index.php/JNIFD/IJNIFD/paper/viewFile/7738/4641>)
- Maya Rodríguez, J. M. y Castillo Ochoa, E. (Enero-Junio de 2011); “Transversalidad de perspectiva de género en la Universidad de Sonora: normatividad y percepción de los alumnos sobre procesos de sensibilización e institucionalización. Una propuesta de innovación educativa.”; Revista Jurídica del Departamento de Derecho Academia de Derecho Administrativo, Tercera Época, Año 3, nº 4, Vol. 1, México.
- Morgade, Graciela (1997). “La docencia para las mujeres: una alternativa contradictoria en el camino hacia los saberes legítimos.”, en: Morgade, G., compiladora: Mujeres en la educación. Género y

docencia en la Argentina 1870-1930. Argentina. Miño y Dávila Editores: 67-114.

Ortega Ayala, L. (2019). Proceso de transversalización de la perspectiva de género en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Avances y obstáculos. *Universidades* (81), pp. 33-44.”

Rodríguez Soriano, D. (2014). Avances y retos en la transversalización de la perspectiva de género en las IES en México. En: Niño Contreras, Lya Margarita (Coordinadora:). Libro de ponencias “Foro Derechos Humanos de las Mujeres en la Educación Superior”. Cuerpo Académico de Estudios Sociales-Instituto de Investigaciones Sociales-Universidad Autónoma de Baja California.

Zunino, G. M. y Dvoskin, G. (2023). Tirándole (de) la lengua a la ESI: con la lengua sí nos metemos. En: Baez, Jesica (coord). *Lengua y Literatura en foco. ESI en la formación docente*. Homo Sapiens.

Anexos

Nodo	Abordaje de la educación sexual en la secundaria		Total
	Sí	No	
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	98	57	155
	63,2%	36,8%	100,0%
Córdoba	154	94	248
	62,1%	37,9%	100,0%
La Plata	118	143	261
	45,2%	54,8%	100,0%
Mendoza	80	99	179
	44,7%	55,3%	100,0%
Rosario	64	95	159
	40,3%	59,7%	100,0%
Total	514	488	1002
	51,3%	48,7%	100,0%

Tabla 1a- *Distribución por nodo: Abordaje explícito de educación sexual en la secundaria*

Nodo	Espacios que abordaron educación sexual					
	En algunas materias	En todas las materias	En jornadas especiales del tema	En charlas con profesionales o especialistas	En actividades organizadas por estudiantes	En espacios extra-curriculares
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	65	2	51	37	13	19
	66,3%	2,0%	52,0%	37,8%	13,3%	19,4%
Córdoba	83	4	81	54	17	17
	53,9%	2,6%	52,6%	35,1%	11,0%	11,0%
La Plata	72	1	41	39	11	13
	61,0%	0,9%	34,8%	33,1%	9,3%	11,0%
Mendoza	31	1	32	45	12	12
	38,8%	1,3%	40,0%	56,3%	15,0%	15,0%
Rosario	32	0	35	21	8	5
	50,0%	0,0%	54,7%	32,8%	12,5%	7,8%

Tabla 2a- *Distribución por nodo: Espacios que abordaron educación sexual en la secundaria según cada nodo*

Nodo	Experiencias de acercamiento a la ESI por fuera de la escuela		Total
	Sí	No	
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	76	79	155
	49,0%	51,0%	100,0%
Córdoba	141	107	248
	56,9%	43,1%	100,0%
La Plata	137	124	261
	52,5%	47,5%	100,0%
Mendoza	71	108	179
	39,7%	60,3%	100,0%
Rosario	79	80	159
	49,7%	50,3%	100,0%
Total	504	498	1002
	50,3%	49,7%	100,0%

Tabla 3a- *Distribución por nodo: Experiencias de acercamiento a la ESI por fuera de la escuela*

Nodo	Abordaje explícito de temáticas vinculadas a la ESI		Total
	Sí	No	
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	105	50	155
	67,7%	32,3%	100,0%
Córdoba	143	105	248
	57,7%	42,3%	100,0%
La Plata	172	89	261
	65,9%	34,1%	100,0%
Mendoza	74	105	179
	41,3%	58,7%	100,0%
Rosario	100	59	159w
	62,9%	37,1%	100,0%
Total	594	408	1002
	59,3%	40,7%	100,0%

Tabla 4a- *Distribución por nodo: Abordaje explícito de temáticas vinculadas a la ESI*

Tipo de institución	Abordaje explícito de temáticas vinculadas a la ESI		Total
	Sí	No	
Universidad Nacional	367	234	601
	61,1%	38,9%	100,0%
Universidad Provincial	31	14	45
	68,9%	31,1%	100,0%
Instituto de Formación Docente	196	160	356
	55,1%	44,9%	100,0%
Total	594	408	1002
	59,3%	40,7%	100,0%

Tabla 5a-. *Distribución por tipo de institución: Abordaje explícito de temáticas vinculadas a la ESI*

Tipo de institución	Cantidad de espacios curriculares que abordaron explícitamente temáticas vinculadas a la ESI			Total
	Pocos	Algunos	Muchos	
Universidad Nacional	193	136	38	367
	52,6%	37,1%	10,4%	100,0%
Universidad Provincial	22	7	2	31
	71,0%	22,6%	6,5%	100,0%
Instituto de Formación Docente	113	70	13	193
	57,7%	35,7%	6,6%	100,0%
Total	328	213	53	594
	55,2%	35,9%	8,9%	100,0%

Tabla 6a-. *Distribución por tipo de institución: Cantidad de espacios curriculares que abordaron explícitamente temáticas vinculadas a la ESI*

Nodos	Cantidad de espacios curriculares que abordaron explícitamente temáticas vinculadas a la ESI			Total
	Pocos	Algunos	Muchos	
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	61	34	10	105
	58,1%	32,4%	9,5%	100,0%
Córdoba	79	50	14	143
	55,2%	35,0%	9,8%	100,0%
La Plata	91	62	19	172
	52,9%	36,0%	11,0%	100,0%
Mendoza	44	27	3	74
	59,5%	36,5%	4,1%	100,0%
Rosario	53	40	7	100
	53,0%	40,0%	7,0%	100,0%
Total	328	213	53	594
	55,2%	35,9%	8,9%	100,0%

Tabla 7a-. *Distribución por nodo: Cantidad de espacios curriculares que abordaron explícitamente temáticas vinculadas a la ESI*

Nodo	Desencadenamiento de conversaciones informales sobre temáticas vinculadas a la ESI		Total
	Sí	No	
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	110	45	155
	71,0%	29,0%	100,0%
Córdoba	149	99	248
	60,1%	39,9%	100,0%
La Plata	208	53	261
	79,7%	20,3%	100,0%
Mendoza	115	64	179
	64,2%	35,8%	100,0%
Rosario	127	32	159
	79,9%	20,1%	100,0%
Total	709	293	1002
	70,8%	29,2%	100,0%

Tabla 8a-. *Distribución por nodo: Desencadenamiento de conversaciones informales sobre temáticas vinculadas a la ESI a partir de las trayectorias en el profesorado*

Tipo de institución	Elección de cursado de materias optativas que abordan temáticas vinculadas a la ESI			Total
	Sí	No	No hay optativas en el plan de estudios de mi carrera	
Universidad	164	252	185	601
Nacional	27,3%	41,9%	30,8%	100,0%
Universidad	9	20	16	45
Provincial	20,0%	44,4%	35,6%	100,0%
Instituto de Formación Docente	39	152	165	356
	11,0%	42,7%	46,3%	100,0%
Total	212	424	366	1002
	21,2%	42,3%	36,5%	100,0%

Tabla 9a- *Distribución por tipo de institución: Desencadenamiento de conversaciones informales sobre temáticas vinculadas a la ESI*

Tipo de institución	Consideración sobre la inclusión de la perspectiva de género en las asignaturas de la carrera				Total
	No se aborda	Sí, en muy pocos espacios disciplinares se aborda	Sí, en algunos espacios disciplinares se aborda	Sí, en muchos espacios disciplinares se aborda	
Universidad	90	212	221	78	601
Nacional	15,0%	35,3%	36,8%	13,0%	100,0%
Universidad	5	16	21	3	45
Provincial	11,1%	35,6%	46,7%	6,7%	100,0%
Instituto de Formación Docente	84	132	119	21	356
	23,6%	37,1%	33,4%	5,9%	100,0%
Total	179	360	361	102	1002
	17,9%	35,9%	36,0%	10,2%	100,0%

Tabla 10a- *Distribución por tipo de institución: Consideración sobre la inclusión de la perspectiva de género en las asignaturas de la carrera*

Nodo	Consideración sobre la inclusión de la perspectiva de género en las asignaturas de la carrera				Total
	No se aborda	Sí, en muy pocos espacios disciplinares	Sí, en algunos espacios disciplinares	Sí, en muchos espacios disciplinares	
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	17 11,0%	54 34,8%	69 44,5%	15 9,7%	155 100,0%
Córdoba	42 16,9%	91 36,7%	90 36,3%	25 10,1%	248 100,0%
La Plata	29 11,1%	98 37,5%	99 37,9%	35 13,4%	261 100,0%
Mendoza	58 32,4%	63 35,2%	50 27,9%	8 4,5%	179 100,0%
Rosario	33 20,8%	54 34,0%	53 33,3%	19 11,9%	159 100,0%
Total	179 17,9%	360 35,9%	361 36,0%	102 10,2%	1002 100,0%

Tabla 11a- *Distribución por nodo: Consideración sobre la inclusión de la perspectiva de género en las asignaturas de la carrera*

Nodo	Consideración sobre las herramientas para abordar la ESI como docentes brindadas por las formaciones				Total
	No me brindó ninguna	Sí, me brindó pocas	Sí, me brindó bastante	Sí, me brindó todas	
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	45 29,0%	75 48,4%	33 21,3%	2 1,3%	155 100,0%
Córdoba	74 29,8%	112 45,2%	57 23,0%	5 2,0%	248 100,0%
La Plata	57 21,8%	146 55,9%	57 21,8%	1 ,4%	261 100,0%
Mendoza	79 44,1%	76 42,5%	23 12,8%	1 ,6%	179 100,0%
Rosario	40 25,2%	83 52,2%	35 22,0%	1 ,6%	159 100,0%
Total	295 29,4%	492 49,1%	205 20,5%	10 1,0%	1002 100,0%

Tabla 12a- *Distribución por nodo: Consideración sobre las herramientas para abordar la ESI como docentes brindadas por las formaciones*

Tipo de institución	Consideración sobre las herramientas para abordar la ESI como docentes brindadas por las formaciones				Total
	No me brindó ninguna	Sí, me brindó pocas	Sí, me brindó bastante	Sí, me brindó todas	
Universidad Nacional	192 31,9%	280 46,6%	123 20,5%	6 1,0%	601 100,0%
Universidad Provincial	6 13,3%	29 64,4%	10 22,2%	0 ,0%	45 100,0%
Instituto de Formación Docente	97 27,2%	183 51,4%	72 20,2%	4 1,1%	356 100,0%
Total	295 29,4%	492 49,1%	205 20,5%	10 1,0%	1002 100,0%

Tabla 13a- *Distribución por tipo de institución: Consideración sobre las herramientas para abordar la ESI como docentes brindadas por las formaciones*

Nodo	Consideración sobre la modificación de los conocimientos en torno a la ESI en la formación de la carrera.				Total
	No, no observé cambios	Sí, poco	Sí, mucho	Prefiero no contestar	
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	44 28,4%	64 41,3%	42 27,1%	5 3,2%	155 100,0%
Córdoba	72 29,0%	98 39,5%	61 24,6%	17 6,9%	248 100,0%
La Plata	46 17,6%	117 44,8%	84 32,2%	14 5,4%	261 100,0%
Mendoza	74 41,3%	54 30,2%	28 15,6%	23 12,8%	179 100,0%
Rosario	41 25,8%	57 35,8%	50 31,4%	11 6,9%	159 100,0%
Total	277 27,6%	390 38,9%	265 26,4%	70 7,0%	1002 100,0%

Tabla 14a- *Distribución por nodo: Consideración sobre la modificación de los conocimientos en torno a la ESI en la formación de la carrera*

Tipo de institución	Consideración sobre la modificación de los conocimientos en torno a la ESI en la formación de la carrera.				Total
	No, no observé cambios	Sí, poco	Sí, mucho	Prefiero no contestar	
Universidad Nacional	177 29,5%	243 40,4%	150 25,0%	31 5,2%	601 100,0%
Universidad Provincial	12 26,7%	20 44,4%	9 20,0%	4 8,9%	45 100,0%
Instituto de Formación Docente	88 24,7%	127 35,7%	106 29,8%	35 9,8%	356 100,0%
Total	277 27,6%	390 38,9%	265 26,4%	70 7,0%	1002 100,0%

Tabla 15a- *Distribución por tipo de institución: Consideración sobre la modificación de los conocimientos en torno a la ESI en la formación de la carrera*

Nodo	Grado de importancia de la incorporación de la ESI/perspectiva de género en la formación docente					Total
	Nada importante	Poco importante	Algo importante	Muy importante	Prefiero no contestar	
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	5 3,2%	6 3,9%	23 14,8%	120 77,4%	1 0,6%	155 100,0%
Córdoba	5 2,0%	6 2,4%	31 12,5%	206 83,1%	0 0,0%	248 100,0%
La Plata	1 ,4%	7 2,7%	30 11,5%	215 82,4%	8 3,1%	261 100,0%
Mendoza	3 1,7%	10 5,6%	25 14,0%	136 76,0%	5 2,8%	179 100,0%
Rosario	1 0,6%	2 1,3%	33 20,8%	117 73,6%	6 3,8%	159 100,0%
Total	15 1,5%	31 3,1%	142 14,2%	794 79,2%	20 2,0%	1002 100,0%

Tabla 16a- *Distribución por nodo: Grado de importancia de la incorporación de la ESI/perspectiva de género en la formación docente*

Nodo	Grado de importancia de la incorporación de la ESI/perspectiva de género en la formación docente					Total
	Nada im- portante	Poco im- portante	Algo im- portante	Muy im- portante	Prefiero no contestar	
Universidad Nacional	8	19	70	496	8	601
	1,3%	3,2%	11,6%	82,5%	1,3%	100,0%
Universidad Provincial	2	0	10	33	0	45
	4,4%	,0%	22,2%	73,3%	,0%	100,0%
Instituto de Formación Docente	5	12	62	265	12	356
	1,4%	3,4%	17,4%	74,4%	3,4%	100,0%
Total	15	31	142	794	20	1002
	1,5%	3,1%	14,2%	79,2%	2,0%	100,0%

Tabla 17a- *Distribución por tipo de institución: Grado de importancia de la incorporación de la ESI/perspectiva de género en la formación docente*

Campo disciplinar	Grado de importancia de la incorporación de la ESI/perspectiva de género en la formación docente					Total
	Nada impor- tante	Poco impor- tante	Algo impor- tante	Muy impor- tante	Prefiero no contestar	
Letras	1,4%	4,8%	18,4%	74,4%	1,0%	100,0%
Lenguas extranjeras (inglés, portugués, francés)	2,8%	4,6%	16,5%	73,4%	2,8%	
Educación Física	3,8%	5,3%	19,7%	68,9%	2,3%	
Historia	0,0%	5,6%	16,0%	74,4%	4,0%	
Psicología	1,8%	0,0%	5,3%	92,0%	,9%	
Ciencias de la Educación	0,0%	1,2%	4,8%	91,6%	2,4%	
Geografía	0,0%	0,0%	16,7%	80,2%	3,1%	
Ciencias de la Comunicación	0,0%	0,0%	18,4%	81,6%	0,0%	
Filosofía	6,5%	3,2%	6,5%	80,6%	3,2%	
Trabajo Social	0,0%	0,0%	3,3%	96,7%	0,0%	
Música	0,0%	0,0%	9,1%	90,9%	0,0%	
Artes Visuales	0,0%	0,0%	13,3%	86,7%	0,0%	
Teatro	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	

Tabla 18a- *Distribución por campo disciplinar: Grado de importancia de la incorporación de la ESI/perspectiva de género en la formación docente*

Tipo de institución	Grado de satisfacción con respecto a la inclusión de la ESI en la formación recibida en el profesorado					Total
	Nada	Poco	Algo	Muy	Prefiero no contestar	
Universidad Nacional	90	176	204	103	28	601
	15,0%	29,3%	33,9%	17,1%	4,7%	100,0%
Universidad Provincial	6	8	20	8	3	45
	13,3%	17,8%	44,4%	17,8%	6,7%	100,0%
Instituto de Formación Docente	36	83	115	95	27	354
	10,1%	23,3%	32,3%	26,7%	7,6%	100,0%
Total	132	267	339	206	58	1002
	13,2%	26,6%	33,8%	20,6%	5,8%	100,0%

Tabla 19a- *Distribución por tipo de institución: Grado de satisfacción con respecto a la inclusión de la ESI en la formación recibida en el profesorado*

Nodo	Grado de satisfacción con respecto a la inclusión de la ESI en la formación recibida en el profesorado					Total
	Nada satisfactorio	Poco satisfactorio	Algo satisfactorio	Muy satisfactorio	Prefiero no contestar	
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	18	40	55	31	11	155
	11,6%	25,8%	35,5%	20,0%	7,1%	100,0%
Córdoba	37	61	76	64	10	248
	14,9%	24,6%	30,6%	25,8%	4,0%	100,0%
La Plata	24	80	102	45	10	261
	9,2%	30,7%	39,1%	17,2%	3,8%	100,0%
Mendoza	39	49	44	32	15	179
	21,8%	27,4%	24,6%	17,9%	8,4%	100,0%
Rosario	14	37	62	34	12	159
	8,8%	23,3%	39,0%	21,4%	7,5%	100,0%
Total	132	267	339	206	58	1002
	13,2%	26,6%	33,8%	20,6%	5,8%	100,0%

Tabla 20a- *Distribución por nodo: Grado de satisfacción con respecto a la inclusión de la ESI en la formación recibida en el profesorado*

Tipo de institución	Existencia de áreas, secretarías o departamentos que se ocuparan de la gestión en relación con los géneros y las sexualidades			Total
	Sí	No	No sé	
Universidad	309	32	260	601
Nacional	51,4%	5,3%	43,3%	100,0%
Universidad	13	7	25	45
Provincial	28,9%	15,6%	55,6%	100,0%
Instituto de Formación Docente	78	101	177	354
	21,9%	28,4%	49,7%	100,0%
Total	400	140	462	1002
	39,9%	14,0%	46,1%	100,0%

Tabla 21a- *Distribución por tipo de institución: Existencia de áreas, secretarías o departamentos que se ocuparan de la gestión en relación con los géneros y las sexualidades*

Tipo de institución	Existencia de déficits en relación con la ESI a nivel institucional			Total
	Sí	No	No sé	
Universidad Nacional	339	91	171	601
	56,4%	15,1%	28,5%	100,0%
Universidad Provincial	25	8	12	45
	55,6%	17,8%	26,7%	100,0%
Instituto de Formación Docente	186	60	110	354
	52,2%	16,9%	30,9%	100,0%
Total	550	159	293	1002
	54,9%	15,9%	29,2%	100,0%

Tabla 22a- *Distribución por tipo de institución: Existencia de déficits en relación con la ESI a nivel institucional*

Nodo	Conocimiento			Lectura			Uso		
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	Sí	No	Total
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	43	112	155	34	9	43	22	21	43
	27,7%	72,3%	100,0%	79,1%	20,9%	100,0%	51,2%	48,8%	100,0%
Córdoba	82	166	148	67	15	82	43	39	82
	33,1%	66,9%	100,0%	81,7%	18,3%	100,0%	52,4%	47,6%	100,0%
La Plata	79	182	261	59	20	79	36	43	79
	30,3%	69,7%	100,0%	74,7%	25,3%	100,0%	45,6%	54,4%	100,0%
Men-doza	40	139	179	34	6	40	16	24	40
	22,3%	77,7%	100,0%	85,0%	15,0%	100,0%	40,0%	60,0%	100,0%
Rosario	67	92	159	54	13	67	36	31	67
	42,1%	57,9%	100,0%	80,6%	19,4%	100,0%	53,7%	46,3%	100,0%

Tabla 23a- *Distribución por nodo: Existencia y uso de resoluciones institucionales a favor de algunas cuestiones vinculadas a temática de la ESI*

Tipo de institución	Participación al menos una vez en experiencias vinculadas con la formación en ESI y la perspectiva de género promovidas por estudiantes en la institución		Total
	Sí	No	
Universidad Nacional	163	438	601
	27,1%	72,9%	100,0%
Universidad Provincial	10	35	45
	22,2%	77,8%	100,0%
Instituto de Formación Docente	89	267	354
	25,0%	75,0%	100,0%
Total	262	740	1002
	26,1%	73,9%	100,0%

Tabla 24a- *Distribución por tipo de institución: Participación al menos una vez en experiencias vinculadas con la formación en ESI y la perspectiva de género promovidas por estudiantes en la institución*