



Prólogo

Los estudios aquí reunidos han sido presentados en la Jornada de Fenomenología llevada a cabo el pasado Martes 28 de mayo de 2024 en el Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon” (CIFYH-FFyH-UNC) por los estudiantes y egresados de la Escuela de Filosofía, que integran el Grupo de Investigación “La fenomenología de Husserl y Heidegger: lecturas e investigaciones”, por mí dirigido y radicado en el Área de Filosofía del CIFYH. Constituyen el fruto de lecturas y trabajo que hemos realizado en los primeros dos años de actividad del Grupo de Investigación (2022-2024) sobre las primeras obras de Husserl, en particular las *Investigaciones lógicas* (1900-1901) y las *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica* (1913), por un lado, y los primeros cursos académicos de Heidegger en la Universidad de Friburgo, en particular los de los años 1919-1921, por el otro.

El objetivo de la conformación del Grupo de Investigación ha sido la promoción entre los estudiantes y egresados de la Licenciatura y Profesorado de Filosofía del estudio de la filosofía fenomenológica en su génesis y desarrollo histórico. Si tomamos, en efecto, la fenomenología como uno de los “movimientos”¹ filosóficos más relevantes del siglo XX, resulta, entonces, crucial comprender la etapa inaugural de su despliegue en las primeras obras de Husserl y su formidable reelaboración en el pensamiento de Heidegger. Ahora bien, si en la comunidad filosófica es generalmente aceptado considerar *Ser y tiempo* (1927) como una de las obras maestras

1 Cfr. Spiegelberg, H., *The Phenomenological Movement. A Historical Introduction* (1960), Kluwer Academic Publishers, Dordrecht 1994³

del siglo pasado por importancia e influencia, cabe saber ubicar y comprender de manera crítica el pensamiento heideggeriano en el contexto de su confrontación decisiva con la fenomenología de Husserl. En el caso de Heidegger, pueden considerarse legítimamente otras vertientes del pensamiento contemporáneo, que han representado para él insoslayables puntos privilegiados de interlocución como, por ejemplo, la filosofía histórico-espiritual de Dilthey o la interpretación de la historia de los dogmas de von Harnack, entre otros. No se trata, claramente, de reducir el genio filosófico de Heidegger a determinadas corrientes de pensamientos, si no de analizar su obra en los términos de un laboratorio conceptual que ha ido formándose gracias a la confrontación con pensadores de distintas tradiciones conceptuales. En este sentido, el encuentro de Heidegger con Husserl resulta central y determinante a la hora de comprender los primeros pasos filosóficos que el autor de *Ser y tiempo* mueve en sus tempranos cursos académicos luego del fin de la Primera Guerra Mundial.

Historicizar a Heidegger significa evaluar y apreciar en su correcta medida las deudas conceptuales que él ha contraído con las obras de Husserl. Comprender el pensamiento de Heidegger equivale también a resaltar la grandeza de Husserl y entender *sine ira et studio* los términos de una confrontación con Husserl por parte de Heidegger que se ha prolongado por toda la vida del autor de *Ser y tiempo*. Por eso, los trabajos aquí reunidos constituyen distintas etapas de estudio dentro de la fenomenología de Husserl y Heidegger, y resulta sumamente útil e interesante su lectura para ver dónde y cómo se producen continuidades y divergencias teóricas entre Heidegger y Husserl. Si cada capítulo puede ser, naturalmente, profundizado y ser objeto de un estudio más extenso, a los autores de los presentes escritos va el indudable mérito y agradecimiento de haber sentado las bases de futuras investigaciones y de introducir al lector al estudio de la fenomenología de Husserl y Heidegger.

Daniele Petrella



