

Presentación

El libro que estamos presentando tiene como propósito dar continuidad a un proyecto colectivo de publicaciones iniciado en **(Re)Pensar la Educación Pública. Aportes desde Argentina y Brasil¹**, donde recuperábamos las producciones de profesores que participaron de cursos, seminarios y conferencias dictados en el marco del Programa Binacional de Centros Asociados de Posgrado Argentina/Brasil (CAPG-BA), entre el Doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Córdoba y el Doctorado en Educación de la Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP).

En este volumen las temáticas que abordan los profesores-investigadores de ambas instituciones dan cuenta de la diversidad y de las prioridades en las agendas de la investigación educativa de la región. Formación docente, políticas curriculares, evaluación, tecnologías de la enseñanza y prácticas educativas de jóvenes y adultos en escenarios diversos de escolarización, constituyen conceptos potentes

abordados desde la reflexión sistemática y rigurosa que aporta la investigación en nuestros países.

Por más de una década las reformas neoliberales de los sistemas educativos otorgaron a la formación de profesores, a las prácticas evaluativas y al curriculum un carácter instrumental, atado a lógicas de productivismo, eficiencia y control de calidad. Reflexionar críticamente y desde perspectivas fundadas en una extensa e intensa trayectoria de indagaciones posibilita replantear relaciones y re-visitar espacios y prácticas de formación de docentes para nuevos contextos políticos y sociales. Nuevos contextos que reclaman revisar la responsabilidad social de la universidad en la formación de profesores para articular otra(s) relación(es) universidad-escuela superadora(s) del “fracaso de la comunidad académica en formar profesores y en la producción de conocimientos que transformen cualitativamente las prácticas escolares”, como provocativamente propone Darío Fiorentini. Supone también avanzar en un trabajo colaborativo y de mutuo intercambio -docencia e investigación de las prácticas- como instancia superadora de ese distanciamiento, facilitando el acompañamiento con la reflexión sobre “una práctica multifacética de intervención” como señala, desde una profunda mirada analítica, Gloria Edelstein.

Otras formas de investigar las prácticas docentes, en aproximación con las nuevas tecnologías, se plantean articular la tarea de docentes e investigadores en la producción de conocimiento sobre la enseñanza y la evaluación en el escenario del aula.

Nuevos posicionamientos teóricos, a partir de la revisión crítica de estudios que en su contexto histórico resultaron fértiles, abren a nuevas categorías analíticas para comprender procesos de escolarización formal y no-formal emergentes de proyectos emancipatorios gestados por movimientos sociales y sindicales de profesores.

Este libro está estructurado en dos partes. En una primera parte un conjunto de escritos enfocan, desde diferentes y complementarias perspectivas analíticas, la **formación de profesores (inicial y en ejercicio), las políticas curriculares y prácticas educativas articulando macro y microcontextos de producción e intervención.**

Gloria E. Edelstein en **“Prácticas y Residencias en la formación de docentes. Claves de análisis de opciones teórico metodológicas”** apelando a una extensa y rica experiencia en formación de profesores nos propone reflexionar sobre “las cuestiones nucleares (...) de una práctica polifacética de intervención en dicho campo”. Enfatizando como tarea central de la práctica docente “el trabajo en torno al conocimiento”, reconoce en diferentes niveles las tensiones y múltiples determinantes que la atraviesan y complejizan la tarea cotidiana: nivel macro-social, meso-institucional y micronivel (aula). La autora atribuye el “desplazamiento de la centralidad del trabajo en torno al conocimiento” que “el docente despliega su trabajo en un ámbito particular en el que también circula el poder, espacios de micropoder, manejos sutiles en muchos casos, donde el nexo saber-poder cobra significativa relevancia”. Desde el enfoque etnográfico revaloriza el papel de la teoría articulada con el trabajo de campo para analizar lo micro y macrosocial; proponiendo una postura de pluralismo y flexibilidad en lo metodológico que posibilite observar y analizar la realidad educativa centrada en la escuela y en el aula. Es importante destacar en este capítulo, además de la identificación de un conjunto de problemas de orden curricular, disciplinar y de los procesos de residencia, las “ideas e interrogantes respecto de núcleos centrales de problematización en las decisiones teórico-metodológicas” en los procesos de formación inicial de profesores. Apelando a Edgard Morin la autora propone examinar “no sólo la complejidad de toda realidad sino la realidad de la complejidad” para enfrentar la interpelación de las condiciones y dispositivos institucionales en la producción de saberes pedagógico-didácticos en los espacios de práctica y residencia.

En el capítulo sobre **“Quando acadêmicos e professores se unem para construir à docência como uma profissão baseada na investigação”**, Dario Fiorentini problematiza la relación entre la Universidad y las escuelas de educación básica planteando caminos para superar los actuales problemas. Identifica como principal evidencia de la existencia de problemas en esa relación la “desarticulación en-

tre el trabajo de los académicos y de los profesores de las escuelas, aunque ambos tengan objetivos similares en su actividad profesional”. Como formas de superación de esa dicotomía, examina varias experiencias en el ámbito de la educación matemática basadas en el trabajo colaborativo entre los miembros de las comunidades. Estas experiencias demuestran que los resultados obtenidos son igualmente valiosos para ambos. Los profesores, a través de la investigación de la propia práctica “aprenden del aprendizaje de los alumnos” creando un campo científico propio. La comunidad académica “aprende a participar de esas comunidades investigativas, pues, al investigar el desarrollo de los profesores en contextos de prácticas colaborativas e investigativas, se apropia de la cultura profesional construida a partir de las prácticas escolares; a la vez que problematiza y resignifica sus saberes y concepciones acerca de las prácticas de formación docente”. El artículo de Fiorentini, constituye una significativa contribución para la reformulación de los cursos de formación de profesores y para el establecimiento de relaciones colaborativas entre la Universidad y las escuelas, articulando docencia e investigación.

Dilma Fregona, investigadora en enseñanza de la matemática, se plantea como primer interrogante: ¿Qué nociones de didáctica sería importante considerar en la formación inicial o continua de docentes de escuela básica?. Como la misma autora señala se trata de “una cuestión abierta en investigación en educación matemática”. El estudio se llevó a cabo en el marco de un programa de formación docente continua. Siguiendo las caracterizaciones de la didáctica de la matemática propuestas, entre otros, por autores franceses como Brousseau y Chevallard el estudio presentado en este artículo adopta como perspectiva de abordaje la teoría de las situaciones didácticas. La base empírica se apoya en la experiencia realizada con docentes en torno al estudio de un sistema posicional de numeración. Como bien destaca la autora, se trata de abordar un tema “central en la escolaridad primaria (a la que) la mayoría de los docentes se enfrenta con dificultades cuando se constituye en objeto de enseñanza”. La investigación utiliza como estrategia metodológica “reuniones de tra-

bajo y reflexión sobre la práctica con docentes, incluye la escritura y realización de algunos cálculos en el sistema de numeración maya, así como un tipo de análisis del registro de una clase común acerca de la escritura de un número en sistema decimal”. La experiencia se propone mejorar la relación que los docentes tienen con la matemática y con la enseñanza de la misma.

Mónica Villarreal en **Humanos-con-medios: un marco para comprender la producción matemática y repensar prácticas educativas** propone analizar el papel reorganizador de la tecnología (nueva o tradicional) en la producción matemática y en las prácticas educativas cuando la tecnología es interpretada como componente esencial del sujeto epistémico. Primeramente, se introduce la perspectiva epistemológica desde la cual se realiza el análisis: la noción *humanos-con-medios*. Luego, un breve recorrido por el mundo del arte muestra cómo diferentes instrumentos estuvieron históricamente asociados con la producción matemática. Posteriormente, se analizan los cambios que diversos medios tradicionales provocaron al llegar a las aulas. A continuación, algunos antecedentes teóricos que dieron origen a la noción *humanos-con-medios* son también presentados a fin de profundizar el análisis. La llegada de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TICs) a contextos educacionales hace necesario el desarrollo de abordajes pedagógicos que estén en sinergia con la manera en que entendemos el papel de las TICs en la construcción de conocimientos matemáticos. Algunos ejemplos de tales abordajes en diferentes escenarios (de clases o de investigación) son analizados en este capítulo, a la vez que se recuperan experiencias anteriores.

En el capítulo ¿Cómo perciben los docentes de CBU sus prácticas evaluativas? Graciela Fabietti presenta resultados parciales de una investigación en la que se analizaron características propias de las escuelas que pueden constituirse en factores de diferencias entre instituciones escolares que presentan distintos niveles de rendimiento interno. Para ese análisis se consideran prácticas de organización, prácticas de evaluación y percepción de los directivos y de los docentes sobre la escuela y su propio trabajo.

Centralmente en este capítulo se analiza la percepción que los docentes de escuelas de gestión estatal que imparten Ciclo Básico Unificado(CBU), de la ciudad de Córdoba, tienen sobre sus prácticas evaluativas. Comprender cómo ocurre la evaluación de los aprendizajes de los alumnos, señala la autora, es central para entender de qué manera la propia escuela contribuye a la conformación de la distribución de la educación, que podrá ser más o menos equitativa. Al mismo tiempo, la evaluación contribuye a la conformación del nivel de calidad educativa, en razón de que es el mecanismo escolar que alude específicamente al logro de conocimientos por parte de los alumnos.

Cerrando esta primera parte, el texto de Adela Coria nos permite mirar algunas de las cuestiones indagadas en los capítulos que le anteceden desde una lente político-pedagógica que se despliega en el macro contexto. La autora pone bajo la lupa analítica las aristas principales del proceso seguido en la construcción de la política curricular y de enseñanza en Argentina en el período 2004-2007 para educación inicial, primaria, y primeros años de educación secundaria. Asimismo incorpora algunas particularidades del proceso de definición de saberes prioritarios, del acompañamiento a los docentes en formación y en ejercicio a través de la producción de materiales específicos, y su vínculo con las prácticas escolares. El análisis recupera centralmente el nuevo escenario político que se abre en 2003 y las condiciones que posibilitaron en el campo educativo el trazado de nuevas regulaciones nacionales que apostaron, al menos en sus fundamentos y formación discursiva, a contribuir a superar la fragmentación del sistema y a garantizar igualdad de derechos. En ese contexto la autora señala: “podrían reconocerse dos variaciones sustantivas que condensan un enfoque político y pedagógico-didáctico que recorre todas las producciones: el pasaje de una política centrada en el *currículum* y la *evaluación del aprendizaje*, a una centrada en la *enseñanza*, y el pasaje de un enfoque centrado en las *competencias* y las *capacidades*, a uno centrado en *los saberes*”

En la **segunda parte** se agrupan los capítulos referidos a **los sujetos y los procesos de escolarización en contextos diversos**.

En el capítulo **“Estudos sobre a juventude do Brasil nos últimos 50 anos”** Dirce Djanira Pacheco e Zan presenta un amplio panorama de los estudios sobre la juventud brasileira. Inicialmente, la autora traza una mirada histórica de los estudios sobre la juventud desde el Iluminismo, en el Siglo XVIII, hasta la actualidad enfatizando en los abordajes relacionados con la juventud brasileira. Después de contextualizar esos estudios en el análisis de las transformaciones de la sociedad brasileira, Dirce Pacheco e Zan examina la producción académica sobre el protagonismo de la población joven en los movimientos sociales y los problemas actuales relacionados con su cotidiano como la educación, el consumo, el ocio y la violencia. Concluye su análisis mostrando que “si en los años 1960 los estudios abordaban principalmente los jóvenes estudiantes universitarios oriundos de las clases medias, a partir de los años de 1980 el foco de los trabajos paso a incluir otros segmentos juveniles, especialmente las clases populares. Además, las investigaciones realizadas en ese período dieron énfasis a la diversidad que caracteriza esos sujetos sociales, especialmente en lo que se refiere a las prácticas sociales y a los estilos de vida. Los últimos estudios incluyeron las múltiples identidades juveniles construidas en contextos marcados por cambios económicos, sociales y culturales asociados al proceso de globalización”.

Dione de Carvalho procura comprender los fenómenos relacionados a la “no-conservación” de las habilidades de lectura y escritura en personas jóvenes y adultas, que presumiblemente las habían adquirido cuando participaron de programas de Educación de Jóvenes y Adultos (EJA). En el capítulo **“A interação com a(s) cultura(s) das pessoas jovens e adultas: escolarização e letramento”**, la autora hace una revisión crítica de los estudios que, en las dos últimas décadas, focalizaron en las dimensiones autónomas e ideológicas de la alfabetización como manifestación cultural. El análisis crítico de la literatura sobre el tema muestra que enfatizar la dimensión autónoma “enmascara los presupuestos culturales e ideológicos que sostienen las prácticas comunitarias, locales y cotidianas de la alfabetización”, atribuyéndoles carácter neutral y universal; el enfoque social, al contra-

rio, “postula que el proceso de alfabetización constituye una práctica social y no únicamente una habilidad técnica neutra y que está siempre inmersa en principios epistemológicos socialmente construidos”. Incorpora el análisis que los doctorandos de la Universidad Nacional de Córdoba hicieron de las entrevistas, realizadas bajo su orientación, con egresadas de programas de EJA que retornaron a la escuela en la región de Córdoba (Argentina). El trabajo de campo mostró que, del mismo modo que ocurre en Brasil, las alumnas del EJA tuvieron un pasaje “fragmentado y extemporáneo” por la escuela y volvieron “esperando adquirir habilidades que le posibilitaran ser más autónomas, mejorar sus actividades profesionales, y ayudar en las tareas escolares a sus hijos”.

Débora Cristina Jeffrey, en **“Diagnostico da qualidade de ensino na educação de jovens e adultos: Reflexões”** aborda el tema desde tres dimensiones: conceptual, normativa y política. Para examinar la dimensión conceptual, la autora hace una revisión de la bibliografía especializada que muestra la polisemia del concepto calidad de la educación. La dimensión normativa es desarrollada a través del análisis de la legislación vigente, a partir de la promulgación de la Ley de Diretrizes y Bases de la Educación Nacional en 1996. El análisis de las políticas educativas nacional, estadual (Estado de São Paulo) y municipal (a través del estudio de caso en el municipio de Campinas), a partir del inicio de este siglo, en que son enfatizadas las relaciones de colaboración entre los varios entes federales, llevan a la autora a concluir que a pesar del creciente número de programas destinados a los jóvenes y vinculados a la educación de jóvenes y adultos (EJA) dos problemáticas se fortalecen, sin que sean solucionadas. Por una parte, la ausencia de regulación de los programas implementados no permite la evaluación del éxito o del fracaso de los mismos y los necesarios ajustes; y por otra, las dificultades para garantizar la oferta de la modalidad EJA. Ambas problemáticas dan cuenta de una falta de articulación entre las acciones políticas y los procesos de escolarización del Estado lo que puede poner en riesgo el cumplimiento de los derechos establecidos en la legislación.

En el último capítulo titulado **“Movimentos sociais e Educação no Brasil”** Maria da Glória Gohn mapea, teniendo como referencia tesis de doctorado todavía no publicadas, los movimientos sociales por la educación formal o no-formal situándolos en su contexto histórico; y focaliza en uno de los sujetos –los profesores– actuando en movimientos sindicales. En la década de los años 1970, en contexto de régimen dictatorial militar, emergen movimientos que empuñan la bandera de la educación, constituidos principalmente por profesores que luego se institucionalizan en asociaciones profesionales. La década del 80 es caracterizada por la autora como marcada por “luchas por la redemocratización y la institucionalización de las demandas educativas” que culminaron en la promulgación de la Constitución de 1988. En los años noventa, los movimientos sociales reivindican los derechos de la población indígena por la educación y las cuestiones ecológicas. El nuevo milenio presencia el inicio de la reconstitución del papel del Estado en la educación y la militancia de los movimientos sociales por el control público de las instituciones públicas. Concluyendo su análisis de ese rico período la autora coloca sintéticamente como premisa fundamental que “la participación de la sociedad civil en las luchas por la educación no es para sustituir al Estado, sino para que éste cumpla su deber de atender una educación de y con calidad para todos”.

Del mismo modo que lo hiciéramos en el primer libro se trata de dar visibilidad y compartir las producciones de los profesores-investigadores que desarrollaron misiones de trabajo (MT) entre Julio de 2007 y Diciembre de 2011. En ese período se realizaron 42 Misiones de Trabajo (Profesores) y 40 Misiones de Estudio (doctorandos)², lo que da cuenta de un rico intercambio académico en cursos/seminarios, conferencias, grupos de discusión con los estudiantes de doctorado, intercambios de bibliografía que fue donada a las bibliotecas institucionales, reuniones de los grupos de investigación sobre temáticas comunes, participación de los profesores en tribunales de tesis y en bancas de qualificação para evaluar tesis de doctorado, participación en eventos científicos tanto de los profesores como de los

estudiantes de doctorado, entre otras experiencias académicas que se despliegan en las múltiples proyecciones que posibilitan estos programas. En otros términos, y atendiendo a los objetivos del Programa, el trabajo colaborativo entre ambos doctorados ha permitido potenciar el crecimiento y la diversificación de opciones formativas en el plano teórico y metodológico, abriendo a perspectivas comparadas y a estudios sobre educación de matriz latino-americana. Asimismo, y a partir de las trayectorias académicas de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba y la Facultad de Educación de la Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP) fue posible empezar a generar una red de proyectos articuladas con las líneas de investigación de cada institución, vinculando las tesis en desarrollo y las futuras presentaciones a las carreras involucradas.

Para poder concretar este intercambio académico fue fundamental el apoyo institucional de las autoridades de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba y de la Facultad de Educación de la Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP), y el financiamiento de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU/Argentina) y de la Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES/Brasil) que financiaron este Proyecto. Nuestro especial agradecimiento a Marina Larrea y a Evangelina Leporé del Programa de Internacionalización de la Educación Superior y Cooperación Internacional de la Secretaría de Políticas Universitarias (PIESCI-SPU), por su siempre atenta disposición para orientarnos y resolver atentamente los problemas que iban apareciendo durante la ejecución de las acciones.

Muy especialmente nuestro agradecimiento a Sueli Palmen (UNICAMP) y a Dante Salto (UNC), Secretarios Técnicos del Programa, por su permanente disposición, compromiso, generosidad y calidez para atender hasta los más mínimos detalles todo lo relacionado con la gestión y logística de las MT y ME.

El trabajo desplegado en estos intercambios académicos está orientado por una fuerte convicción en la fertilidad del debate crítico sobre la educación pública, apoyado en categorías teóricas y perspec-

tivas pluralistas de abordaje, que abra a alternativas más justas e igualitarias, reconociendo las múltiples y complejas realidades sociales y educativas que reclaman ser atendidas en los procesos de integración regional latinoamericana.

Los coordinadores

Notas

1 Miranda, E. y Bryan, N.P. (Edit.) (2011) *(Re) Pensar la Educación Pública. Aportes desde Argentina y Brasil*. Córdoba, Editorial de la FFyH-UNC.

2 Entre julio de 2007 y diciembre de 2011, se realizaron 20 Misiones de Trabajo (MT) de profesores del Doctorado en Ciencias de la Educación (UNC) al Doctorado en Educación de la Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP) y 22 MT de Unicamp a la UNC. En cuanto a las Misiones de Estudio (ME), de doctorandos, el Programa prevé la realización de estancias de entre uno y tres meses. La distribución de los desplazamientos para el período mencionado fue la siguiente: desde UNC a UNICAMP: 18 doctorandos; desde UNICAMP a UNC: 22 doctorandos.