



Pasados presentes: escritura de la historia y operaciones de memoria desde espacios locales

Marta Philp*

Eduardo Escudero‡

A propósito de caminos recorridos, 2009-2023

Esta nueva obra colectiva se funda en el trabajo de un equipo de investigación radicado en el Área de Historia del CIFYH desde el año 2009, a partir de proyectos evaluados y subsidiados por la SECyT de la UNC.¹ A lo largo de estos años, las preguntas giraron en torno a los vínculos entre la historia, la política y la memoria; los usos del pasado y los procesos de legitimación política. Dichos interrogantes fueron discutidos en diferentes escenarios: en las reuniones del equipo de investigación, en las clases de grado y posgrado; en las actividades de extensión universitaria; y en distintos eventos académicos locales, regionales, nacionales e internacionales. Esas conversaciones trascendieron el ámbito de la Universidad Nacional de Córdoba y se enriquecieron con los aportes de otras/os colegas, como las/os integrantes del equipo de investigación que desde hace tiempo dirige María Silvia Leoni, de la Universidad Nacional del Nordeste, consultora académica del proyecto de investigación aprobado por la SECyT. Esta mención, que incluye a otras/os investigadores, es representativa de fructíferos espacios de intercambio académico entre

¹ Esta publicación se basa en los resultados del siguiente proyecto de investigación: “Usos del pasado en la Argentina contemporánea: territorios de la historia, la política y la memoria. Segunda etapa. SECyT-UNC, 2018-2023”. Directora: Dra. Marta Philp; Codirector: Dr. Eduardo Escudero. El equipo publicó sucesivas obras colectivas: Philp, 2011; Philp, 2013; Philp, 2017; Philp y Escudero, 2020. Sitio web del Equipo: <https://blogs.ffyh.unc.edu.ar/usosdelpasado/>

* Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba. marta.philp@unc.edu.ar

‡ Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba. escuderoea@yahoo.com.ar

los que se destacan las Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia, los Encuentros de Geohistoria Regional, las Jornadas Nacionales de Historiografía, y los Encuentros interdisciplinarios de Ciencias Sociales y Humanas del CIFYH, entre otros.

En la primera publicación de nuestro equipo en 2011, recurrimos a las palabras de un clásico no sólo de la historia, Marc Bloch, que pensó su tarea en un contexto lejano en el tiempo al nuestro pero que sintetiza con claridad los motivos que fundan nuestros trabajos:

No hay, pues, más que una ciencia de los hombres en el tiempo, que sin cesar necesita unir el estudio de los muertos con el de los vivos. ¿Cómo llamarla? Ya he dicho por qué el antiguo nombre de historia me parece el más amplio, el menos exclusivo, también el más cargado de los conmovedores recuerdos de un esfuerzo mucho más que secular... Al proponer que se prolongue hasta el presente, en contra de ciertos prejuicios, por lo demás menos antiguos que la palabra misma, no pretendemos ninguna reivindicación corporativa. La vida es demasiado breve y los conocimientos se adquieren muy lentamente como para permitir, incluso al mayor genio, tener una experiencia total de la humanidad, tanto como la edad de piedra y la egiptología siempre tendrán sus especialistas. A unos como a otros, simplemente se les pide recordar que las investigaciones históricas no padecen de autarquía. Aislado, ningún especialista entenderá nada sino a medias, incluso en su propio campo de estudio y la única historia verdadera, que no puede hacerse sino con ayuda mutua, es la historia universal (Bloch, 1949, pp. 157-158)

De esta cita destacamos el pasaje que, casi al final, indica la necesaria colaboración al momento de construir la historia, en el sentido que el autor le otorga, dejando de lado todo aislamiento y apostando, ya en términos más actuales, a un diálogo permanente, crítico y situado.

Siguiendo en esta tarea de historizar lo ya realizado, en *Territorios de la historia, la política y la memoria*, título de nuestra segunda publicación colectiva de 2013, decíamos: “Más de medio siglo después de los tiempos de Marc Bloch, y desde el contexto de una Europa nuevamente en crisis, el historiador italiano Enzo Traverso nos recuerda las palabras de Walter Benjamin en su Libro de los Pasajes: “los acontecimientos que rodean al historiador y en los que éste participa constituyen la base de su presenta-

ción, como un texto escrito con tinta invisible” (2012, p. 15). Cada uno de las/os autores que componemos este nuevo aporte colectivo escribimos desde un determinado lugar social -lugares en plural-, interesados por distintos acontecimientos y procesos, pero reunidos en torno a una práctica: la apuesta al conocimiento histórico desde un equipo de investigación radicado en la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Nuestros presentes, también en plural, nuestras lecturas del pasado, nuestros horizontes de expectativas, se hacen visibles, de distintas maneras, en cada uno de los textos que compartimos.

En 2017 publicamos *Operaciones historiográficas en contexto* y en 2020, *Usos del pasado en la Argentina contemporánea: memorias, instituciones y debates*. Sosteníamos allí que en nuestro proyecto nos guiaban e interesaban la comprensión y explicación de los procesos de legitimación del poder pero también las impugnaciones al mismo, es decir, los cuestionamientos a los distintos regímenes políticos y los lugares circunstanciales ocupados por los actores. En particular, optamos por mirar esos problemas desde el prisma de las distintas prácticas sociales por medio de las que la sociedad, en toda su complejidad política, da cuenta de su pasado. En síntesis, en este nuevo libro y en correspondencia con los anteriores, proponemos el armado de un mapa de los usos del pasado que dé cuenta tanto de la historia de la historiografía, entendida como el conjunto de lecturas realizadas por quienes oficiaban como historiadores desde mediados del siglo XX, como de las operaciones de memoria basadas en las distintas lecturas de la historia en los distintos presentes. Estas representaciones del pasado, desplegadas en diferentes escenarios como conmemoraciones, homenajes, ejercicios de memorias individuales que se realizan en distintos “marcos sociales de la memoria” (Halbwachs, 1925 y 1950), son relevantes porque expresan los valores presentes en la sociedad, las distintas visiones de mundo y los lugares de referencia a partir de los cuales los diferentes actores, con desiguales recursos de poder, ejercen sus memorias.

La contribución nuevamente colectiva y plural que hoy edita el Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades “María Saleme de Burnichon”, recupera, replantea y profundiza las preguntas iniciales; revisa conceptos y periodizaciones establecidas por la historiografía nacional; complejiza la dicotomía nacional/local a partir de los aportes

teóricos y de las fuentes/documentos, y pone sobre el laboratorio del trabajo historiográfico un cada vez más relevante universo de fuentes.²

Así, nuestras miradas sobre estas operaciones de memoria se efectúan desde espacios específicos, relativos preferencialmente a las escalas locales (Dalla Corte y Fernández, 2005), en diálogo con acciones similares desarrolladas en espacios “nacionales”, léase “centrales”. El interés puesto en la “escala local” como unidad de análisis, atiende a una concepción constructivista/dialéctica que se enlaza tanto con la precisión de una espacialidad geográfica como con las interconexiones en escalas múltiples mediante las que se resuelven los procesos históricos y sociales. La mayoría de los trabajos compilados en este volumen operan sobre una variabilidad local, por el hecho de otorgar especial peso a lo acontecido en determinados “lugares” y por la necesaria reflexión acerca de las relaciones que se construyen en el intercambio de ideas y artefactos, sujetos e instituciones en una red práctica integrada con lo regional, lo provincial, lo nacional y lo global, “sistemas de contexto” (Lepetit, 1996, p. 95).

Lo antedicho conlleva una explicitación de las opciones seguidas por las y los autores al respecto de los “niveles de observación” (Revel, 1996, p. 32), cuando en algunas escrituras se hace transparente cierta predominancia de trabajos focalizados en figuras o localidades de la provincia de Córdoba, locales en el sentido dialógico/dialéctico marcado en el párrafo anterior, mientras que otras investigaciones se reporta un juego de escalas donde las dinámicas interconectadas de sentidos y poderes habilitan una mirada, si se quiere, más “global”. Como corolario, se incluye a modo de cierre un aporte más evidentemente teórico, en donde el autor inserta interrogantes que claramente se vinculan con todos los problemas de investigación presentes en el volumen e invita a continuar complejizando aquello que vertebra los intereses colectivos: la cuestión de los usos del pasado o, dicho de otro modo, el pasado en manos de sus intermediaciones públicas.

En este volumen, proponemos la visualización de un itinerario compuesto por dos grandes estaciones en construcción, que constituyen car-

2 En las últimas décadas, se han enriquecido considerablemente los debates en torno a la dicotomía nacional/local. A modo de ejemplo, citamos los trabajos de Susana Bandieri, Sandra Fernández, María Silvia Leoni y Mirta Lobato, entre otros. Los debates teórico-metodológicos en torno a las escalas de análisis forman parte de la agenda actual de nuestro equipo.

tografías de *pasados presentes*: la escritura de la historia y las operaciones de memoria en diferentes contextos. Ambas, abordadas desde nuestro oficio de historiadores/as, se trabajan teniendo una clara conciencia de las complejas relaciones entre estas dos maneras de representar el pasado, la historia y la memoria, y poniendo el ojo analítico en las implicancias de las mismas en el trabajo identitario y político que desarrollan todas las sociedades y que se evidencia, sobre todo, en la dimensión ideológica. A los efectos de nuestras indagaciones, los sujetos, las instituciones y las cultura histórica y política conforman un nudo desde donde el tiempo adquiere espesor político, en vistas de la efectividad con que el presente hace suyo el pasado y orienta futuros intencionados.

En todos los aportes que sumamos en la construcción polifónica de abordajes sobresale la preocupación teórica por tensionar los tiempos de la política y de la memoria cuando esos *pasados presentes* ya aludidos, se muestran abiertos al territorio variado de las apropiaciones sociales. Se trata de una cualidad que nos interesa como investigadores del uso público de la historia, ante el convencimiento de que nuestros trabajos pueden coadyuvar a desanudar la crisis política y el sentido histórico global de la actualidad, iniciando por mirar lo cercano.

Resta agradecer/reconocer a las instituciones que nos sostienen y habilitan como sujetos de conocimiento, a la universidad pública como gran marco desde el que es posible pensar otros mundos y otros tiempos, incluso desafiando todo tipo de discursos y políticas deliberadamente adversas; a los esfuerzos puestos por cada uno de los y las investigadores que en distintas instancias formativas y variadas situaciones académicas hacen realidad el compromiso asumido tras la insistencia de hacer de la historiografía un trabajo tan riguroso como a la vez vinculado con las agendas y dinámicas sociales que grupal e individualmente nos atañen.

Una hoja de ruta...

Pasados-presentes en la escritura de la historia

En una primera parte del volumen presentamos trabajos referidos a la escritura de la historia protagonizada por cultores del oficio, desde los tiempos previos a la profesionalización de la historiografía hasta finales del siglo XX. Estos aportes se suman a los mapas historiográficos que

venimos construyendo desde las distintas provincias.³ De esta manera, Marta Philp, en su trabajo titulado “En busca de un pasado legítimo: la escritura de la historia en Córdoba en diferentes presentes”, propone una reconstrucción de algunas intervenciones del pasado, materializadas en lecturas históricas realizadas en contextos diferentes a lo largo del siglo XX: la participación de Córdoba en la publicación de la Historia de la Nación Argentina, a comienzos de la década del cuarenta; las lecturas históricas gestadas durante el primer peronismo; las interpretaciones históricas realizadas después de su derrocamiento en 1955, que destacan el protagonismo de Córdoba en la “Revolución Libertadora” y las interpretaciones históricas de Carlos Luque Colombres, un abogado-historiador, que tuvo una larga actuación en diferentes escenarios. La autora se pregunta por los vínculos entre la historia, la política y la memoria; por la búsqueda y construcción de pasados considerados legítimos, reivindicativos del lugar de la provincia en el gran relato nacional, en la historia con pretensión de homogeneidad, referente de una imaginada y deseada identidad nacional.

Sigue Denise Reyna Berrotarán con su trabajo “Escritura de la historia y peronismo: pinceladas de un vínculo. La dirección de Roberto Peña en el Instituto de Estudios Americanistas (Córdoba, 1949-1956)”. Allí presenta algunos trazos del claro vínculo que existió en la UNC entre la escritura de la historia y el peronismo; centra la mirada en el Instituto de Estudios Americanistas (IEA) creado en 1936, dirigido hasta 1946 por grupos reformistas y liberales. Entre 1949 y 1956, su director fue Roberto Peña, docente en la cátedra de Historia Argentina de la Facultad de Filosofía y Humanidades. Su gestión se vio atravesada por el contexto de la época y las fuentes se tiñen de las políticas culturales y educativas del gobierno; la investigación se basa principalmente en la documentación institucional del IEA y algunos legajos docentes, todo alojado en diferentes áreas de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la UNC.

Por su parte, Verónica Canciani en su “La escritura de la Historia de Córdoba a través de la mirada de Efraín U. Bischoff”, ofrece una consideración y puesta en cuestión de la producción historiográfica del prolífico historiador Efraín U. Bischoff (1912-2013), con una extensa trayectoria en diferentes escenarios de la provincia de Córdoba. Propone un mapeo de sus diferentes intervenciones en distintas coyunturas políticas, a través de la mirada de los vínculos entre la escritura de la historia, su relación

3 A modo de ejemplo, citamos el texto colectivo Philp, Leoni y Guzmán, 2022.

con el discurso político y los usos del pasado. En este texto se centra en los siguientes momentos de su extensa trayectoria: su lugar dentro de la Junta Provincial de Historia; su participación en el Congreso de Historia de la Antigua Gobernación del Tucumán; sus acciones para promover la Historia de Córdoba; sus lecturas de la fundación de Córdoba; su consagración como historiador oficial de la provincia y su legado para la historiografía cordobesa.

En su artículo “Un intelectual para el Estado argentino: la formación de Roberto Levillier como agente cultural de la Nación”, Diego Naselli Macera se centra en aquellos miembros del Estado encargados de crear, producir, reproducir y transmitir la ideología nacional que se transformaron en “intelectuales de Estado”, que lo representaban tanto dentro del territorio nacional como frente a la comunidad internacional. Analiza el caso de Roberto Levillier, quien se convertiría en un historiador y diplomático argentino reconocido a mediados del siglo XX, que ingresaría a formar parte del aparato estatal nacional a principios del mismo siglo, ocupando distintos cargos y oficinas tanto en el sistema administrativo público como en el cuerpo diplomático argentino.

Para cerrar la primera parte, Daniel Guzmán en su texto denominado “Raúl Dargoltz: izquierda nacional y debates historiográficos en Santiago del Estero 1980-2000” procura ubicar a este intelectual y su producción en el campo historiográfico santiagueño y argentino, identificándolo como portador de una legitimidad propia de toda una tradición de críticos y denuncialistas al sistema de poder imperante en Santiago del Estero. Este historiador militante que esgrimió una historiografía filosa y crítica, admiró la revolución cubana, siguió con optimismo los procesos de Bolivia y Venezuela, e investigó sobre los obrajes del norte santiagueño y sobre la destrucción de los recursos naturales de sus bosques y al éxodo de su población a villas miseria en Buenos Aires o a los barrios marginales de la ciudad capital santiagueña, entre otros temas. Daniel Guzmán invita a leer un texto en el que se contextualiza y documenta a un historiador marxista que buscó llevar a cabo un análisis económico de la historia local y efectuar intervenciones mediante escrituras, conferencias y charlas capaces de difundir sus ideas latinoamericanistas, nunca desapegadas de las “raíces” ni de la idea de la lucha por una “patria grande”.

Pasados-presentes en operaciones y lugares de memoria

En la segunda sección, nos centramos en las operaciones sobre lugares de memoria en diferentes períodos, resignificados desde espacios locales, tales como el Sanmartinismo; la “Revolución Libertadora”; la figura de Belgrano y la Batalla de Laguna Larga. A estas investigaciones se suma la reconstrucción histórica de la formación del Partido Peronista Femenino desde una localidad del interior provincial. En primer lugar, Ayelén Brusa, presenta su trabajo “Reconstruyendo las tramas del Sanmartinismo: litigios y desplazamientos por el libertador de América en Córdoba (1943-1945)”. Propone avanzar en la reconstrucción de las prácticas conmemorativas e intervenciones llevadas a cabo en la provincia de Córdoba desde la fundación de la filial del Instituto Sanmartiniano en la ciudad hasta su cierre en 1945. Sus preguntas se fundan en los estudios de los usos políticos de la historia, uno de los ejes del proyecto colectivo, que reconoce varias premisas. En primer lugar, el papel de la historia como materia prima para que diversos actores políticos construyan legitimidad. En segundo lugar, el lugar clave del poder político en la construcción de una memoria que se pretende como oficial y representativa del pueblo. En tercer lugar, las disputas en torno a la construcción de las memorias.

Sigue el trabajo de Eduardo Escudero, “Los contornos de la memoria antiperonista del 55. Un acercamiento a los trabajos de la “Comisión de Afirmación de la Revolución Libertadora” (1964-1985)”, un abordaje centrado en la autodenominada “Revolución Libertadora”, golpe de Estado y posterior dictadura que derrocó al peronismo en la Argentina, ante la sospecha de que existe una representación histórica e historiográfica que no se interroga acerca de su potencial simbólico y político en lo que atañe a las narrativas y las prácticas de un fenómeno tan complejo como vigente como el antiperonismo, ni se ocupa de las derivas específicas de quienes con posterioridad a 1955 oficiaron de emprendedores de una memoria que consideraban central para la construcción de la política nacional. A tales efectos examina la actuación y los discursos de la Comisión de Afirmación de la Revolución Libertadora en tres coyunturas memoriales: 1965, 1975 y 1985.

Mediante su aporte titulado “Operaciones de memoria en contextos represivos: el Instituto Belgraniano de Pilar y la Comisión de la Batalla de la Laguna Larga, Córdoba (1966-1983)” Marcelo Guardatti se dedica

a confrontar dos intervenciones llevadas adelante por las comunidades cordobesas de Pilar y Laguna Larga, interpeladas con hitos de la historia nacional. La primera, con la Capilla Histórica de Pilar, sitio de la entrega del Ejército del Norte por el General Manuel Belgrano en 1819. La segunda, en la disputa por el reconocimiento de la localidad de Laguna Larga como “verdadero” lugar de la conocida como Batalla de Oncativo, entre el Gral. José María Paz y el caudillo riojano Juan Facundo Quiroga. Las condiciones particulares de ambas locaciones impulsaron la conformación del Instituto Belgraniano de Pilar y de la Comisión Reivindicadora de la Batalla de la Laguna Larga por parte de intelectuales locales y de vecinos notables, y cimentaron receptividad en contextos represivos, esto es, durante las dictaduras de la “Revolución Argentina” (1966-1973) y del “Proceso de Reorganización Nacional” (1976-1983).

“La formación del Partido Peronista Femenino en Leones, Córdoba: relaciones y liderazgos en sus orígenes (1946-1951)” se denomina el trabajo mediante el que Cristian Celis procura examinar el rol de las mujeres en la conformación del peronismo de la localidad de Leones, en el Sudeste de Córdoba. En tal sentido, el autor recurre a fuentes de diferente índole para avanzar en un análisis que le permite identificar particularidades locales que cuestionan el verticalismo que caracterizó a la estructura organizativa liderada por Eva Perón en comunidades pequeñas; entrever la importancia de los lazos de parentesco y de solidaridad entre las ramas masculina y femenina y constatar la persistencia de los condicionamientos de mandatos de género a mediados del siglo XX en sociedades donde el rol subalterno de las mujeres ante los varones siguieron marcando las pautas sociales. El estudio se concentra también en que las internas de las facciones del radicalismo renovador y del laborismo atravesaron la formación del movimiento femenino local incorporando a las mujeres en esa contienda.

Cerramos esta segunda parte y esta producción colectiva con el ejercicio reflexivo de Agustín Rojas titulado “La distinción whiteana «pasado práctico/pasado histórico»: un espejo de la vieja antinomia «historia/memoria»”. En la intervención el autor problematiza las consecuencias teóricas de la tensión planteada por Hayden White, filósofo e historiador estadounidense, entre el “pasado práctico” y el “pasado histórico”; argumenta que ambos conceptos tienen más en común de lo que parece. En todo caso, es necesario replantear cuál es el actual papel público de los

historiadores, es decir, su identidad profesional en un mundo donde todo parece desdibujarse. Contextualiza la propuesta whiteana de acuerdo a sus alcances y parte de los siguientes interrogantes: ¿cómo fue distendiéndose la dicotomía historia/memoria a partir de la segunda mitad del siglo XX? ¿a qué hace precisamente referencia White con su distinción “pasado práctico”? ¿Cuáles son los límites y efectos fructíferos de dicha noción?

La imagen que ilustra la portada nos acompañó en nuestra primera publicación colectiva, *Intervenciones sobre el pasado*. Es la fotografía de una escultura, titulada Galeón por su autor, el arquitecto cordobés Sergio Kreiman, quien la realizó con maderas y hierros reciclados en el año 2008. En esta oportunidad vuelve a hacerse presente porque consideramos que grafica claramente estos pasados-presentes que pretendemos historiar y analizar a lo largo de todos los trabajos que componen este texto.

Bibliografía

- Bloch, Marc (1996 [1949]). *Apología para la historia o el oficio de historiador*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Dalla Corte, Gabriela y Sandra Fernández (2005). Límites difusos en la historia y el espacio local. En Fernández, Sandra y Gabriela Dalla Corte (comp.). *Lugares para la historia. Espacio, historia regional e historia local en los estudios contemporáneos*. Rosario: UNR editora.
- Halbwachs, Maurice (2004 [1925]). *Los marcos sociales de la memoria*. Barcelona: Anthropos.
- Halbwachs, Maurice (2011 [1950]). *La memoria colectiva*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Lepetit, Bernard (1996). De la escala en la historia. En Revel, Jacques (dir.) (2015). *Juegos de escalas. Experiencias en microanálisis*. San Martín: UNSAM.
- Philp, Marta (Comp.) (2011). *Intervenciones sobre el pasado*. Córdoba: Alción.

- Philp, Marta (Comp.) (2013). *Territorios de la historia, la política y la memoria*. Córdoba: Alción.
- Philp, Marta *et al* (2017). *Operaciones historiográficas en contexto*. Córdoba: Centro de Estudios Avanzados, <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/4835>
- Philp, Marta y Eduardo Escudero (Comp.) (2020). *Usos del pasado en la Argentina contemporánea: memorias, instituciones y debates*. Córdoba: Centro de Estudios Avanzados, UNC. <http://hdl.handle.net/11086/15287>
- Philp, Marta, María Silvia Leoni y Daniel Guzmán (2022). *Historiografía argentina: modelo para armar*. Buenos Aires: Imago Mundi.
- Revel, Jacques (1996). Microanálisis y construcción de lo social. En Revel, Jacques (dir.) (2015). *Juegos de escalas. Experiencias en microanálisis*. San Martín: UNSAM.
- Traverso, Enzo (2012). *La historia como campo de batalla: Interpretar las violencias del siglo XX*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

