

**Agustín Mauro
Eugenio Mié Battán
Barbara Paez Sueldo
Juan Rocha**
(Eds.)

**Filosofía de la Ciencia por
Jóvenes Investigadores**
Vol. V

Filosofía de la Ciencia por Jóvenes Investigadores

Vol. 5

Agustín Mauro
Eugenio Mié Battán
Barbara Paez Sueldo
Juan Rocha

(Eds.)

Colecciones
del CIFYH 

Filosofía de la ciencia por jóvenes investigadores vol. V / Paulina Abaca... [et al.];
Editado por Agustín Mauro... [et al.]. - 1a ed. - Córdoba: Universidad Nacional de
Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades, 2025.

Libro digital, PDF - (Colecciones del CIFFyH)

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-950-33-1894-2

1. Epistemología. 2. Filosofía de la Ciencia. I. Abaca, Paulina II. Mauro, Agustín, ed.
CDD 120

Publicado por

Área de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades - UNC

Córdoba - Argentina

1º Edición

● ●
Área de
Publicaciones

Diseño gráfico y diagramación: María Bella

Corrección técnica: Martina Schilling

2025



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Reconocimiento – Compartir Igual (by-sa)



El concepto de experiencia en Whitehead y Kant

Paulina Abaca*

En este trabajo mi objetivo es comparar el concepto de experiencia de Whitehead y de Kant teniendo en cuenta la importancia de la misma y el concepto de *prehensión* en Whitehead. Para ello me basaré en la aprehensión no cognitiva que propone Whitehead y en el concepto de la experiencia kantiana, expuestos en *Proceso y Realidad* (1929/1978) y en el libro de Sherburne *A key to Whitehead's Process and Reality* (1981) respectivamente.

1. Contra la idea de locación simple

La obra de Whitehead *Ciencia y Mundo Moderno* publicada en 1925 reúne una serie de conferencias dictadas por el filósofo durante aquellos años. En las primeras tres conferencias critica el materialismo científico del siglo XVII a partir de una revisión de sus presupuestos generales que suelen quedar escondidos. Uno de ellos es el que se llama locación simple. De acuerdo a este supuesto, los elementos últimos de la naturaleza se expresan en términos de sustancia o materia que tienen la propiedad de simple ubicación. Es decir que esta materia está aquí en el espacio-tiempo y no requiere ninguna referencia a otras regiones del espacio-tiempo. Si una región es una manera de indicar las relaciones con otras entidades, la simple ubicación permite dilucidar las relaciones de ese material con otras entidades. Es posible explicar la sustancia sin hacer referencia a otras regiones, o sea a otras relaciones con entidades. Entonces, un lugar determinado en el espacio-tiempo constituye la relación entre un cuerpo material particular y el espacio-tiempo, estableciendo que está allí, en ese lugar.

La crítica central de Whitehead apunta a que de los elementos primarios de la naturaleza que son aprehendidos en la experiencia inmediata ninguno tiene el carácter de locación simple. Esta idea que sostiene al materialismo científico no se condice con lo que pasa en nuestra experien-

* FFyH, UNC / Contacto: paulina.abaca@mi.unc.edu.ar

cia. Por ello, Whitehead se propone hacer una descripción precisa de los elementos que conforman la experiencia. Para desarrollar esta tarea, se posiciona en una fase de realismo provisional y se basa en el concepto de organismo que fundamenta el esquema científico.

En primer lugar, comienza con la condición del espacio-tiempo que se divide en tres caracteres. El carácter separativo significa que las cosas están separadas por el espacio y por el tiempo. El carácter prehensivo alude a que las cosas están juntas en el espacio y en el tiempo. Y el carácter modal se refiere a que cuando las cosas están en el espacio, tienen una limitación definida, es decir que tienen esa forma y no otra y están en este sitio y no otro. Este último carácter por sí solo da lugar a la idea de locación simple, pero Whitehead evita este destino al tomarlo conjuntamente con el carácter separativo y con el prehensivo.

En segundo lugar, recurre a la idea de percepción pero con ciertas modificaciones. En el uso cotidiano, la percepción y la aprehensión se vinculan a la idea de aprehensión cognitiva. Whitehead va a utilizar la palabra prehensión pero como una aprehensión incognitiva, es decir que no necesariamente es cognitiva.

2. Prehensión y acaecimientos

La idea que presenta Whitehead en *Ciencia y Mundo Moderno* (1925/1949) es que las cosas son aprehendidas en una unidad, que la llama unidad de prehensión. Esta unidad de prehensión se define como aquí y ahora, y las cosas que están en esta unidad captada, se refieren a otros sitios y otros tiempos, lo que da lugar a un proceso de unificación prehensiva. Hay una actividad de realización que se individualiza en una pluralidad de modos que están conectados. De esta actividad individualizadora resulta un acaecimiento, que es el hecho individual resultante.

Un ente que captamos en la percepción sensorial es el término de nuestro acto de percepción. Este ente es un objeto-del-sentido que está ubicado espacio-temporalmente. La percepción se hace siempre desde un determinado punto de vista. Esto quiere decir que un modo de un objeto-del-sentido en A es el aspecto que desde A tiene cualquier otra región B. Entonces, el objeto-del-sentido está presente en A con el modo de locación en B. El verde de un objeto es un objeto-del-sentido. Si en A hay

verde, advertimos el verde como uno de los elementos de la unificación prehensiva de objetos-del-sentido.

Las virtudes de esta idea de Whitehead es que hace desaparecer la idea de locación simple. Teniendo en consideración su propuesta, las cosas captadas en una unidad realizada, aquí y ahora son los objetos desde el punto de vista de la unificación prehensiva (en espacio y tiempo) y no los objetos en sí mismos. Se capta la perspectiva de un objeto, como, por ejemplo, un castillo, situado allí desde el punto de vista de la unificación aquí. Lo que vemos son aspectos de esa cosa desde la perspectiva A y no captamos los objetos en sí mismos.

Por otro lado, sabemos por experiencia que nuestras aprehensiones del mundo exterior, esto es la percepción, dependen de acaecimientos que ocurren dentro del cuerpo humano. Si al cuerpo le ocurren cambios, sean debidos al sujeto o a causas externas, la persona puede estar en condiciones de percibir o no percibir. Por eso, Whitehead afirma que “el cuerpo es el organismo cuyos estados regulan nuestro conocimiento del mundo” (Whitehead, 1925/1949, p. 115). La unidad del campo perceptual tiene que ser una unidad de la experiencia conceptual. Percatarse de la experiencia conceptual implica dar cuenta de los aspectos de todo el mundo espacio-temporal reflejados dentro de la vida corporal. Entonces, la percepción no solo se hace desde el lugar que estamos, sino que además depende del funcionamiento de nuestro cuerpo. La vida corporal presenta al conocimiento un aspecto del ambiente distante. Esta idea de Whitehead representa otra forma de brindar importancia a la experiencia concreta. Podríamos decir que esta experiencia inmediata atravesada por el funcionamiento corporal constituye un aspecto no cognitivo de la aprehensión, dado que está influido por acaecimientos corporales y por el lugar donde se aprehende. A partir de esta idea, Whitehead cree que se desvía la mentalidad cognitiva de ser el sustrato necesario de la unidad de la experiencia (Whitehead, 1925/1949, p. 116). La unidad de la experiencia se coloca en la unidad de un acaecimiento y puede ser acompañada o no por la cognición. En otras palabras, la unidad de la experiencia pasa a ser los acaecimientos como hecho individual.

3. Kant y la filosofía del organismo

En 1929 cuando publica *Proceso y Realidad*, Whitehead retoma y amplía algunas nociones de las conferencias de *Ciencia y Mundo Moderno*. En vez de hablar del acaecimiento que constituye la unidad espacio temporal que permite describir de modo más concreto la experiencia, en *Proceso y Realidad* Whitehead se refiere a las entidades actuales o reales, también llamadas como ocasiones actuales. La idea de fondo es similar; las entidades actuales son el elemento último que constituye al mundo. Así como algunos filósofos, como Locke y Descartes, hablan de sustancias como últimos elementos, Whitehead habla de entidades actuales o acaecimientos, como los hechos finales del mundo. También, esta obra discute contra la idea de la filosofía tradicional acerca de que la experiencia se describe en términos de conciencia, pensamiento y percepción (consciente).

A partir de los aportes de Whitehead en *Proceso y Realidad* (1929/1978) y de Sherburne en *A key to Whitehead's Process and Reality* (1981), y en vistas de establecer la comparación del concepto de experiencia con Kant, podemos exponer la definición de este último. El esquema kantiano concibe la experiencia como el producto de operaciones que resultan de los modos de funcionamiento humano. La experiencia siempre está ordenada y este orden resulta de los modos de pensar, como las categorías kantianas de causalidad, sustancia, cualidad, cantidad, entre otros. Asimismo, el sujeto trascendental impone las formas puras de la sensibilidad, espacio y tiempo, en la experiencia.¹ El sujeto recibe las intuiciones sensibles y a partir de las categorías, se genera la experiencia ordenada. Es decir que la experiencia está estructurada espacio temporal y unificada a través de las categorías. Según Whitehead, Kant concibe su estética trascendental como la descripción de un proceso subjetivo por el que el sujeto se apropia de las intuiciones sensibles a partir del orden dado por las categorías. Podemos interpretar que es un proceso subjetivo, ya que el sujeto trascendental no percibe los objetos en sí mismos, sino los objetos aparentes situados espacio temporalmente en el mundo fenoménico. Es importante recordar que para Kant la intuición sin categorías es ciega y las categorías sin intuiciones son vacías.

1 Las categorías kantianas son los conceptos puros del entendimiento que por sí mismas no pueden brindarnos conocimiento.

El mayor punto de desacuerdo entre Kant y Whitehead es el principio de subjetividad que acepta Kant. Según este principio el mundo es conocido como el resultado de modos de conocer que son complejos y conscientes. Lo que Whitehead critica es que Kant olvidó la experiencia primitiva. La filosofía tradicional solo le prestó atención al lado puramente conceptual de la percepción. En la filosofía del organismo, el nexa (que es lo que brinda unidad a las entidades actuales) lo proveen las sensaciones que moldean el elemento no conceptual en nuestro conocimiento sobre la naturaleza. En este momento, Whitehead toma el camino opuesto a Kant debido a que interpreta que este último aceptó el principio de subjetividad.

4. Comparaciones y consideraciones finales

Además de las diferencias establecidas por el propio Whitehead, podemos esbozar otras a partir de lo expuesto. Es posible vincular la idea de que la filosofía tradicional (incluyendo el esquema kantiano) sólo se enfoca en el aspecto conceptual de la percepción con la prehensión que define Whitehead como aprehensión no cognitiva. A primera vista vemos que Whitehead brinda importancia al lado no cognitivo de la percepción mientras que en Kant la percepción ya está siendo mediada por conceptos (las categorías) que involucran un proceso cognitivo. De hecho, para Whitehead la unidad de la experiencia es el acaecimiento, que no necesariamente es cognitivo. Considero que no hay manera de considerar una experiencia kantiana sin tener en cuenta el ordenamiento de la sensibilidad que hacen las categorías, que implica una percepción cognitiva. Una percepción kantiana no cognitiva, esto es sin conceptos, se quedaría en toda la multiplicidad totalmente desordenada de sensaciones que se le presentan al sujeto. Tal como dice Kant, tendríamos una intuición ciega que no está guiada por conceptos. Como consecuencia de esto, no podríamos tener conocimiento, dado que las intuiciones no están conceptualizadas. En cambio, me parece que para Whitehead podríamos considerar aquellos acaecimientos no cognitivos de la experiencia como un objeto del conocimiento. Para dicho autor el funcionamiento corporal es determinante en la percepción; predispone a que un hombre pueda percibir o no percibir. Y esto es algo que cuenta como conocimiento y que influye en la percepción a pesar de no ser cognitivo ni conceptual. Además, la percepción

siempre se hace desde el punto de vista de un sujeto y representa los modos de los objetos-de-conocimiento desde determinada perspectiva. En la jerga kantiana, para Whitehead es posible pensar en que las intuiciones ciegas (sin conceptos) nos dan conocimiento.

Con respecto a la percepción desde una perspectiva, en Kant podríamos decir que la perspectiva de percepción es siempre la del sujeto trascendental; que se estructura en espacio y tiempo y se conceptualiza mediante las categorías. Para Whitehead esta perspectiva varía según el sitio y según cada momento. Esta diversificación de la perspectiva es un aspecto faltante en la filosofía kantiana. Lo mismo ocurre con la vida corporal. Aunque Kant no hable explícitamente de este tema, podríamos interpretarla como referido al sujeto trascendental. Nuevamente, como el sujeto trascendental no es un sujeto empírico como describe Whitehead, no se enfrenta a estas vicisitudes del funcionamiento corporal, puesto que constituye el sujeto en óptimas condiciones de conocimiento. El sujeto trascendental ya cuenta con la estructura conceptual y percibe el mundo fenoménico de manera espacio-temporal, lo que para Kant es suficiente para tener experiencias y conocimiento. Estos aspectos como la perspectiva y la vida corporal que Kant no considera, para Whitehead constituyen aspectos no cognitivos que influyen en la percepción y nos dicen algo sobre cómo es el mundo desde cierto punto de vista.

Referencias

- Paton, H. J. (1965). *Kant's Metaphysic of Experience*. Allen and Unwin.
- Sherburne, D. W. (1981). *A key to Whitehead's Process and Reality*. University of Chicago Press.
- Whitehead, A. N. (1949). *La Ciencia y el Mundo Moderno*. (Trad. M. Ruíz Lago., J. Rovira Armengol). Losada. (Trabajo original publicado en 1925)
- Whitehead, A. N. (1978). *Process and Reality, an essay in cosmology*. The Free Press. (Trabajo original publicado en 1929)