

Luciana Buffalo
Carolina Cisterna
(Coordinadoras)

REFLEXIONES Y PRÁCTICAS METODOLÓGICAS EN LAS GEOGRAFÍAS ARGENTINAS

Área de

Publicaciones

ffyh

Facultad de Filosofía
y Humanidades / UNC



Universidad
Nacional
de Córdoba



Red de Geografía
DE UNIVERSIDADES
PÚBLICAS ARGENTINAS



Reflexiones y prácticas metodológicas en las geografías argentinas/Luciana Buffalo. [et al.]; Coordinación general de Luciana Buffalo; Carolina Cisterna; Ilustrado por Vicente Girardi Callafa; Prólogo de Cecilia Chiasso; Flavio Abarzua; Adrián Lulita.- 1a ed. - Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades, 2025.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online ISBN 978-950-33-1890-4

1. Geografía. 2. Geografía Argentina. I. Buffalo, Luciana II. Buffalo, Luciana, coord. III. Cisterna, Carolina, coord. IV. Girardi Callafa, Vicente, illus. V. Chiasso, Cecilia, prolog. VI. Abarzua, Flavio, prolog. VII. Lulita, Adrián, prolog. CDD 918.2

Área de **Publicaciones**

Como citar esta obra:

Buffalo, L., & Cisterna, C. (Coords.). (2025). Reflexiones y prácticas metodológicas en las geografías argentinas (1.ª ed.). Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Filosofía y Humanidades.

Imagen de portadas: Pedro Vicente Girardi Callafa

Diseño de portadas: Manuel Coll

Diagramación y diseño de interiores: Luis Sánchez Zárate

2025



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 4.0 Internacional.

» El tratamiento de datos cualitativos en Geografía

Por Beatriz Ensabella¹ y Ailen Suyai Pereyra²

Resumen

Este Capítulo aborda la cuestión del procesamiento de datos cualitativos en una investigación flexible, de carácter geográfico. Considerando la investigación como proceso integral, parece apropiado revisar a la luz de autores reconocidos, las concepciones específicas acerca de lo que es la investigación cualitativa, su naturaleza y posibilidades. Con esta base teórica, se avanza en el paso a paso de la codificación de datos cualitativos, agrupados en categorías conceptuales significativas, que permitan elaborar un texto coherente y dar solidez al argumento central de los hallazgos, en relación con las preguntas de investigación. Como la finalidad última del texto es pedagógica, tratamos de brindar a los investigadores en formación, algunas estrategias y recursos para abordar las tareas vinculadas a la sistematización de datos, en el desarrollo de sus prácticas de investigación con diseños cualitativos. Se ofrecen diversas herramientas, incluidas las tecnológicas para la tarea, aunque el énfasis está puesto en la creatividad de los investigadores.

Palabras claves: Investigación cualitativa; codificación; diseño flexible; geografía.

Acerca de la investigación cualitativa

“la tarea de investigar significa saber pensar, pensar desde el sujeto social, sujeto generador del problema e impulsor de la necesi-

1 Departamento de Geografía, FFyH, UNC. bettyensabella614@gmail.com Orcid: 0000-0001-8906-1958.

2 Instituto de Investigación de Vivienda y Hábitat - Instituto de Humanidades, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, UNC. Investigadora Asistente - CONICET - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. ailen.suyai.pereyra@unc.edu.ar; orcid:0000-0003-1796-4271

dad de conocimiento; contribuir a reconocer que, para darse el proceso de conocimiento, es una exigencia estar implicado como sujeto de la realidad en cuestión” (Sandoval Álvarez, 2016: 6)³

Comenzamos con la cita de Rafael Sandoval (2016), porque a través de la investigación cualitativa (IC), generamos nuevo conocimiento sobre una situación determinada y contextualizada, en la que estamos involucrados/sumergidos/afectados como investigadores. Y esto guarda relación con la manera de pensar la metodología de la investigación que tiene al sujeto y al problema de la investigación como centralidad y que el pensador-investigador mexicano Rafael Sandoval ha dado en llamar *“Investigar pensando desde la perspectiva del sujeto”*. Desde esta concepción, se entiende que sujeto, conocimiento y realidad se transforman e implican mutuamente en el proceso de investigación, y que lo metodológico, lejos de quedar subordinado al despliegue de ciertos métodos y técnicas, está directamente implicado en la problematización.

Esta primera afirmación, nos lleva a sostener que existe una reciprocidad entre sujetos, esas interacciones investigador/a – sujeto investigado, están mediadas por el trabajo de campo, y en tal sentido, subyace un compromiso ético entre ambos. Además de la reciprocidad, la IC tiene otras características que queremos destacar a continuación.

La IC requiere de un diseño flexible, que implica un ida y vuelta al campo y recolectar nuevos datos, reconsiderar el diseño original, implementar nuevas estrategias de recolección y análisis, revisar y modificar las interpretaciones, entre otros aspectos.

Esa idea de flexibilidad alude a la posibilidad de advertir durante el proceso de investigación situaciones nuevas e inesperadas frente al tema que pueden implicar “cambios en las preguntas de investigación; a la posibilidad de usar técnicas novedosas de recolección de datos; y a la factibilidad de elaborar conceptualmente los datos en forma original durante el proceso de investigación” (Mendizabal, 2009:67). Por lo tanto, la idea de flexibilidad abarca tanto al diseño de la propuesta, como al diseño en el proceso de investigación. “Desde

3 Profesor-investigador mexicano. Propone una perspectiva metodológica centrada en el sujeto que implica hacer consciente nuestro posicionamiento epistémico, ético y político en el proceso de investigación.

el inicio de la investigación la recolección de datos, la interpretación, la teoría, se dan conjuntamente y esta ida y vuelta entre datos y teoría permite generar interactivamente conocimiento fundado en los datos” (Mendizabal, 2009:68). En relación a esta flexibilidad, se espera una actitud abierta, expectante y creativa. Y siguiendo a Vasilachis,

La flexibilidad del proceso de investigación cualitativa lleva a quien investiga a volver al campo, a la situación, al encuentro con los actores sociales, al corpus, a las notas de campo, una y otra vez. Ese proceso está siempre abierto, en movimiento, pleno de los secretos que deberá develar la mirada aguda pero discreta y respetuosa del observador. Esa mirada tiene que ser lo suficientemente ajena como para no invadir, suficientemente diestra para descubrir, suficientemente humilde para reconocer el valor de otras miradas (2009: 21).

También son necesarios la reflexividad y el análisis crítico en el sentido de examinar críticamente el efecto que, como investigadores, tenemos sobre los estudios y examinar también el impacto de las interacciones con los participantes. El/La investigador/a debe ser consciente de sus propias influencias, prenociones y prejuicios y cómo pueden afectar la interpretación de los datos de sus investigaciones o hallazgos.

También, el análisis crítico es necesario para cuestionar nuestros supuestos y prejuicios subyacentes. Compartimos con Rosana Guber (1991) que el concepto reflexividad se constituye en una fértil herramienta para analizar y controlar los sesgos del investigador en la práctica científica, considerando que éste es el principal instrumento en el trabajo de campo. De acuerdo con Guber (1991), ofrece una perspectiva más precisa de la reflexividad, entendiéndola desde un enfoque relacional. Ya no se trata únicamente de las acciones que el investigador y el informante realizan dentro de sus respectivos contextos sociales, sino de las decisiones que ambos toman conjuntamente durante el encuentro y en la dinámica del trabajo de campo. De este modo, distingue tres tipos de reflexividades que deben entrar en juego en todo proceso de investigación: la reflexividad de los sujetos de estudio, la del investigador en tanto miembro de una sociedad o cultura y la del investigador en tanto miembro de una comunidad científica. En síntesis, la IC requiere de una reflexión

continua del investigador y del proceso de construcción del conocimiento. Y siguiendo a Vasilachis,

La investigación cualitativa requiere de quien la realiza una profunda sensibilidad social para evitar toda acción, todo gesto que atente contra la identidad de los participantes pero, además, exige estricta formación en esta metodología, rigor, sistematicidad, entrenamiento, creatividad (2009:37).

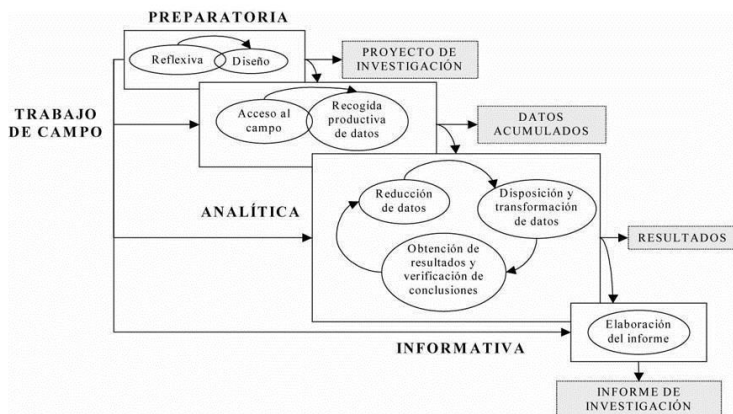
Por lo tanto, la investigación cualitativa se realiza desde una posición subjetiva, es decir el investigador en el proceso investigativo elige qué datos de la realidad recolectar, con qué herramientas lo hará y desde qué perspectiva luego los analizará e interpretará.

El análisis de datos en IC, un enfoque integral

Sabemos que el enfoque teórico, los objetivos y los métodos son tres de los componentes centrales de cualquier diseño de investigación. Según Maxwell (1996), el diseño de investigación flexible e interactivo, característico de toda IC, se refiere al proceso de decisiones que el investigador o investigadora adopta para realizar una indagación.

Las primeras decisiones que se toman están relacionadas, con lo que según Yuni y Urbano (2006), constituyen la dimensión epistemológica y el diseño general. Por ello, una vez que hemos planteado la problemática de investigación (qué queremos investigar de la realidad, por qué, desde qué perspectiva teórica lo abordaría, con qué propósitos emprendo esa investigación, cuáles son los objetivos) y el modelo general de cómo llevarla a cabo, comenzará la recopilación de datos, a través de diversas técnicas. Se situarán en el texto en el lugar que les corresponda y serán encabezadas con la expresión “Figura N°...” seguidas del título en minúscula y negrita, en letra tamaño 10 indicando al pie de ésta la fuente de información.

Si observamos el plan completo en el esquema de la figura 1, donde se reproducen las cuatro fases que plantean Rodríguez, Gil y García (1996), la fase analítica ocupa gran parte de la tarea de investigación y allí el trabajo de campo es central.



Título: Fases y etapas de la investigación cualitativa⁴

Fuente: Rodríguez, Gil, y García, 1996:64.

Del campo obtenemos datos que son los insumos o materias primas para el análisis, de donde extraemos conclusiones, ideas claves que responden a nuestra problemática hiladas con el marco teórico. En efecto, de los datos extraídos en los trabajos de campo recolectamos la información necesaria para llegar a un resultado integral de nuestra investigación.

A medida que vamos recolectando “datos” en el campo, hay que ir pensando e identificando conexiones entre lo recolectado y las categorías analíticas de nuestro estudio, hilando temas que escuchamos de los entrevistados o que emergen de las conservaciones. Esta conexión entre texto y categorías conceptuales, entre teoría y empiria, se integran en un modelo interpretativo hacia el final del proceso en un relato analítico (Huberman y Miles, 1994).

En suma, podemos decir que los datos son recolectados, observados y creados para ser analizados y producir resultados de inves-

4 Observacion: En el esquema, el proceso se presenta de forma lineal, aunque la realidad de la investigación cualitativa es bien distinta y las fases interactúan entre sí y se solapan en el tiempo.

tigación originales. Pueden estar expresados en palabras, símbolos, textos. También constituyen valiosas fuentes de información que adquieren relevancia en geografía, las imágenes visuales (fotos, videos, cartas y mapas), la observación del ambiente donde se realizan las entrevistas, las crónicas, los documentos normativos, los listados de inventarios, las tablas estadísticas, materiales que generan un cuantioso volumen de información en forma de transcripciones, notas de campo y documentos.

Cualquiera sea su formato, los datos sin importar su formato, actúan como fuentes primarias ampliamente reconocidas por la comunidad científica y resultan fundamentales para validar los resultados de investigación.

El procesamiento de los materiales recolectados

Venimos remarcando las características de la IC, las tareas y actitudes del investigador/a desde las preguntas iniciales, en el trabajo de campo, en la recolección de datos. Tomando como base ese trabajo, llega un momento en el que tenemos que organizar y sistematizar los datos, para poder analizarlos.

En este punto, vamos a centrarnos en la fase analítica de la investigación, dando por sentado que hicimos el trabajo de campo y tenemos una gran cantidad de datos acumulados. Toca ahora la tarea de transcripción y almacenamiento de datos obtenidos por diversas fuentes⁵.

Para esto, debemos ser lo más detallados y precisos posible, tratando de describir con la mayor fidelidad, los intercambios acontecidos durante el contacto con el campo, principalmente con aquellas personas a las que hemos entrevistado teniendo en cuenta los modos, estilos, palabras, tonos y gestos utilizados y los acontecimientos producidos durante el encuentro. Al transcribir las entrevistas, adquiere dimensión la palabra “entendida como signo, como discurso material corporal. La palabra inseparable de una enunciación consti-

5 Excede los objetivos del capítulo analizar los diversos instrumentos de recolección de datos, sin embargo es importante remarcar que estos deben guardar relación con la técnica de recolección, el tipo de informe que se desea producir, los objetivos y problemática de la investigación.

tutiva de percepciones, sentidos e intenciones, evidentes o no en su propio acento, entonación, gestualidad y expresividad” (Quiguanás, 2012:51).

Paralelamente, se pueden hacer memos, cuya función es no olvidar detalles de lo acontecido en el momento de la conversación. Se recomienda que, al volver, en el cuaderno de campo, se anoten aspectos tales como el clima, los silencios, la reacción ante las preguntas, si hubo temas de difícil o nulo abordaje que ameriten un reencuentro con el mismo informante o que sugieran la revisión de la guía de pautas. Por todo esto, el memo constituye un instrumento para ejercer lo que Bourdieu y otros (1991, 2013) definen como ‘vigilancia epistemológica’, en tanto la entrevista es en sí misma una relación social que genera efectos sobre los resultados obtenidos.

Preparación y organización de los datos

Una vez que el investigador realizó el trabajo de campo, se encuentra con una gran cantidad de material que resulta difícil de abordar. Por eso, la fase de almacenamiento de datos es crucial, nos va a permitir manejar y acceder a todo lo recolectado, de manera ordenada. Es habitual, organizar los archivos en carpetas y subcarpetas que tengan un nomenclador común, fácilmente identificables. Con los datos almacenados y organizados, es conveniente familiarizarse con esa información, a través de varias lecturas. A medida que vamos leyendo, podemos ir asignando a los fragmentos de texto uno o varios “rótulos” que se corresponden con algunas de las categorías previamente establecidas. Este primer paso nos permite una primera reducción, con lo cual, comienza el proceso de codificación propiamente dicho, es decir, segmentar los datos en temas y subtemas (cada uno con su código), descomponerlos para luego reagruparlos en una nueva unidad que será el argumento central de nuestro análisis. El investigador/a en este proceso de trabajo, va ligando las tres instancias del análisis según el planteo de Huberman y Miles (1994) “reducción, despliegue y extracción de conclusiones” (citado por Debenignhe, 2009:3).

En efecto, sintetizando ideas publicadas por diversos autores (Glaser y Strauss, 1967; Huberman y Miles, 1994; Strauss y Corbi,

2002; Coffey y Atkinson, 2003; Mejías Navarrete, 2011), podemos decir que la *codificación* es la actividad de categorización, clasificación y rotulación de los datos, que comienza identificando en las entrevistas, temas, subtemas y conceptos de variado nivel de abstracción, para luego aplicar comparaciones entre e inter-casos que permitan establecer patrones recurrentes y especificidades de los diferentes casos entrevistados.

Los códigos simplifican los datos porque los organizan en denominadores comunes, pero también constituyen una vía para expandirlos, reconceptualizarlos y transformarlos. Esto es lo que Glaser y Strauss (1967)⁶ consideran para amplificar las dimensiones de análisis y los marcos conceptuales, pensando creativa y conjuntamente con los datos, y haciéndoles preguntas que habiliten la generación de teoría. Si bien nuestra pretensión es más modesta al investigar, ya que no creamos teoría, sí podemos encontrar nuevas conexiones entre temas y a descubrir nuevas categorías de la realidad del mundo que queremos conocer y entender.

El paso a paso de la codificación

“Sed buenos artesanos.
Huid de todo procedimiento rígido, sobre todo desarrollad
y usad la imaginación sociológica....
Impulsad la rehabilitación del artesano intelectual sin pretensiones
y esforzaos en llegar a serlo vosotros mismos (...) que la teoría y el
método vuelvan a ser parte del ejercicio de un oficio.” (Wright Mills,
1959:184)

En los inicios de las prácticas investigativas, la mayoría de los estudiantes se encuentran con “El oficio del sociólogo”, la difundida obra de W. Mills, de 1959. Justamente en esta obra, al final de su libro, coloca en forma de “preceptos y advertencias” la frase que abre este apartado. Y estamos convencidas que es así, hay que ser como un/a artesano/a, no tener ansiedad, ir paso a paso, con paciencia, con lucidez y racionalidad, con creatividad, como cuando un artesano del tejido, del bordado, de la alfarería, de escultura, de la pintura,

⁶ Autores de la reconocida “Teoría fundamentada en los datos” (Grounded Theory).

va construyendo su obra. Así tal cual es la investigación. Y si bien hay que aplicar esto a lo largo de todo el proceso de investigación, en nuestra experiencia, esta instancia, desde el almacenamiento y la codificación propiamente dicha, requiere altas dosis de paciencia y de trabajo meticuloso de hilar ideas, conceptos, categorías como lo hace un/a artesano/a.

La *codificación* requiere ir pensando e identificando simultáneamente conexiones entre, materiales empíricos -sean estos testimonios de entrevistas, registros observacionales o documentos- y categorías analíticas, hilando las voces de nuestros informantes con los conceptos teóricos. Mejía Navarrete (2011) sostiene que el análisis cualitativo es flexible,

“emerge según la dinámica de la investigación concreta de los datos. La integración de los componentes del análisis es en espiral (reducción, despliegue de datos, análisis descriptivo e interpretación) son procesos paralelos y, lo más importante es que, acabada una etapa, se pasa a la siguiente para, con frecuencia, volver de nuevo a la fase anterior y reiniciarla con una información más acabada y profunda” (2011:48).

Es lo que comúnmente denominamos “ajuste de datos” de tal modo que se integran en un modelo interpretativo y constituyen el corazón de nuestro relato analítico.

De datos brutos a categorías significativas

Para comenzar a codificar, primero hay que familiarizarse con los datos, leer y revisarlos varias veces, comprenderlos profundamente:

- Una vez que los datos recolectados son bastantes conocidos, se debe etiquetar segmentos de datos o fragmentos de texto de las entrevistas (colocando rótulos a cada segmento), con códigos que describan lo más preciso posible, la idea central de la que se está hablando. Muchos de los códigos van a surgir de: a) los conceptos utilizados en los objetivos y el marco teórico, b) de la guía de pautas que realizamos para hacer las entrevistas y, c) de los testimonios de los entrevistados, cuando se mencionan nuevos temas no previstos⁷.

7 “Abriré nuevos códigos solo cuando los temas que plantea el entrevistado -en sus propios términos tanto como a nivel conceptual- no hayan sido

- Es aconsejable realizar este trabajo con una entrevista, luego seguir con 2, 3 y así hasta que hayamos codificado todas las entrevistas y documentos de nuestra base de datos, aquellos que hemos almacenado en archivos perfectamente identificables.

- En esta tarea de “fragmentación y etiquetado” hay que volver permanentemente sobre los datos y “ajustar” los códigos.

- Una vez que tenemos la lista de códigos, se agrupan los que son similares, en categorías. Esto ayuda a identificar patrones y temas recurrentes.

En suma, se trata de una tarea de descomposición-composición de los datos en nuevas categorías. A su vez, mientras re-agrupamos hay que ir re-definiendo códigos centrales y subsidiarios; algunos investigadores hacen mapas conceptuales para visualizar en un esquema jerárquico los temas-categorías centrales y secundarios y sus conexiones.

Cada investigador/a decide cuál es la mejor manera de procesar y desplegar esos datos. Pueden usarse programas de computación que genéricamente se conocen como CAQDAS (Computer-Aided Qualitative Data Analysis)⁸. Los softwares más usados son AQUAD, ATLAS-ti, HyperRESEARCH, NUDITS, MaxQDA o KWALITAN pues realizan todas las actividades que necesitamos en IC: almacenamiento de datos, paquetes codificadores y los que permiten la construcción teórica (Fielding y Lee, 1998).

Otra herramienta que incorporan algunos de estos programas es la de auto-codificación, proceso mediante el cual el investigador puede asignar un código determinado, de forma automática y prácticamente instantánea, a párrafos, frases o palabras de los documentos que contengan determinados vocablos o expresiones.

La mayoría de los programas permiten estructurar los códigos jerárquicamente y establecer supercódigos que agrupen a varios de

contemplados ni en la guía de pautas ni en el proyecto” (Borda et al, 2017:42).

8 La sigla CAQDAS, engloba a cualquier uso que un/a investigador/a cualitativo hace del ordenador, independientemente de que utilice un software específico o no. Existen tres tipos básicos de software para el análisis de datos cualitativos: los recuperadores de texto, los paquetes codificadores y recuperadores y los que permiten la construcción teórica (Fielding y Lee, 1998, citado en el sitio web: <https://cisolog.com/sociología/Los-CAQDAS-Software-de-análisis-cualitativo/>)

ellos. El proceso de codificación es muy flexible y durante el trabajo resulta muy sencillo modificar alguno de los códigos de forma inmediata en todos los documentos. También pueden fusionarse dos o más códigos.

Al finalizar, ya tenemos un listado completo, jerarquizado y relacionado de nuestros datos. En esta instancia se puede volver al campo y se podrá hacer mejores entrevistas, más focalizadas en temas centrales. Esto es así, porque la lista de códigos no se hace de una vez y para siempre, sino que se va enriqueciendo mientras vamos examinando los datos y haciendo nuevas indagaciones en campo (nuevas entrevistas). Por estas razones resulta necesario revisar y reeditar las codificaciones en el transcurso de la investigación.

De esta manera, se genera un segundo listado de códigos de un grupo de entrevistas, es un “listado enriquecido”. En algún momento el investigador deberá decidir cuándo “satura” su listado de códigos (cuando no halle grandes o nuevas “noticias” al incluir nuevos casos) y con ese listado finalizará la sistematización de datos, habiendo definido las categorías centrales de la investigación. Ese material, permitirá el desarrollo de los temas comprendidos en nuestro trabajo, en relación con el problema.

Estamos en condiciones de realizar el análisis temático y la interpretación de los hallazgos de nuestra investigación. La dimensión analítica, dice Vasilachis (2009) “requiere rigor, sensibilidad interpretativa y una profunda comprensión del contexto en el que se desarrolla la vida de las personas” (58).

Será el momento de comenzar a redactar el informe. Es decir, integrar los temas en un modelo interpretativo claro, coherente y estructurado, que constituye el corazón de nuestro relato analítico fundamentado en base a los hallazgos realizados en el proceso de investigación.

Diseño metodológico cualitativo en la investigación urbano-regional: un ejemplo aplicado

Presentamos a continuación brevemente el diseño metodológico de una tesis doctoral en Estudios Urbano- Regionales⁹ a modo de mos-

9 Pertenece a una de las autoras de este capítulo la Dra. Ailen Suyai Pereyra

trar las formas de abordaje en la investigación cualitativa. El trabajo de campo fue organizado en cinco momentos y con una amplia variedad de técnicas.

El primero con análisis de contenidos de los documentos sobre los hechos históricos-espaciales de trascendencia de los barrios tradicionales y en particular del barrio Güemes¹⁰. El segundo, con análisis de datos estadísticos tales como censos de población. La investigadora incorporó la geolocalización de las habilitaciones de negocios de la Municipalidad de Córdoba; la localización de inmuebles con valor arquitectónico y la variación en los valores del suelo entre los años 2009 y 2013, luego se prosiguió con la cotejación y el traspaso a moneda dólar. En el tercero, Pereyra (2021), identificó, seleccionó y analizó las noticias informativas del diario de mayor tirada ("La Voz del Interior") de la provincia de Córdoba -2400 aproximadamente sucesos publicados-. Lo interesante en esta técnica es que Pereyra estableció variables -fecha, título de la noticia, sección del diario, situación descripta, actores que aparecían y cita relevante- y a través de las mismas reconoció cómo los discursos de los medios de comunicación construyen hechos sociales y por lo tanto, hechos históricos que se imprimen en el espacio barrial.

para mayor información consultar el sitio web <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/21959>

10 Güemes es un barrio cercano al centro histórico y administrativo de Córdoba, configurado por políticas urbanas impulsadas tanto por el sector privado como por el público, que han dado lugar a procesos de gentrificación y patrimonialización.

Tabla 1 Momentos del trabajo de campo

Momento	Técnica utilizada	Descripción
1. Análisis documental	Revisión de documentos	Estudio de documentos sobre hechos históricos-espaciales en barrios tradicionales, con foco en Güemes.
2. Análisis de datos estadísticos y geoespaciales	Censos, geolocalización y variación de valores del suelo	Análisis de censos de población, habilitaciones comerciales, inmuebles de valor arquitectónico y cambios en el valor del suelo (2009-2013, convertido a USD).
3. Análisis de noticias periodísticas	Revisión de 2400 noticias de La Voz del Interior	Identificación y análisis de noticias mediante variables como fecha, sección, actores y citas relevantes, evaluando el rol de los medios en la construcción de hechos sociales.

4. Observación participante y registro fotográfico	Observaciones de campo y fotografías	Aplicación de entrevistas guiadas por una matriz de cuatro variables obtenidas en el diálogo entre teoría y campo.
5. Entrevistas semiestructuradas	Entrevistas con muestreo en “bola de nieve”	Aplicación de entrevistas guiadas por una matriz de cuatro variables obtenidas en el diálogo entre teoría y campo.

Fuente: realizado en base a la tesis doctoral de la autora Ailen Suyai Pereyra, 2021.

Un cuarto momento, con observaciones participantes realizadas de manera discontinua entre 2015 y 2020 y de registro fotográfico de la cotidianeidad barrial; y el quinto momento se centró en la realización de entrevistas semiestructuradas. Se empleó la técnica de “bola de nieve”, que luego se completó con algunas entrevistas más, surgidas en el ida y vuelta del trabajo de campo. Las entrevistas se estructuraron a partir de una matriz que contenía cuatro variables obtenidas mediante el diálogo entre la teoría y el campo.

Tabla 2 Matriz de variables

Variable	Descripción
A. Transformaciones urbanas-arquitectónicas	Cambios físicos y morfológicos; servicios urbanos; mobiliario urbano; obras señaladas por los entrevistados.

Variable	Descripción
B. Vínculos intra barriales	Formas de diálogo y relaciones; espacios transitados o evitados; lugares de encuentro; valoración de sectores del barrio.
C. Lazos afectivos en el barrio	Hechos positivos y negativos; límites simbólicos; elementos que lo hacen único; sentimientos, carencias y aspiraciones.
D. Hacia afuera del barrio	Atractivos para turistas; lo que buscan los visitantes; puntos de interés; imagen de Güemes como barrio tradicional.

Fuente: realizado en base a la tesis doctoral de la autora Ailen Suyai Pereyra, 2021.

Las preguntas, tenían como objetivo desentramar la noción de 'lo barrial en Güemes' y caracterizar y analizar cómo se modificó a través del tiempo, el impacto de la política pública urbana en un barrio tradicional de la ciudad.

La aplicación de un enfoque metodológico flexible implicó una serie de complejidades que atravesaron distintos momentos del proceso de investigación. En primer lugar, surgieron desafíos de orden burocrático vinculados a la búsqueda de documentos oficiales y al acceso a información institucional. A esto se sumó la necesidad de traducir e interpretar datos estadísticos para su integración en el desarrollo del texto. La construcción de herramientas de recolección de datos específicas, y posteriormente la sistematización y análisis de una gran cantidad y diversidad de información, representaron un trabajo arduo. En sintonía con el título y los objetivos, la tesis doc-

toral exigió un esfuerzo sostenido por identificar y dar sentido a las continuidades, tensiones y rupturas en el espacio barrial de Güemes.

No obstante, esta flexibilidad también constituyó una fortaleza central del diseño metodológico. Permitió a la investigadora adaptar las estrategias de recolección y análisis en función de los hallazgos emergentes y de los distintos niveles de lectura del territorio. El enfoque flexible, lejos de ser una debilidad, habilitó una mirada compleja e integral del fenómeno estudiado. Al momento de presentar la tesis ante una comunidad académica interdisciplinaria, este recorrido riguroso y dinámico se tradujo en un documento final estructurado, donde se logra dar cuenta con solidez de las transformaciones espaciales y sociales del barrio Güemes a lo largo del tiempo.

Reflexiones finales

A lo largo de este capítulo metodológico, nos propusimos revisar el procesamiento de datos en los diseños flexibles de investigación. Nuestro objetivo central fue reflexionar sobre el rol de los y las investigadoras en la sistematización de datos cualitativos y cómo las diferentes herramientas pueden agilizar la tarea y también ofrecer nuevos enfoques para abordar la investigación.

Retomamos nuestras palabras iniciales, para nosotras la investigación es un proceso integral. Esto implica que, durante la construcción del objeto de estudio, el proceso adquiere ciertas particularidades: el constante ida y vuelta entre el trabajo de campo, el diálogo con la perspectiva teórica y, en consecuencia, la elaboración del argumento central. Aunque la investigación exige establecer un punto de cierre —ya sea para obtener un título o finalizar un procedimiento burocrático—, el análisis de un caso de estudio no necesariamente concluye en ese momento. Este proceso puede extenderse hacia otros proyectos, ya sean de carácter académico o vinculados a las comunidades locales, como sucede en iniciativas de extensión.

Asimismo, queremos destacar un aspecto fundamental de la investigación cualitativa: las múltiples revisiones y correcciones, ajustes que se realizan durante todo el trabajo, requieren de esa actitud reflexiva y abierta que señalamos al inicio. Y en base a esto, atendiendo a la función didáctica que realiza el tutor, director y co-di-

rector, se convierten en una pieza clave para brindar orientación y apoyo durante las etapas de definición del objetivo, construcción de la perspectiva teórica, desarrollo de la línea argumental y diseño metodológico. Esto es especialmente relevante en los primeros acercamientos a la investigación, como en una tesis de licenciatura o un trabajo final de titulación. Es importante resaltar cómo este acompañamiento puede ser decisivo para quien inicia sus prácticas investigativas.

Se podrán construir listados más simples y generales o específicos y detallados, lo importante es encontrar el punto de equilibrio para que ese listado de códigos, refleje la riqueza y especificidad de los materiales empíricos.

Por último, tener en cuenta que esa tarea minuciosa de sistematización de los materiales, a través de “las estrategias de codificación es lograr construir un relato que integre conceptos que no solo se ajusten a los datos y den cuenta de su heterogeneidad y similitudes, sino que se planteen como un entramado de nociones interrelacionadas y no sólo como un vasto listado de temas (Strauss y Corbin, 2002)” (Dabegnino, 2017:66).

Al reflexionar sobre el proceso de codificación se evidencia una gran apertura y desagregación de ese listado de la Tabla 1, que vista a la distancia podría haber hecho más ardua la integración del análisis. Hemos visto otros ejemplos donde las matrices son muy generales. Será tarea de cada investigador formado o en formación Ghiglione, J.

Bibliografía

Bertoldi, S., Bolletta, V., Mingardi Minetti, M. (2008). Operaciones de desplazamiento del concepto reflexividad en el campo de las Ciencias Sociales. *Ciencia docencia y tecnología*, XIX (37). (95-106). Universidad Nacional de Entre Ríos. Concepción del Uruguay, Argentina. <https://www.redalyc.org/pdf/145/14511370005.pdf>

Chernobilsky, L. (2009). Capítulo 7. El uso de la computadora como auxiliar en el análisis de datos cualitativos. En: Vasilachis (coord.).

Estrategias de investigación cualitativa. (239-271). Barcelona: Gedisa.

Coffey, A. y Atkinson, P. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.

Dabenigno, V. (2017). Capítulo 2. La sistematización de D en IC desde una perspectiva procesual. De la transcripción y memos a la codificación. En: Borda, Dabenigno, Freidin y Güelman, *Estrategias para el análisis de datos cualitativos. Cuadernos de Métodos y Técnicas de la investigación social* N°2. (22-71). Buenos Aires: Instituto Gino Germani.

Fielding, N. G., y Lee, R. M. (1998). *Computer analysis and qualitative research*. Sage Publications, Inc

Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. New York: Aldine.

Guber, R. (1991). *El salvaje metropolitano*. Buenos Aires: Editorial Legasa.

Huberman, M. y Miles, M. (1994). *Qualitative Data Analysis*. 2ª Ed. Beverly Hills: SAGE.

Bourdieu, P.; Chamboredon, J.C y Passeron, J.C. (2013). *El oficio de sociólogo: presupuestos epistemológicos*. Madrid: Siglo XXI.

Bourdieu, P. (1991). *El sentido práctico*. Madrid: Taurus.

Maxwell, J. A. (1996). A model for Qualitative Research Design. En: J. A. Maxwell. *Qualitative Research Design. An Interactive Approach*. (1-13). Thousand Oaks: SAGE.

Mejía Navarrete, J. (2011). Problemas centrales del análisis de datos cualitativos. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Inves-*

tigación Social, 1, 47-60. <http://relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/43>

Mendizabal, N. (2009). Capítulo 2. Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En: I. Vasilachis de Gialdino. (Coord), *Estrategias de investigación cualitativa*. (65-103). Barcelona: Gedisa.

Pereyra, A. S. (2021). *Continuities, tensions and breakdowns in the inhabit practices, in the framework of the transformations of 'traditional' neighbourhoods. The case of Güemes neighbourhood 2000-2016*. Repositorio de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/21959>

Quiguanás, V. (2012). Aprender caminando: somos con otros y estamos siendo en las relaciones. *Revista Educación y Pedagogía*, 24 (62). (47-62). <https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistaeyp/article/view/14109>

Rodríguez, Gil y García (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Ediciones Aljibe: Málaga.

Sandoval Alvarez, R. (2016). *Formas de hacer metodología en la investigación. Reflexividad crítica sobre la práctica*. Cuaderno 1. Guadalajara: Grietas editores.

Sandoval Álvarez, R y Salcido Serrano, R. (2016). *Pensar epistémico y político desde la perspectiva del sujeto*. *Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad* 23(66), 9-39. <http://www.espiral.cucsh.udg.mx/index.php/EEES/article/view/5297/4925>

Sandoval Palacios, J. M. (2019). *Economía Política de los Espacios Globales*. Documento elaborado para la clase 1 del Curso Seminario Virtual N°1926 “Espacios globales para la expansión del capital transnacional en el continente americano”, dictado en la

plataforma de Educación Virtual de Claco entre julio y octubre de 2019. Inédito.

Soneira, J. (2009). Capítulo 4. La Teoría fundamentada en los datos. (*Grounded Theory*) de Glaser y Strauss. En: Vasilachis de Gialdino, I. (Coord), *Estrategias de Investigación Cualitativa*. (153-173). Gedisa: Barcelona

Strauss, A. y Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar teoría fundamentada. Medellín: Universidad de Antioquia.

Vasilachis de Gialdino, I. (2009). Capítulo 1. La investigación cualitativa. En: Vasilachis de Gialdino (Coord), *Estrategias de investigación cualitativa*. (23-64). España: Gedisa.

Wright Mills, C. (1959). *The sociological imagination*. Oxford University Press.

Yuni, J. A. y Urbano, A. C. (2006). *Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*, - 2ª ed. - Córdoba: Brujas.