

ASUMIR LA DOCENCIA

SABERES DE NOVELES Y DESAFÍOS
EN CONTEXTOS INCIERTOS

Sergio Andrade
Gabriela Domjan
Patricia Gabbarini
Dolores Santamarina
(Co-editorxs)

Celia Salit
(Coordinadora de
edición)



ISBN: 978-950-33-1729-7

Asumir la docencia.

*Saberes de noveles y desaft'os
en contextos inciertos*

Celia Salit
(Coord.)

Área de

Publicaciones

ffyh

Facultad de Filosofía
y Humanidades / UNC



Universidad
Nacional
de Córdoba

Asumir la docencia. Saberes de noveles y desafíos en contextos inciertos / Sergio Andrade... [et al.]; coordinación general de Celia Salit; Editado por Sergio Andrade... [et al.]. - 1a ed - Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades, 2023.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-950-33-1729-7

1. Didáctica. I. Andrade, Sergio II. Salit, Celia, coord. III. Andrade, Sergio, ed.
CDD 370

Área de Publicaciones

Coordinadora de edición: Celia Salit

Co-editorxs: Sergio Andrade, Gabriela Domjan, Patricia Gabbarini y Dolores Santamarina.

Corrección y revisión de textos: Claudia Baca

Diseño y diagramación de manuscrito: Ana Sofía Gerber

Ilustración portadas: Natalia Colombo Bravo

Diseño de portada: Manuel Coll y María Bella

Diagramación y diseño de interiores: María Bella

Esta publicación se hizo posible de concretar con los aportes de: Subsidios a Proyecto Consolidar 2020-2023, Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de Córdoba y Apoyo Económico para publicación 2021, Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de Córdoba

2023



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 4.0 Internacional.



Palabras previas, anticipaciones de sentido

Celia Salit y Dolores Santamarina

*Lo que irrumpe (o aparece como novedad),
si es radical, ...
no se puede prever,
porque si fuera anticipable
sería de alguna forma definible a partir de lo que hay*

(Cerletti, 2008)

A continuación presentamos, a modo de dossier, dos documentos producidos por las áreas de Ciencias de la Educación y de Filosofía, respectivamente¹. Cada grupo trabajó de modo colectivo recogiendo y comentando experiencias docentes propias y de colegas en tiempos de COVID 19. Consideramos relevante adosar estos apartados al libro en cuanto sostenemos la hipótesis de que el acontecimiento de la pandemia nos coloca a todxs frente a una novedad educativa por lo que se vuelve oportuna la pregunta acerca de los saberes de formación frente a un quiebre del dispositivo escolar y el transcurrir de un tiempo de incertidumbre.

Como punto de partida de nuestras indagaciones recuperamos aportes de Alejandro Cerletti (2008). Este autor considera que toda *situación educativa*, en tanto estructuración pensable de cualquier fenómeno en educación, se regula de acuerdo a una legalidad instituida y se da en el marco de una *educación institucionalizada* organizada política y jurídicamente por el Estado, el cual determina su *habitualidad, estabilidad y predictibilidad*. La *educación institucionalizada* se sostiene sobre una estructura de *repetición*, que perma-

¹ Una versión preliminar de este apartado fue publicada: Salit, C. y Santamarina D. (2022) bajo el título Prácticas docentes y saberes en contexto de pandemia. Lecturas entre la Filosofía y la Pedagogía en Filo en Línea. Pensar la virtualidad, FFYH. (p.20) <https://ffyh.unc.edu.ar/publicaciones/wp-content/uploads/sites/35/2022/10/FiloEnLinea.pdf>

nentemente da cuenta de lo que aparece al tiempo que re-acomoda cualquier disfuncionalidad hacia estados de normalidad.

El estado de normalidad, para nosotrxs, está asociado al llamado “formato escolar moderno”, cuyas características son: presencialidad, simultaneidad, gradualidad, cronosistema, inmediatez, obligatoriedad. Junto a ellas reconocemos la universalización de ciertos niveles de la escolaridad, una propuesta destinada a un colectivo, el supuesto de aprendizajes monocrónicos.

Así, ciertos elementos inéditos o acontecimientos que irrumpen en el contexto educativo que no pueden ser representados por el *estado de situación* constituyen una novedad. La suspensión de clases presenciales, provocada por la pandemia, modifica las prácticas docentes. En consecuencia, a los efectos de dar continuidad a los procesos de escolarización y de formación, se produce la mutación de las propuestas de enseñanza hacia otros entornos educativos con diversos formatos y soportes, entre ellos, el de la virtualidad. El acontecimiento trastoca los lazos con lo dado y con lo no cuestionado hasta ese momento; irrumpe en las coordenadas que organizan el modo de habitar las instituciones y la existencia de los sujetos en ellas.

Si bien la tendencia general es absorber lo nuevo dentro de los patrones de legibilidad y normalidad, a veces estos acontecimientos son capaces de generar posibles rupturas; momentos en los cuales la repetición se interrumpe. Cuando la novedad opera como tal, puede deshacer lo anterior aunque su irrupción no garantice que la transformación se produzca. En palabras del autor:

Los acontecimientos en las instituciones educativas son tan raros que prácticamente no existen...pero hay ciertos lugares y momentos en que las circunstancias de las instituciones educativas alcanzan un nivel de tensión y complicación tan extremo que la institucionalización vigente parece encontrarse en los límites del quiebre. (Cerletti, A., 2008, p. 67).

En consonancia, nos preguntamos: ¿El confinamiento de las prácticas educativas institucionalizadas se configura como acontecimiento que quiebra la monotonía de lo instituido, de lo previsible?

Entonces, ¿a partir de qué criterios hablamos de normalidad y de “regreso” a la normalidad?

Una *situación educativa normal* sería aquella en la cual *los saberes establecidos dan cuenta de la totalidad de lo que ocurre*. Sucede entonces que lo no *contado por la situación no existe; existir significa estar presentado*. En ella la *presentación y la representación operan consistentemente* y es el *estado de situación* lo que define qué es la normalidad de la institución. Lo *impresentable*, lo invisible de cada situación es el “vacío”. Por eso surgen otras preguntas: ¿Cómo opera la matriz formativa para dar respuesta a estas circunstancias? ¿Puede este acontecer inesperado ser aprehendido con los saberes de la formación inicial? ¿Qué puede ser dicho y visibilizado por la matriz formativa? ¿La pandemia tensiona la matriz formativa? ¿Hubo un vacío?

En el salto entre lo que presenta la situación y lo que está representado por el estado se juega la posibilidad de que la estructura de repetición, que es la educación institucionalizada, dé lugar a la aparición de algo diferente de lo que hay o bien en otros términos, que la institución sea desbordada por lo real de toda situación. Ahora bien, para que algo nuevo exista, los sujetos que hasta el momento de la irrupción formaban parte de la *situación*, deberán vincularse con la novedad, es decir, con lo que emerge de una manera diferente. De modo tal, que se asuma la decisión de pensarla según el *acontecimiento* e inventar nuevas maneras de ser y de actuar en dicha situación. Cerletti utiliza la expresión *fidelidad* para referirse al gesto o procedimiento de sostenerse, llevar adelante y ser coherente con aquello que altera el orden de la situación.

Este acontecimiento nos impulsa a revisitar algunos de los presupuestos que operan en el proyecto de investigación que lleva adelante el equipo. Desde una primera aproximación consideramos que frente a la situación inédita que estamos atravesando, advertimos cambios en la relación entre sujetos y saberes, dado que estaríamos enfrentando una suerte de “vacío de saberes” o al menos la necesidad de reconfigurar ciertos saberes previos.

En otros términos, dado que la mayoría de lxs docentes de nuestro Sistema Educativo, no han tenido con anterioridad una expe-

riencia radical de trabajo en la virtualidad, se desdibujan posiciones frente a los saberes, se tensiona la categoría “matriz formativa”.

Así mismo, frente a lo que es impresentable, a lo invisible, a lo que no puede colmarse con ningún procedimiento de reconocimiento, la necesidad de reconfigurar saberes nos involucra a todxs y la condición de “novel” le compete a la mayor parte de lxs profesorxs. Se estaría produciendo una suerte de situación “equivalente”, de cierto borramiento de la diferenciación entre noveles y expertxs, dos categorías de uso generalizado dentro de programas de investigación que analizan vínculos entre saberes, temporalidades y práctica docente.

Podríamos afirmar que frente al acontecimiento excepcional que plantea la pandemia para la escuela, la enseñanza y la formación, todxs se encuentran en situación de vulnerabilidad, impelidxs a reinterpretar y reordenar las condiciones instituidas de la educación en la presencialidad, hoy resquebrajadas. La coyuntura genera sensaciones de incertidumbre, duda, inseguridad, que son características inherentes al período de “iniciación a la docencia”. Del mismo modo consideramos que la pandemia habilita la emergencia de noveles, es decir, posibilita el surgimiento de estructuras subjetivas individuales o colectivas capaces de alterar el estado de situación por fidelidad con lo que acontece. En esta perspectiva, arriesgamos desplazar la definición de novel desde nuestra formulación inicial “aquel que recién se inicia en la docencia”, hacia una nueva idea: “sujeto o estructura subjetiva capaz de sostener y albergar la transformación que ofrece la novedad”.

Si bien es posible reconocer un conjunto de saberes vinculados a la resolución de problemas de la cotidianeidad escolar, que forman parte de la matriz de unx profesorx que puede poner en juego lo que suele caracterizarse como pensamiento experto, suponemos la presencia de un quiebre en la distinción, ya que todxs -más allá de los años de inserción en la docencia que cada quien posea- se ven inmersxs en una serie de desafíos que podríamos caracterizar como novedosos.

Consideramos que como investigadorxs no podemos eludir la responsabilidad de avanzar en planos de mayor inteligibilidad acerca de esta coyuntura. En consonancia con las líneas de investigación

que venimos sosteniendo, nos proponemos indagar acerca de los saberes que en las nuevas condiciones ponen en juego lxs docentes egresadxs de los profesorados en Ciencias de la Educación y Filosofía en distintos niveles del Sistema Educativo de la provincia de Córdoba.

Al entrevistar a profesorxs en actividad de Ciencias de la Educación y de Filosofía de diversas edades, hallamos decires propios de docentes noveles: falta de confianza en sí mismo con respecto a la tarea; sensación de soledad y de abandono de la gestión institucional; reclamo por la falta de trabajo compartido con otrxs colegas; enojo con respecto a las exigencias burocráticas para las que no están preparadxs. Como novedoso, lxs principiantes de la pandemia dieron lugar a una reflexión renovada sobre la relación forma-contenido en la enseñanza; sobre la evaluación; sobre el cuerpo, el territorio y la virtualidad; sobre lo grupal, lo público, lo privado y lo íntimo; sobre el diálogo y la escritura, sobre el juego y sobre la dimensión ético-política de la tarea. Esta reflexión acerca de lo que irrumpe como novedad en sus prácticas, puede ser fuente de saberes de la experiencia acerca de estos tópicos, cuando a partir de las entrevistas a modo de conversación reflexiva entre investigadorxs e investigadxs (desde la indagación narrativa) se configura un nuevo espacio intersubjetivo para pensar y enunciar estos saberes puestos en actos y en sentires en la inmediatez del acontecimiento.

Referencias Bibliográficas

Cerletti, A. (2008), *Repetición, novedad y sujeto en la educación*. Del Estanque.

Salit, C. y Santamarina, D. (s/d) “Prácticas docentes y saberes en contexto de pandemia. Lecturas entre la filosofía y la pedagogía.

