

Actas del III Encuentro Internacional:

derechos lingüísticos como derechos humanos

CONVERSACIONES INS/URGENTES

Compiladoras

Luisa Domínguez

Sofía De Mauro



Área de
Publicaciones

Escuela de
Letras

Secretaría de
Extensión

ciffyh
Centro de Investigaciones
Fonéticas y Lingüísticas
Fonología y Lingüística



**Museo de
Antropologías**
Facultad de Filosofía y Humanidades UNIC

ffyh
Facultad de Filosofía
y Humanidades UNIC



unc

Actas del III Encuentro Internacional: Derechos Lingüísticos como Derechos Humanos: conversaciones insurgentes/Santiago Durante...[et al.]; Compilación de Sofía De Mauro; Luisa Domínguez. - 1a ed. - Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Delegación Facultad de Filosofía y Humanidades, 2025.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-950-33-1901-7

1. Derechos Lingüísticos. 2. Derechos Humanos. 3. Córdoba . I. Durante, Santiago II. De Mauro, Sofía, comp. III. Domínguez, Luisa, comp.

CDD 410.188

● ●
Área de
Publicaciones

Diseño de portadas: Manuel Coll

Corrector de estilo: Patricio Pérez Andrade

Diagramación y diseño de interiores: Luis Sánchez Zárate

2025



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución

- No Comercial - Sin Obra Derivada 4.0 Internacional.

» Memorias de lenguas, normalizaciones y resistencias: la lingüística en la Universidad de Buenos Aires (1946-1955)

Por Lucila Santomero¹ y
Victoria Scotto²

1. Introducción

Este trabajo presenta la reconstrucción de ciertas memorias de normalizaciones y resistencias vinculadas a la enseñanza de las letras en la Facultad de Filosofía y Letras (en adelante, FFyL) de la Universidad de Buenos Aires (UBA), específicamente, en el área de filología y lingüística. Se exponen los primeros resultados de una indagación que se concentra en un período hasta el momento no explorado que es el posterior a la partida de Amado Alonso de la Argentina en 1946. Alonso había estado por casi dos décadas a cargo del Instituto de Filología (IF) y de la cátedra Lingüística Romance (LR) de la UBA. A partir de esa fecha puede arriesgarse que comienza un nuevo período en la institucionalización de los estudios lingüísticos, en el que pasó a ocupar un rol central Enrique François, al comenzar a ocupar tanto la dirección del Instituto como el dictado de la única cátedra de Lingüística de la UBA por aquellos años. Para organizar la presentación, el texto se estructura de la siguiente manera: en primer lugar, exponemos los objetivos planteados, los materiales y el método de la investigación; a continuación, explicamos brevemente el contexto del período recortado y la justificación de ese recorte, luego el análisis de las intervenciones de los principales agentes del

1 Universidad Nacional del Litoral - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

2 Universidad Nacional del Litoral - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

área involucrados en el período descripto y, por último, las principales conclusiones a las que arribamos.

Los objetivos propuestos fueron los siguientes: en primer lugar, reponer las decisiones y operaciones de los agentes más importantes del subcampo³ que afectaron la organización académica y disciplinar de la enseñanza y la investigación de la lingüística y la filología en la FFyL; y, en segundo lugar, sistematizar los cambios en la estructura y el funcionamiento de las cátedras del subcampo, los institutos y los agentes que los gestionaron en la FFyL.

Los materiales que conforman el corpus documental a través del cual reconstruimos estas operaciones y movimientos son los siguientes: documentos institucionales como planes de estudio (1948, 1953) de la FFyL de la UBA, programas de las materias del área de esa institución en el período 1946-1955 (Lingüística Romance, Lingüística Clásica, Lingüística, Historia de la Lengua Castellana y Filología Hispánica),⁴ notas y resoluciones; cartas entre agentes del período; y revistas y publicaciones de los Institutos.

En cuanto a la metodología y las perspectivas de análisis, este trabajo se inscribe en el área de la historiografía lingüística que se ha denominado “epihistoriografía”. Se trata de un área de la historiografía (global) que se caracteriza por el papel de apoyo dado a la actividad descriptiva y que trabaja con fuentes y materiales habitualmente considerados “menores” pero que son fundamentales en la historia del pensamiento lingüístico (Swiggers, 1983, 2009). Zamorano Aguilar (2009) propone incluir como géneros que forman parte de la epihistoriografía a todas aquellas fuentes y documentos que podrían considerarse “marginales”, ya que no suelen ser prototípicos en la tarea interpretativa de la historia lingüística y que, sin embargo, son fuentes que modifican de forma sobresaliente la propia percepción y descripción de la historia del pensamiento lingüístico (cfr. 2009, p.

3 Seguimos los desarrollos de Bourdieu (2000) y Gerbaudo (2024) para pensar los distintos subcampos de las letras, en nuestro caso, el de los estudios lingüísticos y filológicos.

4 Los planes de estudio y los programas de las materias mencionadas se encuentran en la Biblioteca Central de la FFyL y solo han sido digitalizados, hasta ahora, de forma parcial. Las versiones digitalizadas se encuentran en el repositorio “FILO:Digital”.

211). Es el caso de los materiales que, en este trabajo, tomamos como objeto de análisis. Privilegiamos entonces una actividad descriptiva e interpretativa de los documentos y, a su vez, recuperamos en esa línea los aportes de la perspectiva de la glotopolítica para el estudio de las intervenciones en los espacios públicos de enseñanza de la lengua y lingüística, y la formación de profesores en el área. En este sentido, se pretende contribuir a la historia de los agentes, las disciplinas e instituciones que intervinieron en la configuración de una historia política de la lengua (cf. Del Valle, 2015).

2. La década 1946-1955 en la UBA: intervenciones después de Alonso

La descripción del contexto nos habilita a delimitar el recorte temporal del presente estudio. El comienzo en 1946 se justifica, en primer lugar, pero no solo por ese motivo, como mostraremos, por la carencia de trabajos en torno a lo que sucedió posteriormente a la partida de Amado Alonso de Argentina. Sobre el inicio y el devenir de la cátedra de LR en la FFyL de la UBA, la creación del IF, sus primeros directores y sobre la gestión de Alonso al frente del IF y de la cátedra de LR, se cuenta ya con una vasta producción científica disponible (Weber de Kurlat, 1975; Toscano y García, 2009, 2011, 2013; Lida 2019; Battista, 2012).

En 1946, ante un pedido de licencia en sus funciones para dictar clases en Harvard, Alonso solo recibió habilitación para conservar su cargo como Profesor Titular de LR, mas no así el de director del IF. Con su partida, el delegado interventor de la FFyL, Enrique François, “llamado por Alonso jocosamente ‘el Mal Francés’” (Ciapuscio, 2017, p. 3), interpretó la normativa vigente de manera tal que el abandono de Alonso de la jefatura del IF implicaba, indirectamente, también el del cargo de profesor, con lo que Alonso fue definitivamente apartado de ambos cargos. Alesso (2023) afirma que François libró una “guerra sin cuartel” contra Alonso, en términos disciplinarios y políticos. Y sobre la salida de Alonso de la facultad, Ciapuscio (2017) sostiene que:

Este hecho desgraciado mostró tempranamente que, como el resto de las instituciones argentinas, el Instituto estuvo sometido a las vicisitudes de la historia política, social y económica del país, lo cual tendría consecuencias indeseadas para el funcionamiento del Instituto y para la actividad intelectual y creativa de sus integrantes. (p. 3)

Si bien, como mencionamos, es mucha la bibliografía sobre la labor de Alonso como docente, su gestión como director de Instituto, investigador, profesor, editor, formador de recursos humanos, etc.; es poco lo que se conoce sobre lo acontecido en la década siguiente en las cátedras e institutos del área. El recorte temporal es entonces el de la década posterior a la partida de Alonso de Buenos Aires, una década en la que se producen importantes reestructuraciones del subcampo.

Procuramos describir las consecuencias de una operación político-epistémica que comenzó François en el momento en el que asumió la dirección del IF, absorbiendo en ese organismo –y en su nombre– al ex instituto de Literaturas Clásicas (creado en 1927) a su cargo, así como la asignatura Lingüística Clásica (LC) (creada en 1931). Como veremos, el nombre se modificó por otro y el organismo se dividió en dos secciones: el IF abarcó entre 1947 y 1950 una Sección Clásica y una Sección Románica. Antes de pasar a describir entonces la operación propiamente dicha, es necesario reconstruir la trayectoria profesional de François.

Pablo Enrique François (1891-1959) ingresó como estudiante en la carrera de Letras en la década de 1910 y es posible hallar sus primeras intervenciones en la revista del Centro de Estudiantes *Verbum* antes del fin de la década (Martínez del Sel y Riccono, 2013, p. 12). Ocupó diversos cargos de gestión desde la década del treinta: fue primero vicedecano y luego decano interventor de la FFyL, este último cargo entre 1946 y 1949. Fue director del Instituto de Literaturas Clásicas (ILC): este se creó por una ordenanza en 1927, y posteriormente, en 1931, la FFyL aprobó un plan de trabajo que contenía las finalidades y objetivos para los que se fundaba, en conjunto con la proyección de la cátedra LC (Buchbinder, 1997). Martínez recupera el detalle de ese plan inicial del organismo en una reseña del tercer tomo de la *Revista Anales del Instituto de Literaturas Clásicas*:

se disponía la publicación de unos *Anales*; el plan posterior definía la calidad de trabajos que allí se habría de incluir (monografías, información bibliográfica crítica) y, además, indicaba que los *Anales* servirían “de medio de relación con los centros de estudios similares en el extranjero”. Es obvio que en el plan del Instituto no sólo se ordenaba la edición de la publicación mencionada; se pedía igualmente la de una Biblioteca de Latinidad Argentina, una Biblioteca Argentina de Filología clásica y una Colección de Textos griegos y latinos de los que conocemos una útil y completa impresión del *Miles Gloriosus* de Plauto al cuidado de Enrique François, Director *ad honorem* del Instituto. Esta entidad entregó al público, en 1939, el primer tomo de los *Anales*, en 1944 el segundo y ahora este tercero que es el que motiva estas líneas. (1947, pp. 355-356)

Si bien esta era la agenda programática que se proponía para el Instituto, no hay documentación que atestigüe que este plan se haya llevado a cabo efectivamente, o al menos no de manera inmediata y menos aún de forma completa. En principio, no contamos con programas de la asignatura LC previos a 1945, por lo que no podemos constatar desde qué año se empezó a dictar efectivamente; sin embargo, según Buchbinder (1997), la cátedra funcionaba hacia al menos diez años antes de esa fecha. En segundo lugar, en 1942 la revista *Verbum* presentó un breviario de las actividades desplegadas por los institutos de la Facultad, y mientras que el autor, Clemente Ricci, se explayaba largamente sobre los logros realizados durante la gestión de Amado Alonso al frente del IF. En contraste, las acotadas referencias a las acciones del ILC y su cátedra están descritas en tiempo futuro, a modo de promesa, a pesar de que, al menos según Buchbinder, ya hacía alrededor de diez años que supuestamente se encontraba funcionando el ILC. Teniendo en cuenta lo referido por Alesso (2023), se puede deducir que la diferencia entre los “laureles” prodigados por Ricci a la gestión de Alonso y el escaso lugar dedicado a la del ILC puede haber abonado al conocido encono de François, sobre todo teniendo en cuenta que esa comparación se publicó en una revista que él dirigió y en la que había escrito sus primeras intervenciones académicas y políticas.

Volviendo a la organización institucional, en cuanto a las cátedras, la Sección Clásica se articuló con el dictado de la asignatura LC, antes dependiente del ILC; apenas tres años después, este nombre se desprendió de su adjetivo “clásicas” y pasó a llamarse Lingüística

a secas. Por otra parte, la materia anteriormente denominada Lingüística Romance, correspondiente a la Sección Románica, cambió de nombre: a partir de 1948 fue designada como Historia de la Lengua Castellana (HLC), encuadrando su título ya no en los estudios lingüísticos sino en los históricos. Con estos cambios, François, a cargo de la única materia llamada “lingüística” de la facultad, asumió la exclusividad de la enseñanza de la disciplina (Santomero y Scotto, remitido).

Mientras la Sección Clásica del IF se sostenía a cargo de François, la Románica atravesó dos direcciones. La primera fue la de Ángel Battistessa, quien era colaborador de Alonso durante los años que este dirigió el IF y fue, de hecho, la persona designada para reemplazarlo en la cátedra incluso antes de que a Alonso se lo diera de baja en ese cargo (Toscano y García, 2011). En 1947, la dirección de la Sección Románica del Instituto y el dictado de LR presentaron una continuidad con los temas propuestos por Alonso. Esto puede advertirse en la carta de Alonso enviada a Ramón Menéndez Pidal en octubre de 1946, repuesta por Pedrazuela Fuentes (2010):

De tres se habla para la dirección: 1º Carlos Obligado [...]; 2º Irineo Cruz [...]; 3º Battistessa. Ésta por ahora, será la solución. Battistessa es una persona decentísima, es muy bueno y comprensivo (sic). Tuve una conversación con él para decirle que si lo ponían, por Dios, que aceptara [...]. Battistessa es muy culto, muy lector, fino y sensible, sólo que ni Castro ni yo le hemos podido inculcar el rigor del oficio [...]. Pero ahora me doy cuenta de que le tengo a usted [Menéndez Pidal] en un error: Battistessa será mi sucesor si yo me quedo en Harvard, pero ahora mi sucesor es François, se ha nombrado a sí mismo. (p. 257)

La segunda dirección, a partir de 1948, fue la del español Alonso Zamora Vicente: con él, como ya hemos referido, el nombre de la asignatura cambió y pasó a convertirse en HLC y en su gestión fundó la Revista *Filología*; la permanencia de Zamora Vicente se sostuvo hasta 1951. En 1952 regresó Battistessa a la cátedra por apenas un año, y fue sucedido luego por Arturo Berenguer y Guillermo Guitarte. En 1953, los institutos volvieron a cambiar su nombre: el que originalmente era el IF, a cargo de Alonso, devenido en Sección Románica, se transformó en el Instituto de Filología Hispánica (IFH). El ILC, luego

Instituto de Filología Clásica a partir de 1951, pasó a unificar su nombre con el de la materia que dependía de él, y se denominó Instituto de Lingüística. Según Ciapuscio:

Funcionó como sección dependiente bajo la dirección de Alonso Zamora Vicente, el último director español, que asumió su cargo en 1949; en 1956 el Instituto de Filología recuperó su carácter de unidad independiente; finalmente en 1963, después de sucesivos reagrupamientos y fusiones (son incorporados el Instituto de Literatura Española y el Instituto de Literatura Iberoamericana) se constituye como Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas «Dr. Amado Alonso». Los primeros directores argentinos fueron entre 1956 y 1966 Marcos A. Morínigo y Ana María Barrenechea (...). (2017, p. 3)

Esta cita puede ser revisada a partir de la investigación conducida hasta aquí, y un novedoso hallazgo: François había sido director del IF entre 1946 y 1951; por los datos que arroja un breve *curriculum vitae* escrito por el propio François en su artículo “El humanismo argentino” (1948), este nació en 1891 en Santiago del Estero, con lo cual él sería el primer director argentino de la historia del IF.

El cierre de esta década llegó en 1955: en principio, porque François se vio obligado a abandonar la FFyL y con ello se inició una nueva gestión, tanto en la cátedra de Lingüística como en la dirección del Instituto, a cargo de Salvador Bucca. En el mismo sentido, el otro instituto también cambió de agentes: después de Berenguer, la cátedra de Filología Hispánica fue ocupada por Ana María Barrenechea durante 1956, y luego por Marcos Augusto Morínigo, quien también ocupó la dirección del IFH, reemplazando a Berenguer; Barrenechea también estuvo más adelante al frente del organismo, convirtiéndose en la primera directora mujer argentina a su cargo. Estas gestiones impulsaron una renovación que abrió una nueva época en la UBA, y será objeto de análisis de futuras investigaciones.

Este movimiento docente es representativo de una serie de cambios muy importantes que se sucedieron a partir del Golpe de Estado de la Revolución Libertadora, después del cual se llamaron a concursos para reemplazar a los académicos vinculados con el peronismo, especialmente a aquellos que habían ocupado cargos de gestión. En este contexto, Del Sel y Riccono (2013) sostienen que François renunció a sus cargos, pero que su renuncia fue rechazada por el nue-

vo decano interventor, Mario E. Salas, quien lo expulsó de la Facultad con los siguientes argumentos:

1. Unánimemente ha sido repudiado por la Asamblea de alumnos.
2. Autor de cesantías.
3. Graves irregularidades en la provisión de cátedras.
4. Perseguidor de alumnos, profesores y empleados por sus ideas políticas.
5. Posiblemente vinculado a la Alianza Libertadora Nacionalista. (Del Sel y Riccono, 2013, pp. 14-15)

Unos días antes, en pleno octubre de 1955, por medio de la intervención de la UBA a cargo del delegado José Luis Romero, y por Decreto, se anularon los concursos de profesores titulares y adjuntos y expresamente se prohibió el ingreso a la institución de los profesores Güemes, Serrano Redonnet, Fernández Pereiro y del propio François. Además, se solicitó la reincorporación automática de los profesores separados de su cátedra a partir de 1945 (Buchbinder, 1997), algo que ya no pudo presenciar Alonso, que había fallecido en 1952.

Las operaciones descritas implicaron a la vez desplazamientos políticos e institucionales. Observamos, en principio, que luego de la partida de Alonso (proceso que se extiende hasta 1948) se inició una reestructuración del subcampo de los estudios filológicos y lingüísticos. La ausencia de Alonso y el alejamiento de sus principales colaboradores en el IF dejó un espacio que fue inmediatamente ocupado por François, quien inició una diferenciación política y epistémica del “programa” de Alonso y su equipo. Como interventor y decano, docente titular de LC y, a su vez, Director del ILC, utilizó su poder político para ejercer un borramiento de la perspectiva clásica en el nombre de la cátedra y el instituto. A la vez, François se adjudicó para sí la tradición científica propia de la lingüística, desmarcándose del término “literatura”, que no portaba consigo la validación científica que se estaba gestando en el período en torno a los nombres de “lingüística” y “filología”. Por oposición, delegó a su contraparte, LR, la materia antes dictada por Alonso y luego por Battistesa, con el nombre HLC (luego Filología Hispánica).

3. Cátedras, institutos y agentes: organización institucional

El rastreo, la descripción y la sistematización documental, con el análisis llevado adelante con relación a las operaciones e intervenciones en el subcampo posibilitaron la reconstrucción de un mapa hasta el momento algo difuso e incluso contradictorio. En los datos de la bibliografía circulante acerca de los docentes que ocuparon cada cátedra durante el período analizado se registran discrepancias en la consignación de los años o el cargo que desempeñaron, así como en las denominaciones del instituto científico de la Facultad asociado a cada cátedra; aunque no es extraño que esto se haya producido debido a los cambios y reorganizaciones, que, como se puede observar, fueron constantes durante la década analizada. Por este motivo, resulta pertinente y, esperamos que útil para futuras investigaciones, esta sistematización en forma de tabla que ofrecemos a continuación:

Año	Cátedra	Docente/ Tipo de cargo	Instituto científico de la Facultad
1945	LINGÜÍSTICA ROMANCE	Amado Alonso	Instituto de Filología
1945	LINGÜÍSTICA CLÁSICA	Enrique François	Instituto de Literaturas Clásicas
1946	LINGÜÍSTICA CLÁSICA	Enrique François	Instituto de Literaturas Clásicas
1946	LINGÜÍSTICA ROMANCE	Amado Alonso	Instituto de Filología

Año	Cátedra	Docente/ Tipo de cargo	Instituto científico de la Facultad
1947	LINGÜÍSTICA CLÁSICA	Enrique François	Instituto de Filología (Sección Clásica)
1947	LINGÜÍSTICA ROMANCE	Ángel José Battistesa (Interino a cargo de la cátedra)	Instituto de Filología (Sección Románica)
1948	LINGÜÍSTICA	Enrique François (Titular)	Instituto de Filología (Sección Clásica)
1948	HISTORIA DE LA LENGUA CASTELLANA	Alonso Zamora Vicente (Extraordinario)	Instituto de Filología (Sección Románica)
1949	LINGÜÍSTICA	Enrique François (Titular)	Instituto de Filología (Sección Clásica)
1949	HISTORIA DE LA LENGUA CASTELLANA	Alonso Zamora Vicente (Extraordinario)	Instituto de Filología (Sección Románica)
1950	LINGÜÍSTICA	Enrique François (Titular)	Instituto de Filología Clásica

Memorias de lenguas, normalizaciones y resistencias: la lingüística en la Universidad de Buenos Aires (1946-1955)

Año	Cátedra	Docente/ Tipo de cargo	Instituto científico de la Facultad
1950	HISTORIA DE LA LENGUA CASTELLANA	Alonso Zamora Vicente (Extraordinario)	Instituto de Filología Románica
1951	LINGÜÍSTICA	Enrique François	Instituto de Filología Clásica
1951	HISTORIA DE LA LENGUA CASTELLANA	Alonso Zamora Vicente (Extraordinario)	Instituto de Filología Románica
1952	LINGÜÍSTICA	Enrique François	Instituto de Filología Clásica
1952	HISTORIA DE LA LENGUA CASTELLANA	Ángel José Battistesa (interino)	Instituto de Filología Románica
1952	HISTORIA DE LA LENGUA CASTELLANA	Ángel José Battistesa (Profesor del Seminario anexo a la cátedra)	Instituto de Filología Románica

Año	Cátedra	Docente/ Tipo de cargo	Instituto científico de la Facultad
1953	LINGÜÍSTICA	Enrique François (Profesor titular a cargo) Carlos Alberto Ronchi March (Profesor adjunto asistente)	Departamento de Filología Clásica y Lingüística/ Instituto de Lingüística
1953	FILOLOGÍA HISPÁNICA	Arturo Berenguer (Profesor titular a cargo) Guillermo Luis Guitarte (Profesor adjunto asistente)	Departamento de Letras Modernas/ Instituto de Filología Hispánica
1954	LINGÜÍSTICA	Enrique François	Departamento de Filología Clásica y Lingüística. Instituto de Lingüística

Año	Cátedra	Docente/ Tipo de cargo	Instituto científico de la Facultad
1954	FILOLOGÍA HISPÁNICA	Arturo Berenguer. (Titular) Guillermo Luis Guitarte (Profesor adjunto asistente)	Departamento de Letras Modernas/ Instituto de Filología Hispánica
1955	LINGÜÍSTICA	Enrique François (Profesor titular a cargo) Emma Mercedes Gregores y Jorge Alberto Suárez (Docentes autorizados)	Departamento de Filología Clásica y Lingüística. Instituto de Lingüística
1955	FILOLOGÍA HISPÁNICA	Arturo Berenguer (Titular) Guillermo Luis Guitarte (Adjunto)	Departamento de Letras Modernas/ Instituto de Filología Hispánica

Tabla 1. Tabla de elaboración propia.

4. Conclusiones

En este trabajo hemos buscado mostrar el devenir institucional de los estudios lingüísticos y filológicos de la FFyL de la UBA después de la partida de Alonso. Se advirtió un movimiento de diferenciación política y epistémica impulsado por el entonces decano interventor François, quien utilizó su posición política para reestructurar la distribución disciplinar y de enseñanza de la lingüística en la UBA, tanto en los Institutos como en los nombres de los espacios curriculares. El proceso iniciado por la partida de Alonso y el avance de François concluyó en 1955 con su salida de la facultad y su reemplazo por Salvador Bucca en los espacios que ocupaba, junto con el ingreso de otros agentes que luego impulsaron el desarrollo del estudio de las lenguas indígenas en el país.

Teniendo en cuenta que François era clasicista, resulta notorio que en 1947, ya alejado Alonso de la FFyL, se haya apropiado del término “filología” para la denominación del ex ILC, al tiempo que asumió para la materia que dictaba la denominación del otro par del subcampo: la lingüística. Si bien en sus comienzos François mantuvo en el nombre el adjetivo “clásica”, al poco tiempo lo eliminó. Fue recién en 1953 cuando se incluyó en el plan de estudios por primera vez una materia llamada “filología” (en este caso, Hispánica) que, paradójicamente, no estuvo a cargo de François, agente que se dedicó a los estudios de filología clásica, y así fue nombrado el Instituto que dirigió a partir de 1950.

En suma, esta comunicación procuró constituir un aporte al conocimiento de la historia de la institucionalización de los estudios filológicos y lingüísticos en la UBA, en una década signada por una serie de intervenciones que, en el marco de importantes cambios políticos y universitarios, tuvieron su impacto en el subcampo y, por lo tanto, en la forma en que se desarrolló con esos agentes y en ese contexto particular, la disciplina.

Referencias

- Alesso, M. (2023). Cincuenta años de AADEC. Semblanzas de los pioneros. *Identidades en crisis: itinerarios y perspectivas*. XXVI Simposio Nacional de Estudios Clásicos y II Congreso Internacional sobre el Mundo Clásico. Universidad Nacional del Nordeste.
- Battista, E. (2012). Los programas de “Lingüística romance” entre 1924 y 1946. El giro dialectológico. *BSEHL* 8, pp. 119-141.
- Bourdieu, P. (2000). *Los usos sociales de la ciencia*. Nueva Visión.
- Buchbinder, P. (2005). *Historia de las universidades argentinas*. Editorial Sudamericana.
- Buchbinder, P. (1997). *Historia de la Facultad de Filosofía y Letras*. EU-DEBA.
- Ciapuscio, G. (2017). Proyecto institucional para el Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas “Dr. Amado Alonso”. Recuperado de: <http://iflh.institutos.filo.uba.ar/evento/proyecto-institucional>
- Del Valle, J. (2015). *A Political History of Spanish: the Making of a Language*. Cambridge University Press.
- Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Programas de los cursos. Imprenta de la Universidad. Biblioteca Central de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires
- François, E. (1948). El humanismo argentino. En Comisión Nacional de Cooperación Intelectual. *Argentina en marcha*. Coni.
- Gerbaudo, A. (2024). Campo y subcampo. En Cortés, F.; Dalmaroni, M.; Delgado, V.; Gerbaudo, A.; Stedile Luna, V. y Venturini, S. (eds.). *Un vocabulario de teoría*. Ediciones UNL/ EDULP.

- Lida, M. (2019). *Amado Alonso en la Argentina. Una historia global del Instituto de Filología (1927-1946)*. UNQ.
- Martínez, F. A. (1947). Reseña de Anales del Instituto de Literaturas Clásicas. Tomo III (1945-1946). *Thesaurus*, Tomo III. Núms. 1, 2 y 3, 1947.
- Martínez Del Sel, V. y Riccono, G. (2013). Universidad y Peronismo: un análisis de las redes académicas de los profesores de la Facultad de Filosofía y Letras durante el período 1943/1955. *XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia*. Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo.
- Pedrazuela Fuentes, M. (2010). *Alonso Zamora Vicente: vida y filología*. Universidad de Alicante.
- Ricci, C. (1942). Panorama de las actividades humanísticas en la Argentina. *Verbum* (2-3). Nueva Época.
- Santomero, L. y Scotto, V. (remitido). "El Mal francés": el devenir del área de lingüística en la Universidad de Buenos Aires en la "era François". En evaluación.
- Swiggers, P. (1983). La méthodologie de l'historiographie de la linguistique. *Folia linguistica historica* 4, pp. 55-79.
- Swiggers, P. (2009). La historiografía de la lingüística: apuntes y reflexiones. *Revista argentina de historiografía lingüística*, I, 1, pp. 67-76.
- Toscano y García, G. (2009). Materiales para una historia del Instituto de Filología de la Universidad de Buenos Aires (1920-1926). *RILI*, vol. VII, núm. 13, pp. 113-135.
- Toscano y García, G. (2011). Amado Alonso en el debate acerca de la lengua nacional. El papel del Instituto de Filología de la Univer-

sidad de Buenos Aires en la redefinición del objeto (1923- 1946) [Tesis doctoral]. Universidad de Buenos Aires.

Toscano y García, G. (2013). Materiales para una historia del Instituto de Filología de la Universidad de Buenos Aires (1927-1946). *Filología XLV* (2013), pp. 143-172.

Weber de Kurlat, F. (1975). Para la historia del Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas “Amado Alonso”, en: AA. VV. *Homenaje al Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas “Amado Alonso”*. Artes Gráficas Bartolomé U. Chiesino S.A.

Zamorano Aguilar, A. (2009). Epihistoriografía de la lingüística y teoría del canon. V.R. Montserrat y E. Serra Alegre (eds.), *La lingüística como reto epistemológico y como acción social: Estudios dedicados al Prof. Ángel López García con ocasión de su 60º aniversario*. Arco/Libros.