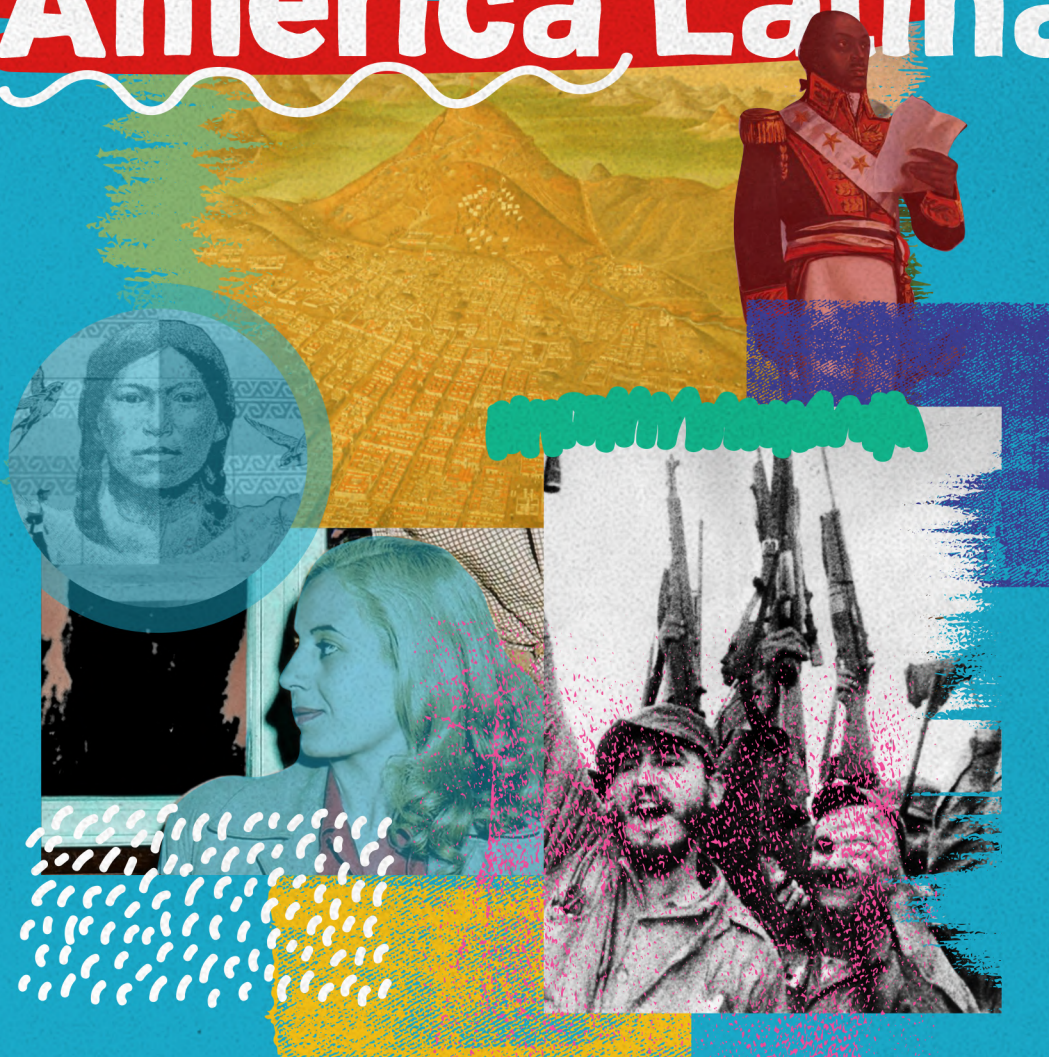


Pasado y presente en **América Latina**



**Aportes para la comprensión de los
procesos históricos en la región.**

Área de

Publicaciones

ffyh

Facultad de Filosofía
y Humanidades | UNC

Pasado y presente en América Latina

Aportes para la comprensión de los procesos históricos en la región.

Pasado y presente en América Latina. Aportes para la comprensión de los procesos históricos en la región. / Javier Moyano... [et. al.]
Compilación de Julieta Almada; Javier Moyano. - 1er ed. -
Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba,
Facultad de Filosofía y Humanidades, 2021.

Libro digital, PDF
Archivo digital: descarga y on-line
ISBN 978-950-33-1655-9

1. Historia. 2. América Latina. 3. Política. I. Moyano,
Javier II. Almada, Julieta, comp. III. Moyano, Javier,
comp.

CDD 301

Revisión de contenido

Javier Moyano y Julieta Almada

Corrección y revisión de textos

Javier Moyano, Julieta Almada y Carys Alfonzo

Diseño y diagramación

Carys Alfonzo

Diseño de tapa

Carys Alfonzo

Licencia

Creative Commons - Atribución-No comercial- Sin obras derivadas
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



Formas de Integración Regional: el MERCOSUR

Gonzalo Ghigginio

El estudio del Mercosur no escapa al análisis histórico de la integración latinoamericana, ya que es resultado de procesos previos que se fueron desarrollando desde los años sesenta. La Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) fue el primer intento regional que, tras su disolución, dio paso a la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) en 1980. En este marco regulado por la ALADI, a partir de 1985 Argentina y Brasil comienzan un proceso de integración gradual y productiva que, con la incorporación de Uruguay y Paraguay en 1991, darán inicio al Mercosur.

Desde entonces el debate se ha centrado en el modelo de integración que requiere el bloque. Durante los años noventa, un modelo de regionalismo abierto se implementó en el bloque en consonancia con las políticas neoliberales del momento. Para algunos teóricos como Andrés Malamud, el Mercado Común del Sur (Mercosur) fue un éxito durante los primeros siete años, entre 1991 y 1998, a los que define como los años dorados, ya que el comercio intrabloque se triplicó a la par que aumentaron las exportaciones hacia otros países. Señala que, en la base del fracaso del bloque económico está la baja interdependencia, ya que todos los miembros tienen como principal socio comercial a un país ajeno al Mercosur.

Esta discusión se ha profundizado durante el último tiempo, producto de la profunda crisis que atraviesa el bloque. Ello ha puesto de relieve las vulnerabilidades de un modelo de integración hiper presidencialista, donde la falta de coincidencias entre los principales países solo ha generado más tensiones. Desde la academia se discute si es necesaria una refundación, y de qué tipo. En este sentido, el estudio se ha fundamentado en distintas teorías, como la teoría de la dependencia, el estructuralismo latinoamericano, el neo institucionalismo, y el neoliberalismo entre los más destacados. Estas corrientes de estudios fueron ganando terreno acorde al contexto de época; así, la corriente neoliberal estuvo en boga durante los años noventa, mientras que la corriente estructuralista y de la dependencia lo estuvieron durante los años dos mil y dos mil diez.

Si la crisis que afectó al bloque durante los años 1998 a 2002, dio por terminada la hegemonía neoliberal como dogma teórico y dio paso la hegemonía analítica del estructuralismo

y la teoría de la dependencia, la crisis de hoy, sin embargo, no parece dar inicio a ninguna teoría analítica como hegemónica. En cambio, la crisis actual del bloque ha fomentado un intenso debate a nivel académico. La diferencia con la crisis anterior radica en que esta última fue gestándose desde principios de los años dos mil diez, y se hizo evidente con los cambios de gobiernos en Brasil y Argentina. Es posible afirmar, en todo caso, que el carácter presidencialista es una característica permanente del bloque, y hoy por hoy es uno de los principales temas de discusión.

Es relevante destacar que, cuando hablamos teorías o escuelas, éstas no siempre están representadas por exponentes de los estudios de la integración regional. De esta manera, cuando se hace referencia a la hegemonía neoliberal se destacan referentes de los estudios de economía y comercio internacional que, principalmente, promovieron el regionalismo abierto. Tanto la teoría estructuralista como la teoría de la dependencia, abogaban por un bloque más cerrado basado en la protección de la producción local y el fomento del comercio intrabloque. Como se argumentó, la discusión trasciende al bloque, y el debate se centra en los modelos productivos en cuestión, y ello incluye al modelo para el bloque.

Más allá de que la discusión trascienda al Mercosur, desde un primer momento es posible encontrar estudios y autores dedicados específicamente al bloque. Para el caso, Monica Hisrst merece una mención especial ya que es una de las académicas que ha dedicado muchas de sus obras a las problemáticas y perspectivas de la integración, en especial el Mercosur. También Roberto Bouzas ya desde los años noventa y durante los dos mil, fue protagonista en los estudios del bloque. Más recientemente encontramos también, autores como Mercedes Botto, Delia del Pilar Otero, Miryam Colacrai, el citado Andrés Malamud, Julián Kan y Rodrigo Pascual, entre otros, que desde diferentes perspectivas realizan un gran aporte a los estudios sobre el Mercosur

***En el link institucional del Mercosur <https://www.mercosur.int/> se pueden consultar documentos, convenios, actas, entre otros. Sugerimos la lectura del Tratado de Asunción de 1991 para la constitución del Mercado Común del Sur, el Protocolo de Ouro Preto de 1994 sobre su estructura institucional, el Protocolo de Ushuaia de 1998 sobre compromiso democrático, el Protocolo de Olivos de 2002 para la solución de controversias, el Protocolo de Asunción de 2005 sobre el compromiso con la promoción y la protección de los DDHH, y el Protocolo Constitutivo del Parlamento del Mercosur de 2005.**

Bibliografía sugerida

Botto, M. (2017). Un análisis crítico de las teorías hegemónicas de la integración regional para entender el regionalismo latinoamericano. *Realis*, 7(1), pp. 77-99.

Botto, M. (2017). El Mercosur y sus crisis: análisis de interpretaciones sobre el fracaso de la Integración regional sudamericana. *Estado & comunes*, 2(5), pp. 155-176

Bouzas, R. y Fanelli, J. (2001) Mercosur: integración y crecimiento, Buenos Aires: Fundación OSDE-UNSAM.

Colacrai, M. (2006). La marcha de la integración en América Latina. El rol de las ideas, instituciones y políticas en el Mercosur. En A. Borón y Lechini, G. (Comp.) *Política y movimientos sociales de un mundo en hegemónico. Lecciones desde África, Asia y América Latina*. Buenos Aires: CLACSO.

De La Balse, F. (2000). El destino del Mercosur: Entre la unión aduanera y la integración imperfecta, *Reunión anual de la Asociación de Bancos de la Argentina (ABA)*, Buenos Aires.

Ferrer, A. (2006). Instituciones, democracia e integración regional. En J. Pinto (Coord.) *Instituciones, democracia e integración regional en el Mercosur*. Buenos Aires: Bononiae Libris.

Hirst, M. (1993). Avances y desafíos en la formación del Mercosur. En Bouzas R. (editor). *Los procesos de integración económica en América Latina*. Madrid: CEDEAL.

Hirst, M. (1992). "Condiciones y motivaciones del proceso de integración y fragmentación en América Latina", INTAL N° 175, Buenos Aires, Abril.

Hirst, M. (1996). La dimensión Política del Mercosur: actores, politización e ideología, *Nueva Sociedad* N° 146, Noviembre-Diciembre.

Kan, J. y Pascual, R. (2013). *Debates sobre las relaciones internacionales y la integración regional latinoamericana y europea*, Imagomundi, Buenos Aires.

Lavagna, R. (1998). *Argentina Brasil Mercosur: Una decisión estratégica*, Editorial Ciudad Argentina, Buenos Aires.

Lorenzo, F. y Osimani, R. (2003). *Las negociaciones del Mercosur con el ALCA y los Estados Unidos*, Red de Investigaciones económicas del Mercosur (Red Mercosur), Serie Biref, Julio, Buenos Aires

Malamud, A. (2011). Conceptos, teorías y debates sobre la integración regional, Norteamérica. *Revista Académica del CISAN-UNAM*, vol. 6, núm. 2, julio-diciembre,, pp. 219-249

Malamud, A. (2013). El Mercosur. Misión cumplida, *Revista SAAP* Vol. 7, N° 2, noviembre, 275-282.

Minvielle, S. (1994). “Elementos históricos para una periodización del proceso de diferenciación-integración Argentina-Brasil”. En Laurelli, E.; Rofman, A.; Ciccolella, P. y Yanes, L. (1994) *Integración Latinoamericana y Territorio. Transformaciones socioeconómicas. Políticas y Ambientales en el Marco de las políticas de ajuste.*, Ed. Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires y CEUR, Buenos Aires.

Movaro, H. (1997). “las Instituciones del Mercosur”, Documento de trabajo N° 3, 1997, CIDELA, KAS, Bs. As.

Otero, D. (2007). *Integración Latinoamericana: Ciclos en la construcción de un proyecto fundacional*, Alción Editora, Córdoba .

Oyarzun, L. (2007) “Instituciones del Mercosur”, en *Procesos de Integración en América Latina*, Instituto de ciencias políticas, Universidad Católica de Chile, Santiago.

Paikin, D. (2005). “Legitimidad, soberanía y democracia. Debates abordados en torno al parlamento del Mercosur”, *XIV Jornadas de Jóvenes investigadores de la AUGM*, UBA, Buenos Aires.

Schvarzer, J. (2002). Un bloque exitoso en crisis El Mercosur y un socio demasiado grande, *Revista Nueva Sociedad* N° 162, Buenos Aires.

Sierra, G. (2001). “El Mercosur como proceso multidimensional y como estudiarlo desde las ciencias sociales” en Sierra, Gerónimo (comp.) *Los rostros del Mercosur el difícil camino de lo comercial a lo societal*, CLACSO, Buenos Aires.

Simancas, F. (1999). La Integración Argentino-Brasileña y EL Mercosur, *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, Vol. V, No. 1 (ene-jun).