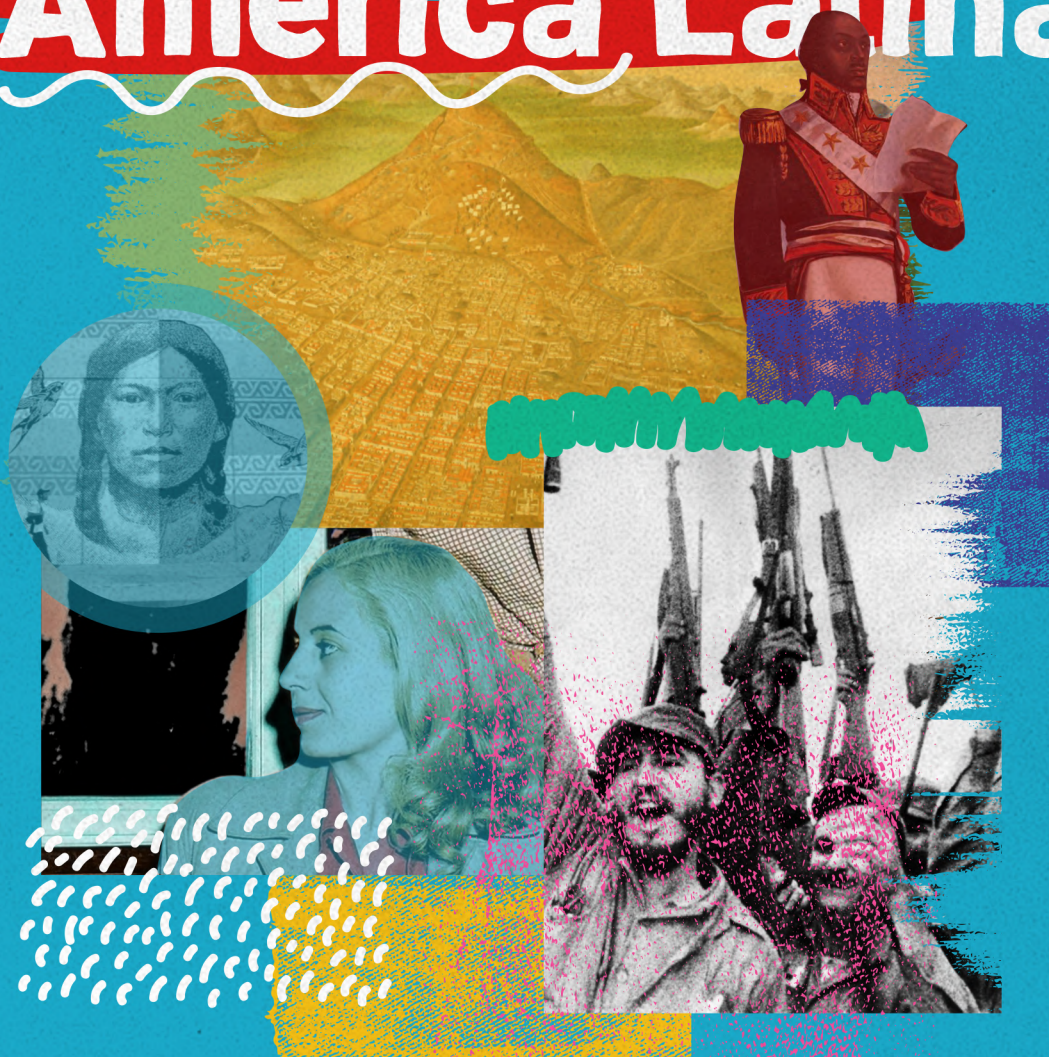


Pasado y presente en **América Latina**



**Aportes para la comprensión de los
procesos históricos en la región.**

Área de

Publicaciones

ffyh

Facultad de Filosofía
y Humanidades | UNC

Pasado y presente en América Latina

Aportes para la comprensión de los procesos históricos en la región.

Pasado y presente en América Latina. Aportes para la comprensión de los procesos históricos en la región. / Javier Moyano... [et. al.]
Compilación de Julieta Almada; Javier Moyano. - 1er ed. -
Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba,
Facultad de Filosofía y Humanidades, 2021.

Libro digital, PDF
Archivo digital: descarga y on-line
ISBN 978-950-33-1655-9

1. Historia. 2. América Latina. 3. Política. I. Moyano,
Javier II. Almada, Julieta, comp. III. Moyano, Javier,
comp.

CDD 301

Revisión de contenido

Javier Moyano y Julieta Almada

Corrección y revisión de textos

Javier Moyano, Julieta Almada y Carys Alfonzo

Diseño y diagramación

Carys Alfonzo

Diseño de tapa

Carys Alfonzo

Licencia

Creative Commons - Atribución-No comercial- Sin obras derivadas
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



El escenario latinoamericano en disputa: crisis del Neoliberalismo y emergencia de gobiernos populares a comienzos del Siglo XXI (1999-2019)

Carys Alfonzo, Mauro Berengan, María Gabriela Rhó

El presente escrito busca dar cuenta de la compleja realidad socio-política que se abrió en nuestra región con la crisis que tuvo lugar entre fines del siglo XX y principios del XXI. Repasaremos, para ello, las miradas y diagnósticos más difundidos en el ámbito del pensamiento crítico especializado. Apuntaremos a generar una caracterización de conjunto respecto de las distintas alternativas políticas que se pusieron en marcha, tomando como punto de partida el inicio del gobierno de Hugo Chávez en el año 1999, y como cierre el golpe de Estado a Evo Morales en el 2019.

La nueva etapa política suscitó un intenso y prolongado debate en relación con su caracterización, que se extiende hasta la actualidad. A pesar de la multiplicidad de enfoques que se elaboraron, fue la noción de *posneoliberalismo* (Sader, 2009) la que tuvo mayor difusión, tanto en el campo de las discusiones teóricas especializadas como en el debate político. Se trató, asimismo, de la categoría que suscitó mayores controversias. En este sentido, otras lecturas buscaron matizar y problematizar la idea de superación del neoliberalismo implicada en el uso del “pos”, tanto por la permanencia en los nuevos gobiernos de aspectos característicos de la etapa neoliberal (por ejemplo la profundización del extractivismo), como por el surgimiento de nuevos espacios políticos neoliberales que llegaron al poder pasada la primera década del siglo XX. Diversos estudios apuntan a resaltar y focalizar dichas continuidades en la región, y en visualizar el modo en que el neoliberalismo se renueva y configura en una multiplicidad de proyectos políticos alternativos (Modonesi, 2017; Puello Socarrás, 2015; Gago, 2014). Encontramos, por otro lado, lecturas que apuntan a cierta distinción entre los gobiernos progresistas, señalando que la etapa abierta tras la crisis neoliberal tampoco puede ser

considerada en términos homogéneos, sino en clave situada según las diferentes estrategias políticas puestas en juego y las características propias de cada país (Borón, 2008; Félix, 2011b; Katz, 2016). A diferencia de quienes sostienen el énfasis en marcar un quiebre de conjunto, Claudio Katz sugiere la presencia de distintas alternativas en marcha para resolver las crisis orgánicas de los sistemas políticos. Como consecuencia, el escenario latinoamericano configurado en los albores del siglo XXI fue uno de carácter heterogéneo, donde los gobiernos de signo popular que proliferaron se diferenciaron entre sí y coexistieron con otro tipo de salidas políticas “por derecha”. Esquemáticamente es posible vislumbrar, desde esta perspectiva, dos conjuntos de gobiernos populares que se agrupan bajo dos campos de institucionalidad en el ámbito de las relaciones latinoamericanas: por un lado aquellos países que apostaron al proyecto del ALBA (Alternativa Bolivariana para las Américas), y por el otro aquellos que confluyeron en torno al MERCOSUR (Mercado Común del Sur).

En el ALBA llegaron a participar varios países centroamericanos como Nicaragua, Honduras y Haití, así como algunas pequeñas islas caribeñas como San Vicente y las Granadinas. Pero los actores centrales de la alianza fueron Cuba, Venezuela, Ecuador y Bolivia bajo los gobiernos de Fidel y Raúl Castro, Hugo Chávez, Rafael Correa y Evo Morales, respectivamente. Para el periodo referido, fueron las últimas tres experiencias las que llevaron adelante los procesos de cambio más profundos en el continente. Cabe mencionar, en este sentido, las experiencias constituyentes que, mediante elección de representantes y aprobación popular, reemplazaron las viejas constituciones nacionales, incluyendo aspectos novedosos como los derechos de la naturaleza, el poder electoral como un poder distinto a los tres tradicionales, y la plurinacionalidad de los Estados (De Souza Santos, 2010; Gargarella 2018). En segundo lugar, impulsaron las nacionalizaciones de empresas estratégicas que alcanzaron niveles mucho más elevados que en los otros países. En tercer lugar, en el plano de las relaciones internacionales, el posicionamiento crítico y de ruptura abierta con los Estados Unidos y la Organización de Estados Americanos (OEA). En cuarto lugar, el despliegue de una narrativa identitaria de corte revolucionario que evocaba, en algunos casos, un discurso anticapitalista y con horizonte en la construcción de un proyecto socialista del siglo XXI (Katz, 2016). Por último, en estos casos se vieron los mayores esfuerzos por transferir recursos y poder político, y por generar condiciones para la organización activa de los sectores populares, especialmente visible el caso de las comunas venezolanas (Lander, 2008; Iturriza, 2016).

En el segundo bloque encontramos a aquellos países nucleados en el MERCOSUR, los cuales mostraron mayores continuidades con los gobiernos neoliberales, aunque también realizaron importantes cambios en el plano del desarrollo económico y el esquema redistributivo

(Stoessel, 2014). Se trata fundamentalmente de los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández en Argentina, Lula Da Silva y Dilma Rousseff en Brasil, Tabaré Vázquez y José Mujica en Uruguay, así como Fernando Lugo en Paraguay. Aunque en este bloque también es posible reconocer heterogeneidades ligadas a los recorridos particulares de cada caso, en general estos gobiernos incrementaron la participación del Estado en la economía mediante controles de cambio de divisas, barreras comerciales que protegieron la industria local, aumentos impositivos a las exportaciones, nacionalizaciones y estatizaciones parciales, y aumentos significativos del gasto público que permitieron salir de la pobreza a millones de personas en toda la región. Sin embargo, no se produjeron aquellos aspectos de refundación constitucional y del Estado, así como el despliegue de cambios más profundos en la economía, como los casos de las nacionalizaciones venezolanas o bolivianas que incluyeron incluso la participación obrera, el empoderamiento activo de los sectores populares, o las construcciones discursivas antiimperialistas, revolucionarias o socialistas. Por el contrario, se establecieron vínculos con los sectores neoliberales y los partidos tradicionales, incluyendo tanto personalidades como medidas regresivas propias del ciclo anterior en sus programas. Ello no implica, claro, que no haya habido puentes entre los gobiernos progresistas de la región, intercambios comerciales entre los bloques, programas comunes, y especialmente una revalorización de la identidad latinoamericana frente al “americanismo” estadounidense, generando hitos como el No al ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas) en 2005, y marcos institucionales como la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños.

Como mencionamos arriba, no todas las alternativas de salida a la crisis del neoliberalismo tuvieron un sentido progresista, nacional-popular o revolucionario. Claudio Katz (2016) también pone el énfasis en casos como los de Perú, Colombia y Chile, que sostuvieron fuertes continuidades con el periodo previo, con gobiernos de centro-derecha que impulsaron abiertamente las políticas de apertura, desregulación y privatización de la economía. Otro caso paradigmático es el de México que, hasta diciembre del año 2018, continuó con gobiernos de neta extracción neoliberal.

Del mismo modo, la superación del neoliberalismo que implicaba la noción “posneoliberal” mostró sus límites al producirse un nuevo auge de las derechas neoliberales en la región, fundamentalmente a partir del año 2015, pero con importantes acontecimientos previos como los “Golpes blandos” en Honduras en 2009 y en Paraguay en 2012. El triunfo de Mauricio Macri en Argentina y de la oposición parlamentaria venezolana en 2015; el Impeachment que derivó en la destitución de Dilma Rousseff en 2016 y el posterior triunfo de Jair Bolsonaro, previo encarcelamiento del favorito en las encuestas Lula Da Silva; y las derrotas electorales

plebiscitarias de Evo Morales en Bolivia y del Referéndum Por la Paz en Colombia, también en 2016, son algunos acontecimientos que marcaron un quiebre en el ciclo (Thwaites Rey, 2020). En un comienzo se caracterizó a la reacción a partir de la noción de “nuevas derechas” (Giordano, 2014), que implicaba la idea de fuerzas más moderadas que aceptaban el juego democrático, pero con el pasar de unos pocos años se produjo una marcada radicalización de las posturas reaccionarias, atacando postulados democráticos básicos, organizaciones y pactos internacionales históricos de occidente, y recurriendo a discursos abiertamente antipopulares, racistas y xenófobos para la captación de adherentes. Es preciso aclarar que se trata de una tendencia mundial, y que el triunfo de Donald Trump en Estados Unidos fue crucial para este impulso, y por ello estos agrupamientos tienen presencia, con menor o mayor éxito, en toda la región. De esta forma, el golpe de Estado contra Evo Morales en 2019 pareció significar el socavamiento definitivo de una serie de acuerdos de gobernabilidad democrática, pues se trató de un golpe tradicional con intervención de actores clave de la extrema derecha, acudiendo a discursos fundamentalistas religiosos y racistas como el de Fernando Camacho, y con un decisivo protagonismo de las Fuerzas Armadas en la destitución.

Así, se abre la discusión sobre las lecturas de los acontecimientos más recientes. Mientras algunos plantearon la idea de “fin de ciclo progresista” (Svampa, 2017), hay quienes sostuvieron que se trataba de un momento de repliegue momentáneo (García Linera, 2016). El hecho es que los proyectos de derecha no lograron estabilizar una nueva hegemonía, abriendo paso a importantes levantamientos populares como los experimentados en Ecuador y Chile, así como al regreso de gobiernos de corte nacional y popular, como los casos de López Obrador en México, Alberto Fernández en Argentina y Luis Arce en Bolivia. Es posible visualizar, entonces, un continente en disputa, donde lograr la estabilización de proyectos hegemónicos se ha convertido en una tarea muy difícil en el marco de una crisis económica y de representatividad, ampliada por la coyuntura pandémica del Covid-19.

Bibliografía utilizada

Borón, A. (2008). *El socialismo del Siglo XXI*. Buenos Aires: Ed. Luxemburg.

De Sousa Santos, B. (2010). *Refundación del Estado en América Latina. Perspectivas desde una epistemología del Sur*. Perú: Instituto Internacional de Derecho y Sociedad.

Féliz, M. (2011). Neoliberalismos, neodesarrollismos y proyectos contrahegemónicos, *Suramérica, Revista Astrolabio, Nueva época*, 7, pp. 238-265.

García Linera, A. (2016). ¿Fin de ciclo progresista o proceso por oleadas revolucionarias?, en Sader, E. (coord.) *Las vías abiertas de América Latina*. Caracas: CELAG. pp. 9-48. Disponible en: <https://www.celag.org/wp-content/uploads/2017/06/las-vias-abiertas-para-web.pdf>

Gargarella, R. (2018). Sobre el nuevo constitucionalismo latinoamericano, *Revista Uruguay de ciencias políticas*. Vol 27 N° 1, 109-127.

Gago, V. (2014). *La razón neoliberal. Economías barrocas y pragmática neoliberal*. Buenos Aires: Ed. Tinta Limón. Disponible en: <https://tintalimon.com.ar/libro/la-raz%C3%B3n-neoliberal/>

Giordano, V. (2014). ¿Qué hay de nuevo en las nuevas derechas?, *Revista NUSO*, N° 254. Disponible en: <https://nuso.org/articulo/que-hay-de-nuevo-en-las-nuevas-derechas/>

Iturriza López, R. (2016). *El chavismo salvaje*. Guarenas, Venezuela: Ed. Trinchera. Disponible en: <https://drive.google.com/file/d/10r3InhBZReM3ll6VbfMDakKUsSpzh6ev/view>

Katz, C. (2016). *Neoliberalismo, neodesarrollismo, socialismo*. Buenos Aires: Batalla de Ideas. Modonesi, M. (2017). *Revoluciones pasivas en América*. México: Ed. Ítaca.

Lander, E. (2008). Venezuela. Izquierda y populismo: alternativas al neoliberalismo, en Chávez, Daniel; Rodríguez Gavarito, Cesar y Barret, Patrick: *La nueva izquierda en América Latina*. Madrid: Ed. Catarata.

Puello Socarrás, J. (2015). Neoliberalismo, antineoliberalismo, nuevo neoliberalismo. Episodios y trayectorias económico-políticas Suramericanas (1973-2015), en: Rojas Villagra, L. (Comp.) *Neoliberalismo en América Latina. Crisis, tendencias y alternativas*. Asunción, Paraguay: CLACSO, pp. 19-28.

Sader, E. (2009). *El nuevo topo. Los caminos de la izquierda latinoamericana*, Buenos Aires: Siglo XXI, CLACSO.

Stoessel, S. (2014). Giro a la izquierda en América Latina del siglo XXI. Revisitando los debates académicos, *POLIS Revista Latinoamérica*, N° 39, pp. 2-18. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5751650>

Svampa, M. (2017). *Del cambio de época al fin de ciclo. Gobiernos progresistas, extractivismo y movimientos sociales en América Latina*. Buenos Aires-Edhasa. pp. 145 a 162.

Twahites Rey, M. (2020). Estados en disputa. Auge y crisis del ciclo de impugnación al neoliberalismo en América Latina (1999-2019), en Puello Socarrás, J. (ed.) *Contra Nuestramérica. Estrategias de la derecha en el siglo XXI*. Buenos Aires-CLACSO. pp. 131-145. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20200320011351/Contra-Nuestra-America.pdf>