

Coordinación y compilación de:
MIRIAM ABATE DAGA
JULIETA CAPDEVIELLE

Habitar la ciudad.

Aproximaciones etnográficas a
los procesos sociales urbanos, las
políticas públicas y el mercado
inmobiliario.

Habitar la ciudad.

Aproximaciones etnográficas
a los procesos sociales urbanos,
las políticas públicas y el
mercado inmobiliario

Compilación de:

Miriam Abate Daga
Julieta Capdevielle

Colecciones
del CIFFyH 

Habitar la ciudad. Aproximaciones etnográficas a los procesos sociales urbanos, las políticas públicas y el mercado inmobiliario / Miriam Abate Daga... [et al.]; compilación de Miriam Abate Daga; Julieta Capdevielle. - 1a ed. - Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades, 2022.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-950-33-1672-6

1. Mercado Inmobiliario. 2. Antropología Urbana. 3. Políticas Públicas. I. Abate Daga, Miriam, comp. II. Capdevielle, Julieta, comp.

CDD 305.8009

Publicado por

Área de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades - UNC

Córdoba - Argentina

1º Edición

• •
Área de
Publicaciones

Diseño de portadas: Manuel Coll

Diagramación: María Bella

Idea e imagen de tapa: Silvia Attwood

Cuidados de Edición: María Victoria Díaz Marengo

Corrección de estilo: Miriam Abate Daga y Julieta Capdevielle

2022



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional.



Introducción

*Importa poco no saber orientarse en una ciudad.
En cambio, perderse en ella
como quien se pierde en un bosque, requiere aprendizaje.*

Juan Villoro, *Berlín: un mapa para perderse*, 2005

Este libro reúne escritos inéditos de los y las integrantes del equipo de investigación *Vivir en ciudades: Procesos sociales urbanos y estrategias habitacionales en tiempos neoliberales. Córdoba en el siglo XXI*, radicado en el Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichón” de la Facultad de Filosofía y Humanidades (CIFYH). Algunos presentan trabajos finales de licenciaturas cursadas en la Facultad Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba. Otros, en cambio, resultan de las primeras aproximaciones a problemas de investigación, de reflexiones en torno al trabajo de campo, o responden a búsquedas teóricas e interrogantes muy incipientes. Todos comparten la mirada hacia la cotidianeidad de la vida urbana en sus múltiples facetas y manifestaciones. Como podrá apreciar quien lea este compendio, los y las autoras piensan sus temáticas y construyen sus problemas de investigación en clave de procesos y relaciones que configuran el *habitar* la ciudad de Córdoba.

Aquí, nos interesa compartir avances y resultados de pesquisas sobre la vida urbana que anudan voluntades, intereses y miradas heterogéneas que fueron consolidándose a través de procesos de construcción colectiva de conocimientos en el marco institucional del equipo. En tal sentido, nuestras preocupaciones se relacionan con la pregunta por el curso de ciertos procesos urbanos y el modo en que interpelan nuestras experiencias de ciudad. Estrategias habitacionales, trayectorias residenciales y modos de habitar la ciudad de familias y mujeres constituyen los ejes analíticos sobre los que se asienta la primera parte de este libro. Las movi-
lidades -múltiples y desiguales- y los procesos de apropiación del espacio público, particularmente las ferias populares y los espacios barriales, son analizados en un segundo momento. En la tercera parte, se abordan los procesos de transformación urbana ligados a la circulación internacional de teorías y políticas y la reestructuración económica, tomando como caso la ciudad de Córdoba, por un lado, y el centro histórico de La Habana, por el otro. Finalmente, nos interrogamos sobre el proceso de construcción

del objeto de estudio, atendiendo al necesario trabajo de reflexión sobre nuestras propias prácticas de investigación y, particularmente, sobre las experiencias etnográficas urbanas.

Las memorias ayudan a comprender y contextualizar las condiciones cotidianas en que desarrollamos nuestro trabajo con el conocimiento. Aunque las fechas no dan cuenta de la *procedencia* ni *emergencia* histórica (como sostiene Foucault, 1993), el año 2015 anuda una serie de circunstancias que posibilitaron la radicación del primer proyecto de investigación (Vivir en ciudades: Procesos sociales, prácticas y formas de sociabilidad en espacios urbanos. Córdoba en el siglo XXI) en el CIFYH. En ese momento, nos desempeñamos como profesoras en la materia Antropología en Contextos Urbanos de la Licenciatura en Antropología. En el intersticio creado en las discusiones que tenían lugar en las aulas, en un espacio curricular recientemente inaugurado, se fueron delineando los derroteros de una relación particular entre las formas de hacer docencia e investigación en la universidad pública.

Así, junto a un grupo de Ayudantes Alumnos/as interesados en diferentes aristas de la vida urbana nos propusimos crear un espacio de formación en investigación que oficiara de “paraguas” para cobijar puntos de vista y temáticas heterogéneas sobre lo urbano. Los propósitos iniciales apuntaron a la formación en investigación de estudiantes de los últimos años de licenciatura (específicamente, de las carreras de antropología y geografía) y graduados interesados en el análisis de procesos sociales urbanos. Al mismo tiempo nos interesaba consolidar un campo de investigaciones de corte socioantropológico con el objetivo de hacer inteligibles, a través de la descripción etnográfica, las estrategias que los diferentes grupos y colectivos sociales ponen en juego en la producción, apropiación y uso de los espacios urbanos públicos en Córdoba; finalmente, advertir la heterogeneidad de las formas de sociabilidad y prácticas sociales a partir del reconocimiento de las tensiones y disputas que constituyen las tramas de lo urbano.

La intención de fortalecer la formación en investigación de estudiantes de grado implicó la construcción de espacios colectivos en los cuales compartir sus producciones, el acompañamiento en la elaboración de los proyectos y en los procesos de investigación y escritura que sus Trabajos Finales de grado. Al mismo tiempo, de manera colectiva, nos embarcamos en la elaboración de las primeras ponencias a ser presentadas en congresos

y jornadas, etc. Todas ellas constituyeron instancias académicas que ampararon la puesta en marcha de múltiples intercambios que abarcaron la lectura, relectura, escritura y reescritura, así como la apropiación de las lógicas de relación con el conocimiento implicadas en el oficio de investigar.

En ese recorrido, desplegamos, asimismo, una estrategia de formación teórica y metodológica. Durante los años siguientes llevamos adelante jornadas de lectura y debate de líneas teóricas de autores clásicos del campo de la sociología y antropología urbana.

Desde entonces, los ejes de discusión giraron en torno a la noción *proceso*, a *pensar en términos de procesos*. Deriva que nos llevó a la obra del sociólogo alemán Norbert Elias (1993, 1998 y 2006). Desde esta perspectiva analítica, las realidades sociales se conciben como construcciones históricas y cotidianas de actores individuales y colectivos. Aquí, la palabra construcción remite a la vez a los productos (más o menos duraderos o temporales) de elaboraciones anteriores y a los procesos en curso de reestructuración. Así pues, la historicidad constituye una idea fundamental en tres sentidos: 1) el mundo social se construye a partir de preconstrucciones pasadas. 2) Las formas sociales pasadas son reproducidas, apropiadas, desplazadas y transformadas al tiempo que se inventan otras, en la práctica y en la interacción de la vida cotidiana de los actores. Y 3) esta herencia y este trabajo cotidiano abren un campo de posibilidades para el futuro (Corcuff 2005:19). Con ello, Elias se opone a las lecturas tradicionales de causalidad para explicar el desarrollo histórico. La idea de interdependencia le permite abandonar una visión causal unidireccional excesivamente simplista de los procesos sociales, del tipo A causa B. No se trata del engendramiento mecánico de un efecto por una causa, sino del orden relativista de la relación entre fenómenos interdependientes, sometidos a determinaciones reciprocas (Heinich 1999: 126- 127). Es decir, el estudio de los fenómenos sociales desde esta perspectiva implica prestar atención a las distintas configuraciones sociales o entramados de seres humanos interdependientes y a su evolución. La noción *esliana* de figuración como una trama extendida de personas interdependientes, vinculadas simultáneamente en varias dimensiones, nos invita a eludir el fraccionamiento analítico favorecido por el análisis social centrado en las variables y reponer una mirada en términos relacionales y de procesos interdependientes (Wacquant, 2001). Asimismo, esta perspectiva teórica ofrece un modelo de transformación social que abarca y *une varios niveles*

de análisis que van desde organizaciones de gran escala del poder político y económico, pasando por las relaciones institucionalizadas, hasta los patrones de interacción de los tipos de personalidad (Wacquant, 2001).

En definitiva, desde la perspectiva asumida por el equipo de investigación, explicar y comprender los procesos urbanos, implica poner en juego un abordaje social, histórico y relacional de los mismos. En ese marco, la perspectiva elesiana ofrece una poderosa herramienta teórica y metodológica para la investigación de los procesos urbanos.

El análisis de la obra de Elias fue enriquecido con otras lecturas y reflexiones. Un amplio espectro de autores y autoras fueron acompañándonos en los distintos momentos de las investigaciones individuales y en el trabajo colectivo. Así, con Achilli (2005) nos acercamos a los núcleos problemáticos que caracterizan al enfoque socioantropológico relacional, aprendimos sobre estrategias metodológicas y a cuidar la coherencia en las formas de conocer lo social. Repasamos con Bourdieu (1999) los espacios de los puntos de vista, ejercitamos la vigilancia epistemológica (Bourdieu y Wacquant, 1995 y Bourdieu et al., 1993) y nos preparamos para el proceso de ruptura.

Menéndez (1999) nos alertó sobre el uso y desuso de los conceptos, sus historias y contextos de creación. Este espectro de teorías fue bordando claves de lectura para acercarnos a *lo urbano*, a los procesos y relaciones que lo configuran, a partir de escudriñar en las preguntas y problemas que cada autor o autora intentó responder en distintos momentos históricos. Pero, además, nos permitió acercarnos a sus estilos de trabajo intelectual, modos de pensar y construir objetos de investigación.

Durante el año 2017¹, con la dinámica de seminario fuimos problematizando, tensionando e interrogando el papel del Estado como agente clave de los procesos urbanos. Como sostiene Bourdieu, “cuando se trabaja en un tema del mundo social, uno se encuentra a cada paso con el Estado y los efectos de Estado sin estar necesariamente buscándolos” (Bourdieu, 2015: 26- 27). En ese marco, se avanzó en el trabajo sobre autores como Bourdieu (1999 y 2015); Menéndez (2010); Taussig (1995); Wacquant (2001 y 2015).

¹ Durante el período 2016-2017, el proyecto contó con financiación de SECyT B. (Resolución Secyt 313/16). A partir de 2019, sin financiamiento (Resolución interna del CIFFyH N°: 24/2019).

A lo largo de estos años, el equipo de investigación logró construir una mirada común más allá de los intereses particulares de sus integrantes y la diversidad de los objetos de investigación construidos. Esta mirada en conjunto hizo hincapié en la historicidad de los procesos sociales, en las múltiples escalas implicadas en su configuración, en las relaciones de poder y en la dimensión relacional de las problemáticas urbanas. De este modo, el equipo se consolidó como un espacio de discusión teórica abierto, que propone la construcción de referentes teóricos y categorías analíticas pensando tanto los trabajos de investigación individuales como líneas de abordaje colectivas.

En un primer momento, parte del trabajo colectivo tomó cuerpo en una serie de ponencias elaboradas por parte de los miembros del equipo. En un segundo momento, las producciones se materializaron en los capítulos que componen este libro. Algunos de los mismos son el resultado de los trabajos Finales de Grado concluidos o en proceso de elaboración.

Con todo, este libro es un eslabón en la cadena de aprendizajes. Es un lugar en el que mostramos cómo estamos pensando, qué problemas nos interpelan y al mismo tiempo, compartimos nuestras dudas, inquietudes, incertidumbres. Exponemos y nos exponemos en este oficio que implica todo proceso de investigación individual y colectivo.

Las partes del todo: los capítulos que integran este libro

El libro se organiza en cuatro partes.

Los primeros dos capítulos, que integran la primera sección, están dedicados a reconstruir las estrategias y trayectorias habitacionales de familias y mujeres que viven en dos barrios cerrados. Puntualmente, el capítulo de Lucía Page “Estrategias habitacionales y sentidos del *habitar* de sectores medios residentes en el Gran Córdoba (Argentina)” analiza las estrategias de reproducción social, focalizando en las trayectorias residenciales y las estrategias habitacionales de familias que habitan un barrio cerrado en la ciudad de Río Ceballos, provincia de Córdoba, en el marco de las transformaciones políticas y económicas de los últimos veinte años. Así, analiza el conjunto heterogéneo de prácticas y sentidos que los habitantes construyen en y sobre el lugar donde viven.

El capítulo de María Victoria Marengo “Trayectorias residenciales: Vivir todavía en la zona norte” nos acerca a las trayectorias residenciales

de mujeres que viven en un barrio cerrado en altura en la zona norte de la ciudad de Córdoba. Al mismo tiempo, se sumerge en el entramado de sentidos puestos en juego a la hora de mudarse, dando cuenta a través de la descripción de las experiencias de las mujeres, de procesos sociales que se despliegan en distintas escalas contextuales.

En la segunda parte del libro, Camila Pilatti, María Debarnot y Carolina Marchetti se sumergen en los “Usos y apropiaciones (desiguales) del espacio público”. Camila, a través de su trabajo de licenciatura en Geografía, incorpora la mirada antropológica para describir la vida ferial. Su capítulo se titula “Feriar en el espacio público, una forma de habitar la ciudad” y condensa relatos de las mujeres entrevistadas para ilustrar cómo hacen y habitan la Feria de los Patos. Preocupada por los procesos de apropiación del espacio público, reflexiona sobre las redes y relaciones que las feriantes construyen en su calidad de mujeres, migrantes y trabajadoras. En el capítulo “Movilidades desiguales” María Debarnot explora la potencialidad de algunas líneas conceptuales, como interseccionalidad y configuraciones culturales, para el análisis de desigualdades entrelazadas (de opresiones de clase, “raza”, sexualidad y género). Su interés por las desigualdades urbanas la lleva a preguntarse: ¿Qué relación existe entre las desigualdades en el acceso a las movilidades y en la apropiación del espacio urbano? ¿Qué experiencias se construyen en el uso del transporte público? ¿De qué maneras se significan las prácticas de viaje y la apropiación de los espacios urbanos?

El escrito de Carolina Marchetti “Plazas y caminos escolares. Experiencias de habitar el espacio público barrial. Córdoba 2021”, relata su experiencia de participación en un equipo de extensión “Rehabitar el espacio público barrial desde el trabajo colaborativo. Plazas y caminos escolares: Barrio Jardín, Iponá, San Fernando y Ejército Argentino.” Las miradas sobre el espacio público que se disputan entre campos disciplinares, llevan a la autora a reflexionar sobre su lugar como antropóloga y el carácter heterogéneo y dialógico del quehacer antropológico.

Bajo el título “Transformaciones del espacio urbano: planificación estatal y mercado inmobiliario”, los capítulos que integran esta tercera sección reflexionan sobre ciertas tendencias de las políticas públicas urbanas.

Andrés Mazzeo se muestra preocupado por los efectos de la circulación internacional en propuestas urbanísticas a escala local. Así, en su capítulo analiza antropológicamente los procesos de planificación urbana

implementadas por la municipalidad de Córdoba como las “supermanzanas”, a partir de recuperar las lógicas imperantes en el urbanismo contemporáneo y que permean con fuerza las iniciativas locales.

El capítulo de Lázaro Manuel Alemán Estrada “Apertura económica vs. justicia social. Un análisis de los procesos de transformación urbana en el centro histórico de La Habana (2011-2021)”, es el segundo capítulo de esta sección. La contribución de Lázaro, como investigador invitado externo, convida a conocer el derrotero del caso cubano en clave de las tensiones vividas entre las transformaciones urbanas derivadas de la apertura económica y los principios de justicia social. Para esto, focaliza en los procesos de gentrificación que están ocurriendo en Consejo Popular Catedral del Centro Histórico Habanero.

Nicolás Caranggi en su escrito “*Smart City*: Nociones e historia de una nueva utopía urbana” comparte reflexiones surgidas de su trabajo de campo en ámbitos gubernamentales dedicados a la planificación urbana. Esta experiencia lo ha llevado a desplegar un proceso de desnaturalización de ciertos términos (así como los sentidos e intereses involucrados en su expansión) que circulan en los discursos a escala mundial en torno a las ciudades. De esta manera, historiza la noción de Smart City como perspectiva desde la cual se impulsan transformaciones en áreas de gobierno y de la ciudad.

En la cuarta y última sección “Reflexiones sobre el trabajo de campo: derivas y experiencias etnográficas urbanas” Silvia Attwood y Camilo Martínez comparten la experiencia de trabajo de campo en instituciones de gestión gubernamental contadas en primera persona. El capítulo de Silvia Attwood “Por la cloaca va cualquier cosa. Yacencia etnográfica”, es una provocadora descripción de las negociaciones, estrategias y decisiones enmarañadas detrás del ingreso al campo. Se trata de una contienda teórica, metodológica y experiencial que Silvia debió surcar para realizar su trabajo etnográfico con trabajadores de una planta de tratamiento cloacal.

El escrito de Camilo Martínez “¿Borrón y cuenta nueva? Primeras reflexiones en torno a los cambios y persistencias entre dos instituciones planificadoras de Córdoba (2019-2020)”, invita a escudriñar en el uso de ciertos conceptos y nociones en ámbitos encargados de planificación urbana, los significados y cargas valorativas que asumen en el contexto de transformaciones institucionales. Importa atender a las coyunturas ya que es allí donde se dirimen las derivas de las políticas públicas urbanas. Pero

el eje del trabajo de Camilo gira en torno a cómo él, como antropólogo, resuelve los polos del compromiso y distanciamiento en la construcción de las categorías sociales en disputa.

Durante estos años, nuestra cotidianeidad se ha visto desafiada por los efectos de procesos de fragmentación que se fueron naturalizando en las prácticas sociales a escala planetaria. Los y las docentes investigadoras, estudiantes de grado y posgrado en la universidad pública, no estamos exceptuados. Más aún, nuestros trabajos se han visto afectados directamente por la pandemia de COVID-19 que abruptamente modificó nuestros modos de hacer docencia e investigación. Por ello, el trabajo que presentamos constituye una trinchera en la que resistimos.

Julietta Capdevielle y Miriam Abate Daga
Córdoba, julio de 2021

Referencias Bibliográficas

- Achilli, E. (2005). *Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio*. Rosario: Laborde Libros Editor.
- Bourdieu, Pierre (2015): *Sobre el Estado. Cursos en el Collège de France (1989-1992)*, Anagrama, Barcelona.
- Bourdieu, P. (1999) [1994], Espíritu de estado, génesis y estructura del campo burocrático. En *Razones prácticas*. Barcelona, Anagrama. pp. 91- 138.
- Bourdieu, P. (1999) [1993], *La miseria del mundo*. Madrid: FCE.
- Bourdieu, Pierre; Chamboredon, Jean Claude y Passeron, Jean Claude (1993)[1973], *El oficio de Sociólogo*, Siglo XXI Ed., México.
- Bourdieu, Pierre y Wacquant, Loïc (1995): *Respuestas. Por una antropología reflexiva*, Grijalbo, México.
- Corcuff P., (2005) [1998], *Las nuevas sociologías. Construcciones de la realidad social*. Madrid: Alianza Editorial.

- Elias, N. y Scotson, J., (2016) [1965], *Establecidos y marginados. Una investigación Sociológica sobre problemas comunitarios*. Mexico: FCE
- Elias, N., (2006) [1970], *Sociología fundamental*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Elias, N., (1998) *La Civilización de los Padres y otros ensayos*. Bogotá: Norma.
- Elias, N., (1993) [1977], *El proceso de la Civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, M. (1980). *Microfísica del poder*. Madrid: Las ediciones de la Piqueta. (2° Ed)
- Heinich, N., (1999) *Norbert Elías. Historia y cultura en Occidente*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Menéndez, E. L. (2010), *La Parte negada de la cultura*. Rosario: prohistoria ediciones.
- Menéndez, E. L. (1999). Uso y desuso de conceptos: ¿dónde quedaron los olvidos? *Alteridades*, 9(17), 147-164.
- Taussig, M. (1995) [1992], *Un gigante en convulsiones*. Barcelona: Gedisa.
- Wacquant, Loïc (2015). Reubicar la gentrificación: clase trabajadora, ciencia y Estado en la reciente investigación urbana en *El mercado contra la ciudad. Globalización, gentrificación y políticas urbanas*. (pp.145-156). Madrid: Observatorio Metropolitano de Madrid (ed).
- Wacquant, L. (2001). Elias en el gueto negro. L. Wacquant, *Parias Urbanos. Marginalidad en la Ciudad a Comienzos de Milenio*, (pp.105-120). Buenos Aires: Manantial.

